







# ЗАПИСКИ

Крымскаго Общества Естествоиспытателей

И

Любителей Природы.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ  
С. А. МОКРЖЕЦКАГО,  
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА.

**1912.**

Т. II-й.

# BUZZETIN

DE LA

Société des Naturalistes et des Amis de la  
Nature en Crimée.

Publiée  
sous la redaction  
de SIGISMOND MOKRZECKI,  
Président de la Société.

**1912.**

Т. II.

СИМФЕРОПОЛЬ. — SIMFEROPOL.

Типогр. Таврич. Губернск. Земства.

1913.







# ЗАПИСКИ

Крымскаго Общества Естествоиспытателей

И

Любителей Природы.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ  
С. А. МОКРЖЕЦКАГО,  
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА.

**1912.**

Т. II-й.

# BUCKETIN

DE LA

Société des Naturalistes et des Amis de la  
Nature en Crimée.

Publié  
sous la redaction  
de SIGISMOND MOKRZECKI,  
Président de la Société.

**1912.**

Т. II.

СИМФЕРОПОЛЬ.—SINFÉROPOL.

Типогр. Таврическ. Губериск. Земства.

1913.



## Оглавление.

### Часть официальная.

Отчетъ о дѣятельности Крымскаго  
Общества Естественныхъ и Лю-  
бителей Природы за 1911 г. Г. II.  
стр. 3—37.

### Часть неофициальная.

#### ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

##### ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

*А. Кривошеинъ.* Растительные  
остатки изъ юрскихъ отложений Крыма.  
стр. 41—45.

##### ЗООЛОГІЯ.

*В. Плигинскій.* Жуки Крыма. II.  
стр. 46—71.

*Д. А. Подушкинъ.* Замѣтки о пе-  
релетахъ и гнѣздовьяхъ птицъ въ окре-  
стностяхъ Днѣпровскаго лимана.  
стр. 72—121.

*Ө. С. Щербаковъ.* Списокъ ухо-  
вертокъ (Dermatoptera) Крыма.  
стр. 122—127.

##### БОТАНИКА.

*Іосифъ Пачоскій.* Ботаническая  
экскурсія въ Асканію-Нова и на Си-  
вашъ.  
стр. 128—148.

##### АРХЕОЛОГІЯ.

*И. М. Волошинъ и Н. Н. Кле-  
пининъ.* Пещерное поселеніе Бакла въ  
Крымѣ.  
стр. 151—160

*Н. Н. Клепининъ.* Объ охранѣ па-  
мятниковъ старины въ Крымѣ.  
стр. 170—172.

## Sommaire.

### Partie officielle.

Compte rendu de la Société des Na-  
turalistes et des Amis de la nature en  
Crimée pour l'année 1911. A. II.  
3—37.

### Partie non-officielle.

#### MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.

##### PALEONTOLOGIE.

*A. Kryshchovitsch.* Die Pflanzen-  
reste aus den Jura-Ablagerungen der  
Krim.  
41—45.

##### ZOOLOGIE.

*W. Pliginsky.* Die Käfer der  
Krim. II.  
46—71.

*D. A. Poduschkin.* Bemerkungen  
ueber den Vogelzug und Nisten in der  
Umgegend des Dneprowschen Liman.  
72—121.

*Th. S. Stscherbakov.* Liste des Der-  
maptères de Crimée.  
122—127.

##### BOTANIQUE.

*Іózef Paczowski.* Excursion bota-  
nique à Askania-Nova et à Sivache.  
128—148.

##### ARCHEOLOGIE.

*I. M. Voloschinov und N. N. Kle-  
pinin.* Höhlenansiedlung Bakla in der  
Krim.  
151—160.

*N. N. Klepinin.* Ueber den Schutz  
der Alterthumsdenkmäler in der Krim.  
170—172.



ГЕОГРАФІЯ.

*Н. Н. Клепининъ.* Ледяная пещера  
Бузлукъ. стр. 161—169.

Критико-библіографическій отдѣлъ  
„Taurica“. стр. 173—200.

Библіографія. 201—202.

*А. Криштофовичъ.* О собираніи  
растительныхъ остатковъ. (Обращеніе  
къ читателямъ „Записокъ“).  
стр. 203—204.

Объявленія.

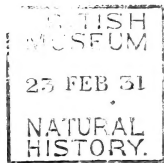
GEOGRAPHIE.

*N. N. Klepinin.* Die Eishöhle  
Busluk. 161—169.

Revue critico bibliographique  
„Taurica“. 173—200.

Bibliographie. 201—202.

*A. Kryschtofovitch.* Von der Sam-  
mlung der Ueberreste in der Pflanzen-  
welt (Bitte an die Leser des Bulletin).  
203—204.



Оффиціальная часть.

Partie officielle.





# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Крымскаго Общества Естествоиспытателей  
и Любителей Природы въ 1911-мъ году.

Г О Д Ъ II-й.

(Съ 20-го февраля 1911 г. по 20-ое февраля 1912 г.).

Второй годъ существованія въ Таврической губерніи общества, ставящаго своей задачей всестороннее изученіе края и популяризацию въ немъ естественно-научныхъ знаній, доказалъ, насколько своевременнымъ и необходимымъ является существованіе такого мѣстнаго научно-образовательнаго общества. Объединяя собою большинство любителей и специалистовъ, работающихъ въ Крыму, мѣстное общество несетъ на своихъ плечахъ ту работу, которая не подь силу оторваннымъ отъ здѣшняго края научнымъ центрамъ Россіи и невозможна безъ организованной поддержки мѣстныхъ работниковъ, преимущественно любителей. Къ сожалѣнію общество и до сихъ поръ еще не объединило всѣхъ любителей въ краѣ, что является вообще дѣломъ далеко не легкимъ, особенно при существующемъ въ Таврической губерніи разноплеменномъ составѣ населенія и при непривычкѣ населенія къ широкой общественной самодѣятельности. Эта же самодѣятельность особенно необходима для широкой популяризаціи знаній.

Особенно цѣннымъ, по прежнему, являлось участіе въ обществѣ сплоченной группы преподавателей и преподавательницъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, дававшее обществу возможность оказывать вліяніе своей популяризацией на начальную городскую школу Симферополя.

Въ отчетномъ году какъ популяризаторская, такъ и научная дѣятельность общества значительно усилились сравнительно съ первымъ годомъ его жизни. Общихъ собраній было больше, на

нихъ прочитано почти вдвое больше докладовъ, чѣмъ въ 1910-мъ году (16), изъ которыхъ только 4 были организационнаго характера, остальные же носили научный и научно-популярный характеръ.

Экскурсионная дѣятельность также значительно усилилась. Въ 1910 году было всего 2 экскурсии, въ отчетномъ же году количество ихъ достигло 7, причемъ большая часть ихъ являлась ботаническими, преслѣдовавшими одновременно какъ цѣли изслѣдованія флоры ближайшихъ къ Симферополю окрестностей, такъ и цѣли образовательныя — ознакомленіе участниковъ съ растительностью и ея біологіей. На экскурсіяхъ общества перебивало въ году 251 членовъ общества, гостей, а также учащихся и дѣтей.

Въ связи съ экскурсіями возросло и количество собранныхъ въ обществѣ коллекцій, преимущественно ботаническихъ, обработанныхъ и монтированныхъ на практическихъ занятіяхъ, устраивавшихся систематически послѣ экскурсій, въ которыхъ участвовало около 70 человекъ.

Публичныхъ лекцій въ отчетномъ году было прочитано три: „Въ высоту“, „Въ поискахъ философскаго камня“ — Н. А. Морозова и „Объ органахъ чувствъ у растений“ — Н. С. Понятскаго. Лекціи общества посѣтило 1388 слушателей, и валовой доходъ съ нихъ достигъ 1087 рублей, т. е. былъ вдвое больше дохода съ лекцій въ прошломъ отчетномъ году.

Благодаря лекціямъ Н. А. Морозова, Н. С. Понятскаго, а также субсидіи, отпущенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на печатаніе „Записокъ“ общества въ размѣръ 500 руб., отчетный годъ въ финансовомъ отношеніи для общества оказался также болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предыдущій. Все это дало возможность обществу въ 1911 году осуществить давнишнее свое пожеланіе — издать I томъ собственнаго печатнаго органа „*Записокъ Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы*“. Къ сожалѣнію, благодаря изобилію имѣющагося въ редакціи научнаго матеріала, который необходимо было отпечатать въ первую очередь, 1-ый томъ „Записокъ“ не включаетъ въ себѣ отдѣла научно-популярнаго, введеніе котораго является необходимымъ въ интересахъ большинства членовъ общества — любителей, а также въ интересахъ популяризаціи естествознанія вообще.

Въ связи съ изданіемъ „Записокъ“ возросла и бібліотека общества изданіями, присылаемыми бесплатно, въ обмѣнъ на

„Записки“ общества. Библіотека, благодаря своей незначительности, остается пока неорганизованной и неоткрытой для пользованія.

Въ отчетномъ году разрослась также дѣятельность отдѣльныхъ институтѣй общества: автономныхъ секцій и специальныхъ комиссій, вѣдающихъ разработку отдѣльныхъ вопросовъ, входящихъ въ рамки дѣятельности общества. Кромѣ учредившихся еще въ прошломъ году секцій „Школьнаго природовѣдѣнія“ и „Физико-химической“ начала функционировать въ концѣ отчетнаго года и „Ботаническая секція“.

Послѣ общаго собранія 29-го октября, посвященнаго слушанію докладовъ С. А. Мокржецкаго—„О сохраненіи памятниковъ природы въ Крыму“ и Н. Н. Клеппина—„О сохраненіи памятниковъ старины въ Крыму“, организовалась „Комиссія охраны памятниковъ природы и старины“.

Въ маѣ на засѣданіи Совѣта общества возникла инициатива устройства при обществѣ *Школьнаго ботаническаго сада*. Разработка проекта этого сада поручена была Совѣтомъ особо избранной комиссіи въ составѣ членовъ общества—преподавателей естествознанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Симферополя и представителя Совѣта. Эта комиссія продолжала систематическую работу до конца отчетнаго года. По ея докладу 26-го сентября общество возбудило ходатайство передъ Городскимъ Управленіемъ Симферополя объ отводѣ необходимаго для школьнаго ботаническаго сада земельного участка въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  десятины изъ земли, бывшей Михно, на берегу р. Салгира противъ Городскаго сада. По докладу Совѣта общества 12-го декабря „Проектъ объединенія естественно-научныхъ обществъ и музеевъ въ Россіи“ обществомъ предпринята организація анкеты между естественно-научными обществами и музеями Россіи съ цѣлью выясненія желательности проектируемаго объединенія и въ частности выясненія необходимости, въ цѣляхъ объединенія, созыва specialнаго съѣзда представителей отъ этихъ обществъ и музеевъ. Анкетные листки выработаннаго Совѣтомъ образца разосланы въ концѣ отчетнаго года почти всѣмъ существующимъ въ Россіи обществамъ и музеямъ, преслѣдующимъ цѣли изслѣдованія природы Россіи и популяризаціи естественно-научныхъ знаній среди населенія.

Такова была, въ общихъ чертахъ, дѣятельность Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы въ 1911—



1912 году (во 2-мъ отчетномъ году). Болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія о ней дадутъ слѣдующіе отчеты отдѣльныхъ должностныхъ лицъ общества, его секцій и комиссій. Подводя ея итоги, Совѣтъ общества, слагающій, на основаніи § 15 устава, свои полномочія, не можетъ не высказать Крымскому Обществу Естествоиспытателей и Любителей Природы пожеланія дальнѣйшихъ шаговъ сближенія его съ культурными потребностями Таврической губерніи, сближенія съ мѣстными элементами населенія, особенно на широкой нивѣ устной и печатной популяризаціи чистыхъ и прикладныхъ знаній.

Предсѣдатель общества *С. Мокржецкій*.

Секретарь *А. Яната*.

## І. ОТЧЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Общія собранія, доклады, лекціи, экскурсіи, дѣятельность Совѣта.

Съ 20-го февраля 1911 года по 20-ое февраля 1912 года состоялось 10 **общихъ собраній**:

22-го февраля 1911 года.		20-го ноября 1911 года.
15-го марта „ „		3-го декабря „ „
25-го мая „ „		12-го „ „ „
26-го сентября „ „		20-го января 1912 „
29-го октября „ „		18-го февраля „ „

Всѣ собранія происходили въ бесплатно - предоставляемомъ залѣ Губернской Земской Управы, преимущественно по субботамъ, отъ 8 до 11 час. вечера. На перечисленныхъ общихъ собраніяхъ было прочитано 16 сообщений, изъ нихъ 12 носили научный и научно-популярный характеръ:

- И. М. Волошиновъ** и **Н. Н. Клепининъ** „Пещерный городъ Бакла близъ ст. Алма“;
- П. А. Двойченко** „Минералы Крыма“;
- Н. Н. Клепининъ** „О сохраненіи памятниковъ старины въ Крыму“;
- онъ - же „Ледяная пещера Бузлукъ на Караби-Яйлѣ“;
- онъ - же „Экскурсія на гору Демерджи“;
- Р. Х. Леперъ** „Древности города Ачинъ въ связи съ эллинской культурой въ Крыму“;
- С. А. Мокржецкій** „О сохраненіи памятниковъ природы въ Крыму“;
- Е. В. Пыльновъ** „Законъ Менделя о наслѣдственности“;
- М. И. Сарандинаки** „Холода текущей зимы на Азовско-Черноморскомъ побережьи“;
- Е. Ф. Скворцовъ** „Въ дѣбряхъ полярной Сибири.—Ленско-Колымская экспедиція 1909 года“;
- А. Ф. Слудскій** „Гора Карадагъ (близъ Феодосіи) и ея геологическое прошлое“;
- А. А. Яната** „Народное творчество, какъ основа популяризаціи ботаники“.

Юбилейный и организационный характеръ носили 4 рѣчи и доклада:

**В. В. Александрова** „Изготовление волшебныхъ фонарей, діапозитивовъ и наглядныхъ учебныхъ пособій хозяйственнымъ способомъ“;

**Комиссіи по разработкѣ проекта ботаническаго сада** „Проектъ насажденій школьно-ботаническаго сада въ Симферополѣ“;

**С. А. Мокржецкаго** „Рѣчь по поводу 200-лѣтія со дня рожденія Ломоносова“;

**Совѣта Общества** „Проектъ объединенія естественно-научныхъ обществъ и музеевъ въ Россіи“.

**Публичныхъ лекцій** въ отчетномъ году состоялось три:

1. **Н. А. Морозова** — „*Въ высоту*“ — 27 февраля.

По программѣ: Возникновеніе воздухоплаванія на зарѣ XIX вѣка: аэростаты и дирижабли, ихъ достоинства и недостатки. Катастрофы при полетахъ на воздушныхъ корабляхъ. Личныя впечатлѣнія лектора при его полетѣ 31 октября 1910 года на аэростатѣ „Треугольникъ“ за облаками и приключенія послѣ спуска ночью въ дремучихъ болотистыхъ лѣсахъ около рѣки Луги.

Возникновеніе авіаціи на зарѣ XX вѣка. Устройство и главные типы аэроплановъ, демонстрированные на летающихъ моделяхъ. Причины частыхъ крушеній аэроплановъ. Летающіе люди. Авіаціонныя состязанія. Личныя впечатлѣнія лектора во время его перваго полета на аэропланѣ 15 сентября 1910 года съ Л. М. Маціевичемъ. Будущее воздухоплаванія и авіаціи.

2. **Его же** — „*Въ поискахъ философскаго камня*“ — 26 февраля.

По программѣ: Красный камень алхимиковъ и ихъ жизненный элексиръ. Исторія Роджера Бэкона и его трагическая судьба. Алхимія въ концѣ среднихъ вѣковъ.

Дѣйствительная возможность превращенія металловъ. Ихъ эволюція изъ первоначальнаго вещества. Радій и его удивительныя свойства, какъ новая сила, обѣщающая намъ осуществить мечты алхимиковъ.



На обѣихъ лекціяхъ было 1102 слушателя. Лекціи проходили въ помѣщеніи Городского Клуба.

З. Н. С. Понятскаго — „Объ органахъ чувствъ у растений“ — 17 марта.

На лекціи было 286 слушателей.

Всего лекціи посѣтило 1388 слушателей.

**Экскурсіи**, организованныхъ Совѣтомъ Общества, состоялось въ отчетномъ году 7, распредѣлившихся по времени года и по числу участниковъ такимъ образомъ:

Мѣсто и цѣль экскурсіи.	Число участниковъ.			
	Членовъ общества.	Гостей взрослыхъ.	Учащихся и дѣтей.	Всѣхъ.
5—6—V. Чатырдагъ (ознакомл. съ горы природ.)	20	—	—	20
18—V. Ближніе дубки . .	12	1	—	13
3—VII. Петровскія скалы	2	3	4	9
10—VII. Ставки . . . . .	3	4	4	11
30—VII. Окрест. ст. Алмы (Бодракъ) .	4	—	66	70
8—IX. Дубки бл. Симферополя . . .	11	5	26	42
25—IX. Окрестн. дер. Чумакарки . . .	13	18	55	86
На всѣхъ 7 экскурсіяхъ . . . . .	65	31	155	251

**Практическія занятія по опредѣленію растений**, а также для разборки и засушки собираемыхъ на экскурсіяхъ матеріаловъ флористическихъ организовывались послѣ экскурсій. Въ нихъ приняло участіе:

Занятія происходили.	Членовъ общества.	Гостей взрослыхъ.	Учащихся и дѣтей.	Всѣхъ участннк.
20-го мая . . . . .	10	1	—	11
21 „ . . . . .	4	—	—	4
22 „ . . . . .	5	—	—	5
23 „ . . . . .	4	—	—	4
24 „ . . . . .	5	—	—	5
5, 6, 7, 12, 13, 14, 15 іюля . .	4	4	32	40
Всего 12 разъ . . .	32	5	32	69

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ экскурсіонной дѣятельности Общества господствовало ботаническое направленіе, и во всѣхъ ботаническихъ работахъ въ теченіе экскурсіоннаго пе-

ріода (въ экскурсіяхъ и практическихъ занятіяхъ) приняло участіе 300 лицъ, изъ которыхъ 77 было членовъ Общества, 36 взрослыхъ гостей и 187 учащихся и дѣтей, что является особенно цѣннымъ, такъ какъ привлеченіе послѣднихъ къ работамъ Общества составляетъ одну изъ его насущныхъ задачъ.

Благодаря экскурсіямъ и практическимъ занятіямъ собранъ, засушенъ, а частью и опредѣленъ большой матеріалъ по флорѣ окрестностей Симферополя, заключающій 5 пачекъ гербарія,—около 600 листовъ.

Для практическихъ занятій лѣтомъ и мѣста сборовъ на экскурсіи Совѣтомъ Общества была исходатайствована передъ Гор. Упр. Симферополя 1 комната въ помѣщеніи бывшаго окружного суда, но, благодаря постояннымъ ремонтамъ этого помѣщенія, отведенною комнатою долго Обществу воспользоваться не пришлось, и большинство ботаническихъ работъ происходило поэтому въ помѣщеніи Губернск. Земск. Ест.-Истор. Музея, несмотря на всю его тѣсноту и неудобства.

Особыя частныя совѣщанія экскурсантовъ, созывавшіяся, согласно постановленію Совѣта отъ 29-го мая, по средамъ передъ экскурсіями,—назначали экскурсіи.

Съ отчетнаго года въ цѣляхъ урегулированія экскурсіоннаго дѣла практиковалось взиманіе въ пользу Общества со взрослыхъ—гостей на экскурсіяхъ за право участія въ послѣднихъ по 25 коп. за каждую экскурсію. Учащіеся-же и дѣти принимали участіе въ экскурсіяхъ на правахъ членовъ Общества—безвозмездно.

Организаціей собраній, докладовъ, лекцій, экскурсій и друг. отраслей дѣятельности Общества вѣдалъ Совѣтъ Общества, въ составѣ, избранномъ на годичномъ собраніи 21 мая 1911 года:

Предсѣдатель *С. А. Мокржецкій*. Товар. Предс. *Н. Н. Клепининъ*. Секретарь *А. А. Яната*. Казначей *М. В. Смирновъ*. Библіотекаръ *Н. И. Дубровскій*. Члены Совѣта: *Н. Г. Мутафи* и *Л. С. Вагинъ*.

Въ теченіе года въ составѣ Совѣта не произошло никакихъ измѣненій. Во время отлучекъ секретаря его замѣщалъ *Н. И. Дубровскій*.

Въ отчетномъ году состоялось десять (10) засѣданій Совѣта: 5—IV, 29—V, 10—VIII, 16—IX, 20—X, 1—XII, 7—XII, 16—XII, 23—XII—1911 и 5—II—1912 г.

Секретарь *А. Яната*.

## II. ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы въ періодъ съ 20-го февраля 1911 года по 20-е февраля 1912 года.

Отдѣлы.	П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.	
		Рубли.	Коп.
I	Пособіе Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	500	—
II	ПУБЛИЧНЫЯ ЛЕКЦІИ:		
	1. Н. С. Понятскаго „Объ органахъ чувствъ у растений“ . . . . . 168 р. 25 к.		
	2. Н. А. Морозова „Въ поискахъ философскаго камня“ . . . . . 482 р. 25 к.		
	3. Его-же „Въ высоту“ 436 р. 50 к.	1087	—
III	ЧЛЕНСКІЕ ВЗНОСЫ:		
	1. Годовые (отъ № 144 по № 289) . . . . 438 р. — к.		
	2. Пожизненные (по 30 р.) отъ г.г. А. Л. Бертье-Делагардъ и С. М. Топалова . . . . . 60 р. — р.	498	—
IV.	Остатокъ къ 20 февр. 1910 г. (вмѣстѣ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ и членскимъ взносомъ въ Общ. Взаимнаго Кредита . . . . .	378	13
	Итого прихода . . . . .	2463	13

Отдѣлы.	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		Рубли.	Коп.
I	Изданіе I тома „Записокъ“:		
	Клише на сумму . . . 119 р. 56 к.		
	Типографскія работы . 489 р. 90 к.	609	46
II	Печатаніе повѣстокъ, бланковъ, конвертовъ, анкетныхъ листковъ, афишъ и прочее . . . . .	81	65
III	Канцелярскіе и почтовые расходы, служителямъ и т. п. . . . .	88	55
IV	Устройство 11 общихъ собраній (проѣзды иногороднихъ докладчиковъ, освѣщеніе, служителя и т. п.) . . . . .	72	85
V	Приобрѣтеніе имущества (діапозитивовъ, шкафовъ и проч.) . . . . .	92	75
VI	Устройство публичныхъ лекцій . . . . .	140	43
VII	Вознагражденіе лекторамъ . . . . .	440	—
VIII	Маринскій сборъ съ публичныхъ лекцій	58	62
IX	Пособіе секціи школьнаго природовѣдѣнія	50	—
X	Непредвидѣнные расходы (поднесеніе адреса отъ имени Совѣта Общества Таврической ученой архивной комиссіи) .	15	—
	Итого расхода . . . . .	1651	31
	Всего {	прихода . . . . .	2463 13
		расхода . . . . .	1651 31
	Остается къ 20 февраля 1912 г. .	811	82

Приведенныя цифры краснорѣчиво говорятъ о ростѣ всѣхъ отдѣловъ прихода и расхода по сравненію съ прошлымъ годомъ, свидѣтельствуя о расширеніи дѣятельности Общества почти во всѣхъ ея направленіяхъ, достаточно отмѣченномъ въ общемъ отдѣлѣ отчета о дѣятельности Общества.

Въ частности, нельзя не упомянуть объ общемъ увеличеніи прихода и расхода почти въ 3 раза по сравненію съ 1910 годомъ, а также о новой статьѣ дохода въ видѣ пособия Министерства Народнаго Просвѣщенія и выдающемся успѣхѣхъ организованныхъ публичныхъ лекцій, давшимъ Обществу возможность произвести крупный расходъ на изданіе I тома „*Записокъ*“.

Слѣдующій за нимъ по величинѣ расходъ,—вознагражденіе лекторамъ,—объясняется принятой Обществомъ нормой оплаты труда лекторовъ, а именно: помимо проѣзда по билетамъ 2-го класса,—въ размѣрѣ половины чистой прибыли съ лекцій. Кажущійся сравнительно высокимъ расходъ по устройству лекцій и общихъ собраний — объясняется чисто мѣстными условіями работы Общества: отсутствіемъ подходящихъ доступныхъ помѣщеній (аудиторій) въ Симферополѣ, почему лекцій неизбежно приходится устраивать въ театраль-ныхъ залахъ, а общія собранія въ залѣ для Губернскихъ Земскихъ собраний, что сопряжено бываетъ съ рядомъ побочныхъ расходовъ.

То обстоятельство, что Общество объединяетъ большое количество также и не мѣстныхъ работниковъ, — значительно увеличиваетъ его канцелярскіе и почтовые расходы. Тѣмъ не менѣе благодаря систематической бережливости Общества при расходованіи суммъ, поскольку это было нужно и возможно, послѣднее заканчиваетъ 2-й годъ своего существованія съ остаткомъ, почти втрое превышающемъ остатокъ, имѣвшійся къ началу отчетнаго года.

Крупный размѣръ остатка является при этомъ результатомъ цѣлаго ряда финансовыхъ соображеній въ связи съ ожидаемымъ, въ наступающемъ году, еще большимъ развитіемъ дѣятельности Общества (въ частности предполагается устройство школьно-ботаническаго сада) и крайней необходимостью поэтому для него, и особенно для его секцій, озаботиться о собственномъ помѣщеніи, отсутствіе котораго крайне отрицательно отражалось на цѣломъ рядѣ работъ Общества.

Въ заключеніе денежнаго отчета остается сказать, что по мѣрѣ все большаго выясненія минимума постоянныхъ и опредѣленныхъ источниковъ прихода Общества,—представится возможнымъ въ близкомъ будущемъ перейти къ болѣе планомѣрному веденію расходовъ, согласно заранѣе вырабатываемой смѣтѣ.

Казначей *М. Смирновъ*.

### III. О Т Ч Е Т Ъ

комисіи по охрѣнѣ памятниковъ природы и старины въ Таврической губерніи за время отъ 16 декабря 1911 г. по 20 февраля 1912 г.

Въ концѣ 1911 года (въ декабрѣ мѣсяцѣ) образовалась при Обществѣ комиссія по охрѣнѣ памятниковъ старины и природы.

Въ составъ комисіи вошли: С. А. Мокржецкій, Н. Н. Клепининъ, А. М. Дмитревскій, А. К. Романюкъ, И. М. Волошинъ, А. А. Яната, Т. А. Левандовскій, Н. А. Боровко, К. Д. Кельтцеръ, А. І. Синани, Н. Т. Яната и А. Н. Заблоцкій.

Первое засѣданіе комисіи состоялось 16 декабря 1911 года. По обсужденіи вопроса, въ чемъ будетъ и должна выражаться ея дѣятельность, признано было, что комиссія должна возможными и доступными ей способами заботиться объ охрѣнѣ памятниковъ природы и старины; но въ виду невозможности пока для комисіи, за отсутствіемъ средствъ, непосредственной охраны памятниковъ, постановлено было ограничиться на первое время фотографированіемъ объектовъ, ихъ зарисовываніемъ, обмѣрами, составленіемъ списка тѣхъ памятниковъ, которые подвергаются разрушенію или исчезновенію; а также ставить въ извѣстность археологическія, естественно - историческія и другія соотвѣтственныя общества и учрежденія относительно памятниковъ, требующихъ особыхъ заботъ, чтобы спасти ихъ отъ разрушенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было запросить эти общества, какія мѣры практикуются ими по охрѣнѣ памятниковъ старины и природы.

Рѣшено также стремиться въ ближайшую очередь къ возможно полному изученію пещеръ Крыма, а также къ приобрѣтенію участка цѣлинной земли для сохраненія на немъ дикихъ степныхъ растений

Въ этихъ цѣляхъ посланы запросы академику И. П. Бородину, Императорскому Географическому Обществу, С.-Петербургскому Обществу Естествоиспытателей, Тифлисскому Обществу любителей природы и Кавказскому отдѣлу Императорскаго Географическаго Общества, какъ лицамъ и учрежденіямъ, проявившимъ наиболѣе активную дѣятельность въ области охраненія памятниковъ природы.

Постановлено придобати два альбома для помѣщенія въ нихъ фотографическихъ снимковъ по археологiи и этнографiи Крыма.

Н. Н. Клепининъ пожертвовалъ комиссiи 30 фотографическихъ снимковъ по археологiи Крыма.

Постановлено обратиться къ Обществу съ просьбою ассигновать 100 рублей на нужды комиссiи.

До избранiя постоянного президiума комиссiи, кромѣ нижеподписавшагося, исполняли обязанности секретаря И. М. Волошинъ и А. И. Синани.

Временный Совѣтъ комиссiи:

Предсѣдатель *Н. Клепининъ.*

Секретарь *А. Заблоцкій.*

Казначей *Т. Левандовскій.*

## IV. ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности Ботанической секціи Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы.

(Съ 19-го по 20-ое февраля 1912 года).

На основаніи § 2 Устава Общества, вслѣдствіе заявленія 13-ти Членовъ Общества, въ самомъ концѣ отчетнаго года открыла дѣятельность *Ботаническая секція* Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы.

Въ отчетномъ году состоялось только первое—учредительное собраніе Ботанической секціи 19-го февраля въ помѣщеніи Губернской Земской Управы. На этомъ собраніи были произведены выборы президіума секціи: председателя, секретаря и казначея; выработаны задачи Ботанической секціи Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы:

I. Изученіе мѣстной флоры (Таврической губ.), ея біологіи, состава, распредѣленія и развитія въ связи съ экологическими факторами, а также изученіе связи ея съ мѣстнымъ населеніемъ и его бытомъ,—путемъ:

1. Обслѣдованія наиболѣе интересныхъ участковъ растительности, особенно цѣлинно-степной;
2. Постановки фито-фенологическихъ наблюденій надъ растительными формаціями;
3. Наблюденій надъ различными біологическими явленіями какъ въ природѣ, такъ и въ проектируемомъ ботаническомъ саду;
4. Собиранія мѣстныхъ народныхъ названій растений;
5. Собиранія свѣдѣній о роли растений въ народной медицинѣ, косметикѣ, орнаментикѣ, въ народныхъ суевѣріяхъ и т. д.

II. Изученіе различныхъ физиологическихъ, біологическихъ, анатомическихъ и иныхъ вопросовъ изъ жизни растений общаго характера,—путемъ:

1. Постановки опытовъ;
2. Наблюденій и т. п.

III. Популяризація различныхъ свѣдѣній ботаническаго характера (чистыхъ и прикладныхъ),—путемъ:

1. Реферированія насущныхъ, особенно современныхъ, вопросовъ различныхъ отраслей ботаники;



2. Устройства экскурсій для ознакомленія съ флорой и ея біологіей:

3. Устройства практическихъ занятій по различнымъ отраслямъ ботаническихъ знаній (по систематикѣ, анатоміи, фізіологіи растений и т. п.).

IV. Самый широкій обмѣнъ мнѣній между членами секціи на ея засѣданіяхъ по всѣмъ вопросамъ, входящимъ въ ея намѣченныя задачи,—путемъ:

1. Читенія докладовъ и сообщеній о личныхъ наблюденіяхъ, опытахъ, изслѣдованіяхъ;

2. Читенія компиляцій и рефератовъ по различнымъ вопросамъ и отдѣльныхъ работъ;

3. Устройства бесѣдъ по различнымъ, интересующимъ членовъ секціи, вопросамъ;

4. Демонстраціи коллекцій, опытовъ и т. п.

Въ цѣляхъ осуществленія намѣченныхъ предположеній первое собраніе ботанической секціи постановило: 1) создать рядъ очередныхъ собраній секціи, назначивъ на нихъ доклады В. В. Мацкевича „Объ углеводахъ, идущихъ на построеніе растительнаго организма“, Н. Т. Яната „О весеннихъ явленіяхъ въ растительномъ царствѣ“ и А. А. Яната „О дѣятельности ботанической секціи Николаевского Общества Любителей Природы“; 2) еженедѣльно организовывать ботаническія экскурсіи въ окрестностяхъ Симферополя; 3) организовать практическія работы по систематикѣ, анатоміи и фізіологіи растений, назначивъ изъ своей среды организаторовъ занятій; 4) ходатайствовать передъ общимъ собраніемъ объ ассигнованіи секціи изъ средствъ общества 75 рублей на пріобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ для организаціи практическихъ работъ секціи и 5) для покрытія текущихъ расходовъ по секціи—обложить своихъ членовъ ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 1 рубля.

Въ президіумъ секціи, кромѣ предсѣдателя и секретаря, избрана казначеемъ секціи Н. Т. Яната.

Предсѣдатель Секціи *А. Яната.*

Секретарь *В. В. Мацкевичъ.*

## У. КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности<sup>1)</sup> секціи школьнаго природовѣдѣнія.

За отчетный годъ состоялось одно засѣданіе членовъ секціи школьнаго природовѣдѣнія, на которомъ постановлено было продолжить начатыя еще въ прошломъ году занятія по разнымъ отраслямъ естествознанія съ членами секціи. Осуществить ихъ удалось лишь по физикѣ; велись занятія Н. Г. Мутафи; какъ и раньше, контингентъ занимавшихся состоялъ преимущественно изъ учительницъ начальныхъ школъ.

По инициативѣ М. В. Смирнова, секція черезъ общее собраніе возбудила передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о допущеніи естественниковъ къ преподаванію географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На ходатайство это Министерство отвѣтило извѣщеніемъ, что такимъ правомъ названная категорія лицъ уже обладаетъ.

За отчетный годъ приходъ секціи выразился въ суммѣ 83 руб., а расхода было произведено на 81 руб. 18 коп., главнымъ образомъ на приобрѣтеніе принадлежностей для практическихъ работъ и журналовъ.

Казначеемъ секціи состоялъ въ отчетномъ году Н. Н. Клепининъ.

*Н. Дубровскій.*

---

<sup>1)</sup> Со времени отпечатанія отчета за 1-й годъ дѣятельности Общества, такъ какъ въ этотъ отчетъ включена работа секціи въ началѣ отчетнаго года.

## VI. КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности<sup>1)</sup> физико-химической секціи.

---

Физико-химическая секція въ отчетномъ году имѣла 5 собраний. Въ началѣ отчетнаго года членомъ секціи Зибаровымъ былъ прочитанъ докладъ на тему „Свѣтъ въ міровомъ пространствѣ“. Секціей выписывались слѣдующіе журналы: 1) Электричество и жизнь; 2) Вопросы физики; 3) Физикъ любитель; 4) Вѣстникъ опытной физики и 5) Физическое обозрѣніе. Почти всѣ члены секціи состоятъ въ то же время и членами секціи школьнаго природовѣдѣнія, куда также отдають свой трудъ и время, благодаря чему возникаетъ вопросъ о сліяніи названныхъ секцій. Членовъ секціи 14 человекъ. Въ отчетномъ году въ кассу секціи поступило 55 рублей, израсходовано 54 рубля на приобрѣтеніе журналовъ, причемъ всѣ перечисленные журналы выписаны за нѣсколько лѣтъ.

Предсѣдатель секціи *Н. Мутафи.*

---

<sup>1)</sup> Со времени отпечатанія отчета за 1-й годъ дѣятельности Общества, такъ какъ въ этотъ отчетъ включена работа секціи въ началѣ отчетнаго года.

## VII. ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Комиссіи по разработкѣ проекта школьно-ботаническаго сада Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы.

На первомъ собраніи Совѣта Общества (состава отчетнаго года) 29-го мая 1911 года предсѣдателемъ секціи школьнаго природовѣдѣнія Н. И. Дубровскимъ былъ возбужденъ вопросъ о насущной необходимости устройства въ Симферополѣ школьнаго ботаническаго сада, который долженъ былъ-бы служить весьма важнымъ нагляднымъ пособіемъ для учебныхъ заведеній города, а также и для самообразованія. Инициатива эта сочувственно была встрѣчена Совѣтомъ Общества, и послѣдній на томъ-же засѣданіи избралъ Комиссію для разработки поднятаго вопроса, въ составѣ всѣхъ Членовъ Общества—преподавателей естествознанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя: Л. К. Барановскаго, Л. С. Вагина, Н. И. Дубровскаго, К. В. Миронича, Н. Г. Мутафи, Ф. Ф. Папе и М. В. Смирнова; со стороны Совѣта въ Комиссію былъ избранъ представителемъ ботаникъ А. А. Яната.

1. *Первое засѣданіе Комиссіи состоялось 30-го мая 1911 года.*

Присутствовали члены Комиссіи: Л. К. Барановскій, Л. С. Вагинъ, Н. И. Дубровскій, Ф. Ф. Папе, М. В. Смирновъ и А. А. Яната, а также предсѣдатель Общества С. А. Мокржецкій и въ качествѣ гостя М. И. Луговой.

а) Предсѣдателемъ Комиссіи единогласно избранъ Н. И. Дубровскій; секретаремъ—А. А. Яната.

б) Конечной цѣлью дѣятельности Общества въ дѣлѣ организаціи ботаническаго сада, Комиссія признала *общественный ботаническій садъ*, какъ выразитель богатой и многообразной флоры Таврической губ., во всѣхъ ея своеобразныхъ группировкахъ. Въ видѣ-же выполнимой въ ближайшее время программы *minimum*, Комиссія остановилась на рамкахъ школьно-ботаническаго сада въ широкомъ смыслѣ.

в) Принципіально рѣшено предложить Обществу обратиться къ Городской Думѣ съ ходатайствомъ объ отводѣ земли подъ садъ.

Намѣченъ рядъ городскихъ участковъ въ порядкѣ желательности ихъ для отвода подъ ботаническій садъ, причемъ въ первую

очередь намѣченъ участокъ бывшій Михно на берегу р. Салгира напротивъ Городского сада.

г) Составленіе проекта насажденій сада поручено А. А. Яната, причемъ руководящимъ принципомъ признана желательность имѣть въ саду группы: систематической ботаники, біологін растений, растительныхъ сообществъ и прикладной ботаники. Подборъ растений признанъ желательнымъ по возможности изъ дикорастущихъ или разводимыхъ въ Таврической губерніи.

## 2. Второе засѣданіе Комиссіи состоялось 20-го іюня 1911 года.

Присутствовали члены Комиссіи: Л. С. Вагинъ, М. В. Смирновъ и А. А. Яната, приглашенный на засѣданіе городской садовникъ Е. Д. Крыловъ и гости: А. М. Дмитревскій и М. П. Булатова.

1. Доложенъ А. Яната проектъ насажденій сада, въ схемѣ разсчитанный слѣдующимъ образомъ:

а) систематическія группы=	42 семейства	. 150	видовъ	60 кв. саж.
б) біологическія группы=	15 групп.	. . . 40	„ 40	„ „
в) группы растительн. сообществъ=	6 групп.	100	„ 40	„ „
г) группы прикладной ботаники=	8 групп.	. 150	„ 100	„ „

Всего при минимальномъ разсчетѣ на . 500 вид. 240 кв. саж.

Отдѣлы а и б утверждены Комиссіей съ незначительными дополненіями. Отдѣлъ в, въ виду сложности выполненія хотя и принять, но отодвинуть во вторую очередь выполненія, причемъ изъ него раньше всего рѣшено насадить группу сорной растительности. Отдѣлъ г (прикладной ботаники) вызвалъ оживленныя пренія, и потому детальное его обсужденіе отложено на слѣдующее засѣданіе.

2. Имѣя въ виду произведенный въ проектѣ разсчетъ, а также необходимость не густой разбивки сада, хозяйственныхъ его частей и расширенія въ ближайшее время,—рѣшено предложить Обществу ходатайствовать объ отводѣ участка въ  $\frac{1}{4}$  десят.

3. Постановлено просить предсѣдателя Общества С. А. Мокрежцаго вступить въ предварительные частные переговоры съ Городскимъ Управленіемъ Симферополя, относительно отвода земли подъ садъ.

3. *Третье засѣданіе Комиссіи состоялось 5-го августа 1911 года.*

Присутствовали: Л. С. Вагинъ, Л. К. Барановскій, Н. И. Дубровский, М. В. Смирновъ, А. А. Яната.

а) Доложена секретаремъ выдержка изъ протокола засѣданія Совѣта общества отъ 10-го августа о состояніи частныхъ переговоровъ съ представителями Городского Управленія по поводу отвода земельного участка.

б) Заслушано пожеланіе Совѣта отъ 10-го августа о привлеченіи къ окончательной разработкѣ проекта насажденій сада представителей городскихъ школъ, интересамъ которыхъ проектируемый садъ, въ частности, долженъ будетъ служить.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому поводу постановлено: просить Городскую Управу делегировать въ Комиссію по разработкѣ проекта Ботаническаго сада свѣдущихъ лицъ въ постановкѣ городского школьнаго преподаванія, — съ цѣлью выясненія этой Комиссіи характера потребности начальной городской школы въ Ботаническомъ садѣ.

в) По поводу второй части предложенія Совѣта: выработать юридическія нормы взаимоотношенія будущаго школьнаго сада къ городской школѣ, — Комиссія единогласно признала необходимымъ: бесплатное снабженіе изъ сада, по мѣрѣ возможности, начальныхъ школъ г. Симферополя учебнымъ и посадочнымъ матеріаломъ и систематическое привлеченіе учащихся и учащихся начальныхъ школъ къ различнымъ работамъ въ ботаническомъ саду, подъ руководствомъ специалистовъ общества.

г) Продолжалось обсужденіе проекта насажденій ботаническаго сада. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній постановлено включить отдѣлъ „прикладной ботаники“ въ общую программу насажденій, наравнѣ съ остальными отдѣлами, утвержденными ранѣе комиссіей.

д) Постановлено выработку смѣтныхъ предположеній къ устройству сада отложить до того времени, когда Городское Управленіе выразитъ оффиціально свое сочувственное отношеніе къ идеѣ устройства школьно-ботаническаго сада и намѣтитъ для отвода подъ него *опредѣленный* земельный участокъ.

4. *4-е засѣданіе Комиссіи по разработкѣ проекта школьно-ботаническаго сада*, 14-го сентября 1911 года въ помѣщеніи Губернскаго Земскаго Музея.

Присутствовали: 1) Члены Комиссіи—Л. С. Вагинъ, Н. И. Дубровскій, Ф. Ф. Папе и А. А. Яната. 2) Приглашенные, стороны города, лица, стоящіе близко къ начальной городской школѣ, преимущественно учительницы: Андреева В., Артемова Е. Ф., Вагина А. Ф., Дмитревскій А. М., Добровольская А. М., г. Домрачева, г. Забнина, Иванова Т., Королева М., Лаврова Е. П., г. Накропина, Савченко Т., Свѣтлицкая В. А., Сергель О. И., Стасюкъ А., Целяріусъ М., Юрченко М. 3) Интересующіеся вопросомъ гости: Лейнъ, Лычагинъ А. Ф., Накропина, Яната Н. Т.

Всего присутствовало 25 лицъ: предсѣдательствовалъ Н. И. Дубровскій.

1. Собраніе открылось краткой рѣчью предсѣдателя о задачахъ собранія и комиссіи.

2. Секретарь ознакомилъ собраніе въ общихъ чертахъ съ исторіей возникновенія и разработки проекта школьно-ботаническаго сада, а также съ самимъ проектомъ насажденій сада, остановившись на краткой характеристикѣ предполагаемыхъ отдѣловъ и группъ сада, указавъ также намѣченную Комиссіей послѣдовательность ихъ выполненія.

3. Вопросъ о сближеніи интересовъ ботаническаго сада и городской школы вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Представителями городской школы высказывались опасенія того, что этой школѣ, при невозможности расширенія рамокъ программъ ея преподаванія, — почти не удастся использовать всего, что предлагается садомъ. Однако совѣщаніе единогласно приняло, что при условіи организаціи при садѣ систематическихъ бесѣдъ (показательныхъ), подъ руководствомъ специалистовъ общества, для учащихся и учащихся городскихъ школъ, а также при условіи изданія возможно популярнаго путеводителя по саду, — послѣдній сможетъ служить незамѣнимымъ нагляднымъ учебнымъ пособіемъ, въ частности, и для начальной городской школы. Въ цѣляхъ большаго сближенія сада со школой, совѣщаніе высказалось за привлеченіе учащихся и учащихся къ самымъ разнообразнымъ работамъ въ саду по посадкамъ и уходу за растеніями.

4. Выработанный Комиссіей проект насажденій сада совѣщаніе вполне одобрило.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году состоялось 4 засѣданія Комиссіи по разработкѣ проекта школьно-ботаническаго сада, и дѣятельность ея привела къ детальной разработкѣ проекта насажденій сада, а также къ выработкѣ взаимоотношеній проектируемаго сада къ городской школѣ. На собраніяхъ Комиссіи зарегистрировано 44 посѣщенія.

Докладъ о дѣятельности Комиссіи былъ внесенъ ею на общее собраніе Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы 26-го сентября и заканчивался слѣдующимъ предложеніемъ: „Комиссія полагаетъ, что Общество Естествоиспытателей, имѣя въ виду, что проектируемый садъ принесетъ существенную помощь школьному дѣлу въ Симферополѣ и будетъ служить культурнымъ украшеніемъ города, — имѣетъ право рассчитывать на поддержку Городскаго Управленія, къ которому Комиссія и предлагаетъ обратиться съ ходатайствомъ объ отводѣ земли“. Общее собраніе „одобрило предложеніе Комиссіи о принципахъ устройства школьно-ботаническаго сада и согласно ему постановило обратиться въ Городскую Думу Симферополя съ ходатайствомъ объ отводѣ  $\frac{1}{4}$  десятины земли участка бывшаго Михно“.

Общее Собраніе 3-го декабря 1911 года утвердило текстъ ходатайства передъ Городской Думой объ отводѣ земли для школьно-ботаническаго сада.

20-го февраля со стороны Городскаго Управленія отъ Комиссіи по Народному Образованію за № 939, въ отвѣтъ на ходатайство Общества получено отношеніе, въ которомъ между прочимъ говорится:

„Городская комиссія по народному образованію, рассмотрѣвъ ходатайство Общества объ отводѣ участка земли для устройства ботаническаго сада, выразила полное сочувствіе идеѣ Общества и признала желательнымъ оказать содѣйствіе ея осуществленію отводомъ въ пользованіе Общества для означенной цѣли участка земли въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  десятины“.

Такимъ образомъ, при сочувственномъ отношеніи Городскаго Управленія Симферополя къ идеѣ устройства школьно-ботаническаго сада, — есть надежда, теперь уже болѣе опредѣленная, на то,



что этой идеѣ прійдется, наконецъ, стать реальной дѣйствительностью, такъ какъ надо полагать, что и Городская Дума отнесется къ ней также сочувственно, и необходимый земельный участокъ Обществу будетъ предоставленъ.

Тогда и дѣятельность *Комиссии по разработкѣ проекта* школьно-ботаническаго сада будетъ продолжена для разработки финансовой стороны осуществленія выработаннаго проекта насаждений сада.

Предсѣдатель Комиссiи *Н. И. Дубровскій.*

Секретарь *А. Яната.*

## VIII. СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

### Крымскаго О-ва Естествоиспытателей и Любит. Природы

съ 20-го февраля 1911 г. по 20-ое февраля 1912 г.

1.	Александровъ В. В. . . . .	Симферополь.	1910
	Александровъ Л. Я. . . . .	"	"
	Александровъ Н. И. . . . .	"	"
	Алексѣевъ А. К. . . . .	Одесса.	"
5.	Алтунджи С. Г. . . . .	Карасубазаръ.	"
	Андреева В. А. . . . .	Симферополь.	"
	Андреевскій Ѳ. Н. . . . .	"	"
	Андреевъ В. Г. . . . .	"	"
	Арбузовъ А. В. . . . .	"	"
10.	Бабаджанъ А. В. . . . .	"	"
	Барановскій Л. К. . . . .	"	"
	Беккеръ Е. И. . . . .	"	1911
	Бертъе-де-Лагардъ А. Л. . . .	Ялта.	1910
	Бересневичъ М. П. . . . .	Симферополь.	"
15.	Благовъщенскій Д. А. . . . .	"	"
	Борисякъ А. А. . . . .	С.-Петербургъ.	"
	Боткинъ Я. А. . . . .	Симферополь.	"
	Браунеръ А. А. . . . .	Одесса.	"
	Бубновъ В. Н. . . . .	Ялта.	"
20.	Бумбергъ В. П. . . . .	Симферополь.	"
	Бумбергъ К. Ю. . . . .	"	"
	Булнина О. И. . . . .	"	"
	Бухштабъ Б. Г. . . . .	"	"
	Вагина А. Ф. . . . .	"	"
25.	Вагина Н. Н. . . . .	"	1911
	Вагинъ Л. С. . . . .	"	1910
	Вахтинъ Н. Н. . . . .	Ялта.	"
	Василевская З. И. . . . .	Симферополь.	1912
	Вейденбаумъ В. Г. . . . .	"	1910
30.	Вейденбаумъ Г. Г. . . . .	"	1911
	Виторгонъ М. Е. . . . .	"	1910
	Воннова А. Г. . . . .	"	"
	Волошенко М. А. . . . .	"	"

	Волошиновъ И. М. . . . .	Симферополь.	1910
35.	Волощукъ О. П. . . . .	"	1912
	Вульфсонъ М. Д. . . . .	"	1910
	Вульфсонъ Т. В. . . . .	"	"
	Вѣблій В. Я. . . . .	"	1911
	Георгіевъ В. Д. . . . .	"	1910
40.	Гераськинъ Д. К. . . . .	"	"
	Гидалевичъ А. Я. . . . .	"	"
	Гиммельфарбъ Б. М. . . . .	"	1912
	Гнѣдичъ Г. П. . . . .	"	1910
	Годыцкій-Цвирко І. И. . . . .	"	1911
45.	Головкинскій А. Н. . . . .	"	1910
	Гольденбергъ Р. Л. . . . .	"	1911
	Гостковскій В. И. . . . .	"	1910
	Гофманъ Д. И. . . . .	"	"
	Грабовскій Г. І. . . . .	"	"
50.	Грасникъ И. Л. . . . .	"	"
	Гудима Н. В. . . . .	Ялта.	"
	Гунали П. К. . . . .	Алма.	"
	Гутковскій Н. И. . . . .	Симферополь.	"
	Давидовичъ К. А. . . . .	"	"
55.	Даль К. В. . . . .	"	"
	Данилевская О. И. . . . .	"	1911
	Данскій С. И. . . . .	"	1910
	Даценко С. В. . . . .	Ялта.	"
	Двойченко Е. П. . . . .	Симферополь.	1911
60.	Дзѣввановскій А. А. . . . .	"	"
	Динцеръ Э. Я. (†) . . . . .	"	1910
	Дмитревскій А. М. . . . .	"	"
	Домрачева Н. Г. . . . .	"	1912
	Дубровская М. Д. . . . .	"	1910
65.	Дубровскій Н. И. . . . .	"	"
	Жамгоцевъ Г. Р. . . . .	Бахчисарай.	1911
	Ждановичъ М. Ф. . . . .	Симферополь.	1910
	Жукъ А. Н. . . . .	"	"
	Журинъ М. И. . . . .	"	1911
70.	Заблоцкій А. Н. . . . .	"	1912

	Забнина А. И. . . . .	Симферополь.	1911
	Забнина А. С. . . . .	"	"
	Забнинъ С. И. . . . .	"	"
	Залевская Н. С. . . . .	"	"
75.	Зальцманъ Ф. К. . . . .	Бахчѣли.	1910
	Зеленецкая О. М. . . . .	Симферополь.	1911
	Зеленецкій Н. М. . . . .	Одесса.	1910
	Зерновъ С. А. . . . .	Севастополь.	"
	Зибаровъ Н. Г. . . . .	Симферополь.	"
80.	Зотова Е. Л. . . . .	"	"
	Зусмановичъ М. И. . . . .	"	"
	Иванова Н. А. . . . .	"	"
	Ивановъ А. А. . . . .	"	"
	Ивановъ В. А. . . . .	"	"
85.	Имщенецкій Г. С. . . . .	Ялта.	"
	Казанаклы А. П. . . . .	Симферополь.	"
	Казасъ А. И. . . . .	"	"
	Казасъ И. И. . . . .	"	"
	Калаточевъ о. Д. . . . .	Тифлисъ.	"
90.	Калениченко А. А. . . . .	Симферополь.	"
	Кальфа С. Б. . . . .	"	"
	Каминка М. И. . . . .	"	"
	Каминскій А. В. . . . .	"	1911
	Карамышевъ А. И. . . . .	"	1910
95.	Каховскій Г. В. . . . .	С.-Петербургъ.	"
	Кельтсеръ К. Д. . . . .	Ялта.	1911
	Кесслеръ А. Э. . . . .	Тотайкой.	1910
	Кефели Е. М. . . . .	Симферополь.	1911
	Клепининъ Н. Н. . . . .	"	1910
100.	Коганъ-Зусмановичъ А. М. . . . .	"	"
	Колчановъ А. М. . . . .	Алешки.	"
	Коломійцевъ К. П. . . . .	Алушта.	1912
	Комарова В. Д. . . . .	Симферополь.	"
	Кондорскій И. К. . . . .	"	1911
105.	Конради В. В. . . . .	"	1910
	Конради Ф. В. . . . .	"	"
	Констансовъ С. В. . . . .	Оеодосія.	1911

	Константиновъ С. В. . . . .	Симферополь.	1911
	Контрольскій А. А. . . . .	"	"
110.	Королева М. И. . . . .	"	"
	Крещановскій П. П. . . . .	"	1910
	Криштофовичъ А. Н. . . . .	Одесса.	"
	Кудрицкій А. Ф. . . . .	Симферополь.	1911
	Кузьминскій Б. Д. . . . .	"	1910
115.	Кулова Е. К. . . . .	Бахчѣли.	"
	Кюри А. П. . . . .	Симферополь.	1911
	Лаврова Е. П. . . . .	"	1910
	Лазаревъ Е. В. . . . .	"	"
	Лазаревъ И. В. . . . .	"	"
120.	Лебединскій И. П. . . . .	"	"
	Левандовскій К. Ф. . . . .	Ялта.	"
	Левандовскій Т. А. . . . .	Симферополь.	"
	Лейбманъ П. Л. . . . .	"	1911
	Липкинъ Н. А. . . . .	"	1910
125.	Лобовъ И. Н. . . . .	"	"
	Луневъ В. Г. . . . .	"	"
	Мальцева С. К. . . . .	"	"
	Маркевичъ А. И. . . . .	"	"
	Маркевичъ М. В. . . . .	"	"
130.	Мацкевичъ В. В. . . . .	"	"
	Машковцева А. А. . . . .	"	"
	Машковцева О. А. . . . .	"	"
	Машковцевъ И. А. . . . .	"	1911
	Минятъ Е. Л. . . . .	"	1910
135.	Мироничъ К. В. . . . .	"	"
	Михайловъ С. И. . . . .	"	1912
	Мицельмахеръ Т. Г. . . . .	"	1910
	Мокржецкій С. А. . . . .	"	"
	Молчановъ Е. Ф. . . . .	Одесса.	"
140.	Молчановъ Л. А. . . . .	С.-Петербургъ.	"
	Моргулисъ Ю. А. . . . .	Симферополь.	"
	Мронговіусъ В. Ю. . . . .	"	"
	Мутафи Н. Г. . . . .	"	"
	Накропина А. С. . . . .	"	1911

145.	Налбандовъ В. С. . . . .	Симферополь.	1910
	Невскій Ф. М. . . . .	"	"
	Неловицкій К. К. . . . .	"	"
	Нечогина О. П. . . . .	"	1911
	Новиковъ М. М. . . . .	Москва.	"
150.	Онисимова М. П. . . . .	Симферополь.	"
	Ордынскій В. В. . . . .	"	1910
	Палло Д. Ю. . . . .	"	"
	Папе Ф. Ф. . . . .	"	"
	Пастакъ А. И. . . . .	"	"
155.	Иерекрестовъ А. И. . . . .	"	1911
	Першинъ Н. Е. . . . .	"	1910
	Петровъ Д. П. . . . .	"	"
	Петропавловскій А. Г. . . . .	"	"
	Піатровичъ М. Я. . . . .	"	1911
160.	Платковскій А. С. . . . .	"	"
	Плигинскій В. Г. . . . .	Севастополь.	1910
	Полянская В. И. . . . .	Симферополь.	1912
	Поспѣлова М. Т. . . . .	"	1910
	Птицына М. А. . . . .	"	"
165.	Пыльновъ Е. В. . . . .	Н.-Александрія.	1911
	Равичъ И. М. . . . .	Симферополь.	1910
	Ракова Н. М. . . . .	"	1911
	Раковскій І. С. . . . .	"	"
	Раммъ М. И. . . . .	"	1910
170.	Решко Е. К. . . . .	"	1911
	Родэ К. П. . . . .	"	1910
	Ролль А. М. . . . .	"	"
	Романовскій И. М. . . . .	"	"
	Романюкъ А. К. . . . .	"	"
175.	Романовскій-Романько А. С. (со- трудникъ) . . . . .	С.-Петербургъ.	"
	Ростошинскій М. Р. . . . .	Симферополь.	"
	Рошко А. В. . . . .	"	1911
	Рудневъ И. В. . . . .	"	"
	Рышкова В. В. . . . .	"	1910
180.	Салтыковскій В. И. . . . .	"	"

	Сапѣгинъ А. А. . . . .	Одесса.	1910
	Свищевъ Е. И. . . . .	Симферополь.	"
	Свѣтлицкая В. А. . . . .	"	"
	Серебряковъ М. Е. . . . .	"	"
185.	Сергель О. И. . . . .	"	1911
	Сикорскій І. К. (†) . . . .	"	1910
	Синани А. І. . . . .	"	1912
	Синани Р. С. . . . .	"	1910
	Сѣницкій А. И. . . . .	"	"
190.	Скворцовъ Е. Ф. . . . .	Севастополь.	1912
	Слудскій А. Ф. . . . .	Москва.	1911
	Смирновъ М. В. . . . .	Симферополь.	1910
	Смоляниновъ В. А. . . . .	"	"
	Соколова Е. В. . . . .	"	1911
200.	Соколовскій И. В. . . . .	"	"
	Соколовъ В. В. . . . .	"	"
	Спендіаровъ Г. С. . . . .	"	"
	Стасюкъ А. М. . . . .	"	"
	Стояновскій С. И. . . . .	"	1910
205.	Такопуло В. П. . . . .	"	"
	Таліевъ В. И. . . . .	Харьковъ.	1911
	Таюрскій В. В. . . . .	Симферополь.	1912
	Терабилло В. М. . . . .	"	1910
	Теребинская А. И. . . . .	"	"
210.	Тимаевъ В. А. . . . .	"	"
	Топаловъ С. М. . . . .	"	1911
	Троицкій А. А. . . . .	"	"
	Трифорова Л. В. . . . .	"	"
	Устиновъ А. А. . . . .	"	1910
215.	Ушаковъ П. Н. . . . .	Севастополь.	"
	Ферсманъ А. Е. . . . .	Москва.	1911
	Фонъ-Фохтъ К. К. . . . .	С.-Петербургъ.	1910
	Фоссъ А. В. . . . .	Симферополь.	"
	Харламовъ М. Е. . . . .	"	"
220.	Харченко М. Я. . . . .	"	"
	Чолаки Е. П. . . . .	Ялта.	"
	Шакай С. С. . . . .	Симферополь.	"

	Шапошниковъ А. К. . . . .	Симферополь.	1910
	Шереметьева А. П. . . . .	"	1911
225.	Шикуцкій Л. А. . . . .	"	"
	Ширинскій С. М. . . . .	"	1910
	Шмидтъ И. И. . . . .	Каховка.	"
	Шнейдеръ С. С. . . . .	Симферополь.	1911
	Юрченко Л. Г. . . . .	"	"
230.	Юсина О. В. . . . .	"	1910
	Яковлевъ Э. Н. . . . .	"	"
	Яната А. А. . . . .	"	1911
	Яната Н. Т. . . . .	"	"
	Янчевскій Н. И. . . . .	"	1910
235.	Ярцевъ Н. Н. . . . .	"	"



## ПРОТОКОЛЬ

ревизионной комисіи 11 апрѣля 1912 года.

Ревизионная комисіи Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы въ составѣ членовъ ея: Н. И. Янчевскаго и И. М. Волошинова 11 сего апрѣля обревизовала кассу, отчетность и дѣлопроизводство Совѣта Общества и секцій: ботанической, школьнаго природо-вѣдѣнія и физико-химической.

1. По кассовой книгѣ г. Казначея Общества за время съ 23 апрѣля 1911 г. по 11 апрѣля текущаго года, включительно, по приходу значится 1614 руб. 90 коп., за то-же время израсходовано 868 руб. 48 коп. Остатокъ на 12 апрѣля с. г. составляетъ *семьсотъ сорокъ шесть руб. 42 коп. (746 руб. 42 коп.)*, изъ коихъ 703 руб. 90 коп. значится по книжкѣ на текущемъ счетѣ 1-го Симферопольскаго Общества Взаимнаго Кредита, а остальные 42 руб. 52 коп. находятся на рукахъ Казначея Общества, которые и были предъявлены ревизионной Комисіи. Въ сумму расходовъ включены также авансы, выданные въ разное время членамъ Совѣта Общества на расходы по дѣламъ Общества, всего на сумму 50 руб. Всѣ расходы записаны въ книгу правильно, согласно счетамъ, и оправдываются надлежащими документами.

2. Обревизовавъ кассу, отчетность и дѣлопроизводство ботанической секцій Общества, ревизионная комисіи нашла, что за время съ основанія секцій по 11 апрѣля с. г. всего поступило на приходъ 80 руб. 50 к., за то-же время израсходовано 65 р. 25 к., въ томъ числѣ 10 руб., выданные секретарю секцій авансомъ, и 18 руб. 62 коп., составляющіе стоимость наложеннаго платежа за выписанныя разныя ботаническія принадлежности, счета на которые еще не получено. Остатокъ денегъ на 12 апрѣля текущаго года выражается въ суммѣ 15 руб. 25 коп. Всѣ расходы записаны въ книгу правильно, согласно счетамъ, и оправдываются надлежащими документами.

3. Ревизія секцій школьнаго природо-вѣдѣнія показала, что съ основанія секцій по 11 апрѣля текущаго года ею было получено 83 руб., а израсходовано 81 руб. 18 коп. На 12 апрѣля с. г. остатокъ опредѣляется въ 1 руб. 82 коп. Всѣ расходы

записаны въ книгу правильно, согласно счетамъ, и оправдываются надлежащими документами.

4. Ревизія физико-химической секціи показала, что по 11-е апрѣля текущаго года ею было получено 55 руб., а израсходовано 54 руб. На 12 апрѣля с. г. остатокъ опредѣляется въ 1 руб. Всѣ расходы оправдываются надлежащими документами.

5. Имущество и библіотеку обревизовать было затруднительно за отсутствіемъ особаго помѣщенія у Общества и въ связи съ этимъ разбросанности имущества, находящагося въ разныхъ мѣстахъ. Ревизіонная комиссія находитъ, что для учета имущества необходимо имѣть общую инвентарную книгу, куда должна быть вписана каждая вещь и цѣна ея. Желательно, чтобы имущество Общества хранилось въ одномъ мѣстѣ.

6. Секретарская часть Совѣта и обревизованныхъ секцій, дѣлопроизводство, входящій и исходящій журналы, алфавитная книга членовъ Общества, книга протоколовъ и архивъ находятся въ полномъ порядкѣ и исправности.

7. Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить выразить благодарность казначею Общества М. В. Смирнову, секретарю Совѣта А. А. Яната, казначею ботанической секціи Н. Т. Яната, казначею секціи школьнаго природовѣдѣнія Н. Н. Клепинину, и казначею физико-химической секціи Н. Г. Мутафи, которые своимъ безвозмезднымъ трудомъ, аккуратностью записей и образцовымъ порядкомъ въ книгахъ, въ значительной степени способствовали успѣшной дѣятельности Общества.

Члены ревизіонной комиссіи: { *Н. Янчевскій.*  
*И. Волошиновъ.*

## ПРОТОКОЛЬ

годиннаго собранія Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы, состоявшагося 14 апрѣля 1912 года въ зданіи Таврическаго Губернскаго Земства.

---

Присутствовали 60 дѣйствительныхъ членовъ и 27 чловѣкъ гостей.

Предсѣдательствуетъ единогласно избранный Альбертъ Петровичъ Кюри при секретарѣ М. Д. Вульфсонѣ.

Послѣ открытія засѣданія, по предложенію Предсѣдателя, собраніе почтило вставаніемъ память скончавшагося члена Общества доктора Я. А. Боткина.

Секретарь Общества А. А. Яната докладываетъ собранію годичные отчетъ Совѣта за 1911 годъ и отчетъ секретаря о бывшихъ общихъ собраніяхъ, лекціяхъ, докладахъ, экскурсіяхъ и проч.

Казначей Общества М. В. Смирновъ докладываетъ собранію о состояніи кассы.

Редакторъ „Записокъ Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы“ С. А. Мокрежецкій докладываетъ, что Обществомъ изданъ I-й томъ Записокъ въ количествѣ 600 экземпляровъ. Записки заключаютъ въ себѣ труды семи иногороднихъ авторовъ и двухъ мѣстныхъ. Редакція имѣетъ въ виду, говорить докладчикъ, привлечь по возможности больше лицъ, занимающихся изученіемъ Крыма, что Записки носятъ характеръ научный, но Общество имѣетъ въ виду организовать изданіе и популярныхъ статей.

Н. Г. Мутафи читаетъ отчетъ секціи школьнаго природовѣдѣнія и физико-химической секціи. Въ заключеніи Н. Г. Мутафи указываетъ на то, что секціи не имѣютъ своего помѣщенія, что въ значительной степени мѣшаетъ развитію ихъ дѣятельности.

Отчетъ о дѣятельности Ботанической секціи читаетъ А. А. Яната.

Затѣмъ Н. Н. Клепининъ докладываетъ отчетъ о дѣятельности комиссіи по охранѣ памятниковъ природы и старины Крыма.

А. А. Яната читаетъ докладъ о дѣятельности комиссіи по разработкѣ проекта школьноботаническаго сада.

Членъ ревизіонной комиссіи Н. И. Янчевскій докладываетъ о дѣятельности ревизіонной комиссіи, обревизовавшей прихода-расходныя книги, провѣрившей всѣ счета и расписки, также какъ и наличность кассы; при чемъ все найдено въ полномъ порядкѣ. Наличность же имущества Общества не могла быть провѣрена, такъ какъ таковое находится въ разныхъ мѣстахъ и не могло быть собрано для подсчета за неимѣніемъ помѣщенія.

По предложенію Предсѣдателя собранія всѣ присутствующіе выражаютъ докладчикамъ благодарность за ихъ труды и неутомимую дѣятельность, при чемъ всѣ отчеты принимаются безъ возраженія.

Отъ имени Совѣта Общества Н. Г. Мутафи и С. А. Мокржецкій предлагаютъ собранію выразить благодарность Таврической Губернской Земской Управѣ за безвозмездное предоставленіе Обществу помѣщенія и освѣщенія и Городскому Управленію за сочувственное отношеніе къ Обществу. Предложеніе встрѣчено собраніемъ аплодисментами, послѣ чего объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Во время перерыва всѣ кандидаты въ члены Общества избираются единогласно, и подаются записки съ названіемъ кандидатовъ въ члены Совѣта.

Предсѣдатель собранія предоставляетъ слово А. А. Яната, который отъ имени Совѣта предлагаетъ при избраніи 7-ми членовъ Совѣта распредѣлить функціи такъ, чтобы одно опредѣленное лицо взяло на себя обязанности секретаря редакціи „Записокъ“, затѣмъ другое—завѣдываніе имуществомъ Общества (кромѣ уставомъ указанныхъ пяти опредѣленныхъ обязанностей).

С. А. Мокржецкій указываетъ на необходимость выработки инструкцій для членовъ Совѣта, вѣдающихъ имущество и другіе функціи по Обществу, для членовъ ревизіонной комиссіи и для секцій Общества (согласно Уставу),—съ чѣмъ собраніе соглашается и проситъ, чтобы новый Совѣтъ, совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи, взялъ бы на себя эту задачу.

С. А. Мокржецкій доводитъ до свѣдѣнія собранія, что геологъ Н. И. Нечаевъ прочтетъ лекцію на тему „О вымершихъ чудовищахъ“, при чемъ Сигизмундъ Александровичъ предлагаетъ собранію согласиться съ предложеніемъ Совѣта Общества отчислить половину чистаго сбора съ лекціи въ пользу голодающихъ. Предложеніе это собраніемъ принимается.

Н. Н. Клепининъ проситъ ассигновать 100 руб. комиссіи по охранѣ памятниковъ старины и природы. Собраніе соглашается съ этимъ.

Казначей М. В. Смирновъ отъ имени Совѣта предлагаетъ собранію сдѣлать постановленіе, чтобы отчетный годъ начинался впредь съ 1-го января, вмѣсто 20-го февраля, въ виду техническихъ неудобствъ. Собраніе принимаетъ это предложеніе.

С. А. Мокржецкій докладываетъ собранію о результатахъ личныхъ переговоровъ о ходатайствахъ, возбужденныхъ Обществомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи субсидіи Обществу.

Въ заключеніе Предсѣдатель собранія объявляетъ результаты выборовъ членовъ Совѣта. Въ выборахъ участвовало 50 членовъ Общества избранными оказались:

Предсѣдатель С. А. Мокржецкій . . .	48 гол.
Тов. Предсѣдателя Н. Н. Клепининъ .	46 „
Казначей М. В. Смирновъ . . . . .	45 „
Завѣд. имуществомъ Л. С. Вагинъ . .	44 „
Секретарь Общества А. А. Яната . . .	45 „
Секретарь редакціи И. М. Волошинъ .	40 „
Библіотекаръ В. А. Андреева . . . .	40 „

Выборы ревизіонной комиссіи откладываются до слѣдующаго очереднаго собранія.

Собраніе, по предложенію Предсѣдателя собранія, благодаритъ Совѣтъ за его дѣятельность.

Предсѣдатель собранія А. Кюри.

Секретарь М. Вульфсонъ.



Часть неофициальная.

Оригинальные статьи.

Partie non-officielle.

Matériaux scientifiques.





## Растительные остатки изъ юрскихъ отложеній Крыма.

А. Криштофовича.

Въ отношеніи ископаемой флоры до сихъ поръ Крымъ далъ вообще крайне мало,<sup>1)</sup> юрскихъ же растений до сихъ поръ не было найдено, или же они остались неописанными, такъ какъ въ литературѣ, насколько мнѣ извѣстно, указанія на какія-либо опредѣленныя формы совершенно отсутствуютъ. Тѣмъ болѣе, что вся верхняя известняковая толща исключаетъ возможность нахождения тамъ растительныхъ остатковъ, и большая возможность ихъ обнаружить остается лишь для подстилающихъ эту верхнюю толщу песчаниковъ и глинистыхъ сланцевъ, хотя и послѣдніе, являясь морскими, лишь въ особенно благопріятныхъ для этого случаяхъ, могутъ содержать подобные остатки, всегда съ большею полнотою отлагающіеся во внутреннихъ бассейнахъ. И дѣйствительно, слѣды растений, въ видѣ мелкихъ обрывковъ, собственно—совершенно измельченного растительнаго детрита, замѣтны въ песчаникахъ не такъ рѣдко, и мнѣ самому приходилось съ ними встрѣчаться въ нижнемъ поясѣ побережья. Въ коллекціи Крымско - Кавказскаго Горнаго Клуба находятся пластинки песчаника изъ Гурзуфа съ обильными, но неопредѣлимыми по характеру сохраненія отпечатками растений, часть ихъ, впрочемъ, можетъ быть, является отпечатками кусковъ стебля хвощей. Затѣмъ остатки растений (древесина хвойныхъ?) въ Крыму являются въ видѣ слоевъ гагата и гагатообразнаго чернаго бурога угля на Чатырдагѣ, въ Ласпи,<sup>2)</sup> на побережьи Ай-Язмы, близъ Балаклавы. Наконецъ, встрѣчаются и куски кремнѣлыхъ стволовъ; напр., часть ствола какого то хвойнаго дерева, толщиною до 5 сантим., изъ окрестностей Балаклавы

<sup>1)</sup> Лишь одна статья: I. Palibin. Ueber die Flora der sarmatischen Ablagerungen der Krym und Kaukasus. *Зап. Импер. Русск. Минер. Общества, томъ XLIII, вып. 1, 1906 года.*

<sup>2)</sup> См. А. Криштофовичъ. Очеркъ растительности Ласпи и Байдарской долины. *Сборн. Студ. Біол. Кружка при Императ. Новор. Ун—тѣ, № 3, 1908 года.*

(изъ глинистыхъ сланцевъ), также видѣнная мною въ коллекціи Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба.

Остатки растений болѣе опредѣленнаго характера, поскольку мнѣ извѣстно, лишь въ послѣднее время найдены профессоромъ Горнаго Института А. А. Борисякомъ, который и передалъ мнѣ ихъ любезно для опредѣленія. Образцы происходятъ изъ Ай-Данильскихъ песчаниковъ по верхней дорогѣ изъ Никитскаго Сада. Сохранность остатковъ и здѣсь не особенно хороша въ виду грубости этихъ темно-сѣрыхъ песчаниковъ. Кромѣ обильнаго растительнаго детрита, на этихъ образцахъ можно различить отпечатки папоротниковъ и одного вида изъ саговыхъ. Опредѣленіе первыхъ, вслѣдствіе крайней ихъ фрагментарности, не можетъ считаться достаточно точнымъ и имѣетъ значеніе лишь, какъ указаніе на то, какой матеріалъ возможно получить при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ этого вопроса.

Перехожу къ описанію образцовъ.

## Filicales—Папоротники.

### 1. *Cladophlebis* sp.

(Рис. 1, 2).

Имѣющіеся въ коллекціи А. А. Борисяка 3 отпечатка, каждый не болѣе 1—2 сантим. длиною, не даютъ возможности точнаго опредѣленія, являясь лишь членами группы типа *Cladophlebis*. Видны лишь ось перышка съ частью основаній 4 паръ сегментовъ, а на двухъ другихъ—двѣ мелкихъ верхушки. перышекъ съ направленными вверхъ слегка изогнутыми сегментами съ слабо различимымъ жилкованіемъ.

Прикрѣпленіе, форма сегментовъ и характеръ ихъ нерваціи указываютъ на близость этихъ отпечатковъ *Cladophlebis* къ такимъ формамъ, какъ *Cl. Roessertii* (Presl.) (изъ рѣта и нижней юры), *Cl. denticulata* (Brongn.) и, кромѣ того, къ почти неразличимой отъ послѣдняго въ неплодущемъ видѣ и на плохихъ образцахъ—*Todites Williamsoni* (Brongn.).

### 2. *Sphaenopteris* sp.

Рис. 3, 4).

Второй типъ папоротника представленъ въ нашихъ песчаникахъ 3 мелкими обрывками перышекъ, длиною 2—3 сантим., отчасти и съ ихъ негативными отпечатками. Слабое, сильно вытя-

нудое перышко, мелкія подь острымъ угломъ вверхъ направленныя доли сближаютъ эти отпечатки съ типомъ *Sphaenopteris*. Похожія на него части ваіѣ папоротниковъ, правда, не всегда съ достаточнымъ основаніемъ описывались Неег'омъ<sup>1)</sup> изъ Сибири, какъ *Dicksonia*; очень живо напоминаетъ нашъ образецъ и недавно описанная Seward'омъ изъ верхней юры Sutherland'a *Sphaenopteris onychiopsioides*,<sup>2)</sup> хотя говорить объ ихъ идентификаціи на основаніи подобныхъ фрагментовъ и было бы натяжкой.

## С у с а д а л е с .

### 3. *Williamsonia pecten* (Phillips).

(Рис. 5).

Отпечатокъ этого беннетита представляетъ лишь нижнюю часть листа длиною 9 сантим. съ 3½—35 долями съ каждой стороны, прикрѣпленными поочередно съ верхней стороны черешка, что на нашемъ экземплярѣ выражено сильно выдающейся его нижней поверхностью. Длина долей внизу 3—4 мм., вверху отпечатка—до 14 мм., при однообразной ширинѣ около 1,6 мм. Доли прикрѣплены подь угломъ отъ 50—60°. Округленныя или слабо заостренныя верхушки долей неясно различимы въ грубой породѣ. *Williamsonia pecten* весьма распространена въ юрскихъ флорахъ, причеиъ описывалась часто подь различными именами (синонимика у Seward: The jurassic flora. Vol. I, стр. 190), изъ Каменки Изюмскаго уѣзда приводилась безвременно погибшимъ въ Донцѣ палеофитологомъ Н. Григорьевымъ<sup>3)</sup> подь именемъ *Ctenophyllum* въ трехъ формахъ; тамъ же она была найдена въ 1909 году во множествѣ экземпляровъ великолѣпной сохранности и мною, совмѣстно со студентомъ Н. Юровымъ.

Вотъ тѣ немногіе остатки изъ юры Крыма, которые поддались опредѣленію. Данныя, доставляемые ими, слишкомъ незначительны, чтобы на ихъ основаніи входить въ детальныя соображенія о возрастѣ отложений, гораздо лучше характеризующихся фаунистически. Присутствіе ихъ лишь указываетъ на возможность

<sup>1)</sup> О. Неег. *Flora fossilis arctica*, vol. IV, Beiträge zur Jura-Flora Ost-Sibiriens und Amurlandes; vol. V, Beiträge zur foss. Fl. Sibiriens und Amurlandes; vol. VI, Nachträge zur Jura-Fl. Sibiriens.

<sup>2)</sup> A. C. Seward. The Jurassic Flora of Sutherland. Trans. Roy. Soc. Edin. vol. XLVII, part IV, no. 23.

<sup>3)</sup> Н. Григорьевъ. Къ юрской флорѣ с. Каменки Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи. *Изв. Геол. Ком., т. XIX, 1900, № 32.*

дальнѣйшихъ открытій въ этой области, можетъ быть, общающихъ намъ болѣе интересныя данныя.

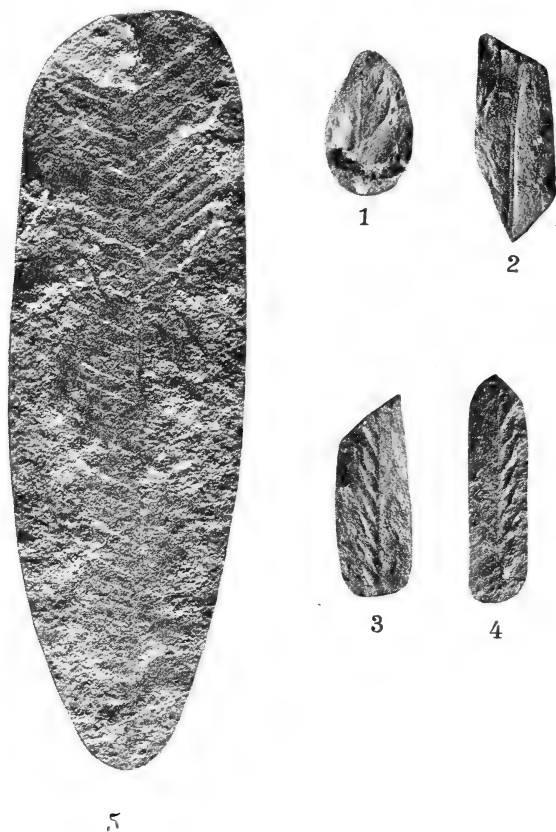


Рис. 1, 2, 3, 4 и 5.

Здѣсь же я пользуюсь случаемъ обратиться къ лицамъ, кому дорого всестороннее изученіе нашего края, не упускать случаевъ добычи растительныхъ отпечатковъ или окаменѣлостей въ Крыму. Часто случается, что, будучи найдены и не попадая въ руки лица, понимающаго ихъ значеніе, они сохраняются, какъ курьезы, или вовсе затериваются. Въ Крыму дальнѣйшихъ находокъ растительныхъ остатковъ мы можемъ ожидать не только въ юрскихъ песчаниково-сланцевыхъ отложеніяхъ южнаго берега, но и въ болѣе позднѣйшихъ слояхъ—напримѣръ, въ сарматскихъ отложеніяхъ третичной системы, откуда съ Керченскаго полуострова (близъ мыса Хронья у селенія Ярглыки, у г. Ахтіарь на берегу озера

Тобечикъ) мы уже имѣемъ, благодаря проф. Н. И. Андрусову, нѣкоторыя данныя (Palibin, l. cit.).

Но особенный интересъ представило бы нахожденіе растительныхъ остатковъ въ туфахъ, развитыхъ мѣстами по южному склону, какъ остатковъ флоры, представлявшей непосредственно тотъ комплексъ формъ, изъ котораго развился современный растительный покровъ Крыма, въ вопросѣ о происхожденіи флоры котораго ломалось столько копій. Болѣе древніе туфы тутъ могли бы дать намъ неоцѣнимыя свидѣтельства тѣмъ болѣе, что мнѣ приходилось слышать, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются подобнаго рода остатки, и даже самому видѣть нѣкоторые образцы.

Собранные и доставленные въ Крымское Общество Естествоиспытателей, такіе отпечатки, будучи переданы для изученія въ руки специалистовъ, могли бы пролить, можетъ быть, свѣтъ на теряющееся пока въ туманѣ прошлое флоры Крыма.

### ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Фиг. 1 и 2.—Части перышекъ *Cladophlebis* sp.

Фиг. 3 и 4. Негативный и позитивный отпечатки части перышка *Sphaenopteris* sp.

Фиг. 5. Нижняя часть листа *Williamsonia pecten* (Phillips).

---

Одесса—Университетъ.  
Ботаническій Кабинетъ.  
24/IV 1912 г.

## Die Pflanzenreste aus der Jura-Ablagerung der Krim.

Von A. Kryschtofovitsch. (Odessa).

Der Verfasser giebt die Beschreibung und die Abbildungen von drei Formen der Pflanzenreste: *Filicales*. (*Cladophlebis* sp., Fig. 1, 2; *Sphaenopteris* sp., Fig. 3, 4), *Cycadales*. *Williamsonia pecten* (Phillips, Fig. 5). Diese Pflanzenreste sind von Professor A. A. Borissiak (St. Petersburg) bei Ai-Danil (nahe Jalta) im Sandstein gesammelt und liebenswürdig dem Verfasser zur Bestimmung übergeben.

---

## Ж У К И К Р Ы М А.

В. Шмидтский.

### II.<sup>1)</sup>

В настоящій список вошли семейства I-го и II-го ряда, исключая *Cicindelidae*, *Carabidae* и *Staphylinidae*. По первым двум семействам мною уже дан список,<sup>2)</sup> здѣсь же помѣщены лишь необходимыя измѣненія и дополненія. Семейство *Staphylinidae* не включено по слѣдующимъ соображеніямъ: собирать матерьял по этому семейству я сталъ болѣе внимательно только в самое послѣднее время, и то мною еще почти не примѣнялись механическіе способы ловли.<sup>3)</sup> В доступныхъ мнѣ сборахъ другихъ лицъ матерьял по этому семейству совершенно отсутствуетъ, или, какъ в коллекціи О. Петовскаго, настолько неудовлетворительно заэтикетированъ, что я не могъ имъ воспользоваться.

Списокъ семействъ *Dytiscidae* и *Gyrinidae*, составленный почти исключительно на основаніи сборовъ моихъ и А. Н. Кириченко, былъ

---

<sup>1)</sup> См. Записки Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы. Т. I-й, стр. 110—143.

<sup>2)</sup> Названіе этого списка — *Carabidae* — не совсѣмъ соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ онъ содержитъ еще и сем. *Cicindelidae*. Названіе списка введено было при его редактированіи безъ моего вѣдома.

<sup>3)</sup> Несмотря на очевидную пользу „механическихъ“ способовъ ловли наѣомыхъ (фотэлектроды, косилка Коротнева, самоловки: Глазунова, Коротнева, Журавскаго, автоматическое сито Винклера и др.), есть еще лица, отрицающія эти способы по эстетическимъ и инымъ соображеніямъ. Болѣе подробно я останавливаюсь на этихъ приборахъ в обзорѣ способовъ ловли, примѣняемыхъ мною при сборѣ представителей отдѣльныхъ семействъ, здѣсь же замѣчу только, что для фауниста эти приборы особенно цѣнны, такъ какъ не ставятъ качества и, въ особенности, количества сбора в зависимость отъ личныхъ качествъ собирателя (остроты зрѣнія, ловкости, подвижности и т. п.). Кромѣ того, означенные приборы даютъ возможность собрать в короткое время одному лицу такое количество недѣлимыхъ, какое не собрать при старыхъ способахъ ловли и нѣсколькимъ самымъ опытнымъ собирателямъ.

дан уже Ф. Зайцевым.<sup>1)</sup> Этот список вошел в мой перечень сполна. Сзади мѣстности, упомянутой в этом спискѣ, поставлена буква „З“.

Остальныя сокращенія оставлены прежнія, т. е.:

Муз. Т. — Матерьялы Естественна-Историческаго Музея при Таврической Земской Управѣ в Симферополѣ.

Рет. — Коллекція О. Ф. Ретовскаго.

Перед видами, зарегистрированными уже для Крыма, поставлена звѣздочка.

В моем распоряженіи были тѣ-же коллекціи, которыми я пользовался при составленіи I-ой части „Жуков Крыма“, и, кромѣ того, очень интересная коллекція Г. и К. Христофоровых (Симферополь). Им я считаю пріятным долгом выразить свою благодарность за дружеское разрѣшеніе пользоваться этой коллекціей и за любезное гостепримство во время моего пребыванія в Симферополѣ.

Количество вѣх, приводимых в спискѣ видов и впервые отмѣчаемых для фауны полуострова, представлено в нижеслѣдующей таблицѣ:

Семейство	Halipidae	— общее число видов	1, вперв. прив.	1.
„	Dytiscidae	„ „ „	56	„ „ 6.
„	Gyrinidae	„ „ „	10	„ „ 1.
„	Clavigeridae	„ „ „	22	„ „ 10.
„	Scydmaenidae	„ „ „	8	„ „ 4.
„	Silphidae	„ „ „	49	„ „ 31.
„	Orthoperidae	„ „ „	8	„ „ 8.
„	Trichopterigidae	„ „ „	8	„ „ 2.
„	Scaphididae	„ „ „	3	„ „ 2.
„	Histeridae	„ „ „	52	„ „ 24.

Нижеслѣдующих лиц прошу принять мою глубокую благодарность за литературныя указанія, помощь по опредѣленію, предоставленіе матерьяла и проч.: А. А. Дириня (Керчь), С. И. Забнина (Симферополь), Ф. А. Зайцева (Тифлис), С. А. Мокрежцаго (Симферополь), Е. Reitter (Paskau), Prof. Dr J. Saahlberg (Helsingfors), И. Н. Филиппова (СПб.), Dr. A. Fleischer (Brno), Г. и К. Христофоровых (Симферополь), А. И. Чекини (СПб.), Г. Г. Яковсона (СПб.).

<sup>1)</sup> См. Ежегодник Зоологическаго Музея Императорской Академии Наук, XIII, 1908, стр. 1—8.

Фам. **Carabidae.**

Д-е д о п о л н е н и е.<sup>1)</sup>

\* 16<sup>2)</sup> *Carabus clathratus* L. Новое мѣстонахождение: Судак (Муз. Т.). Июнь.

\* 21. *C. bosphoranus* Fisch.-W. Новое мѣстонахождение: Бабуган-Яйла (!).

\* 22. *Calosoma inquisitor* L. Нов. мѣстонахождения: Тавель, Аянская лѣсн. дача, Кучук-Узень (Христофоров).

\* 23. *C. sycophanta* L. Нов. мѣст.: Евпаторія (Христофоров), Ялта (Воронков).<sup>3)</sup>

\* 26. *Leistus ferrugineus* L. Нѣсколько экземпляров на Мангуб-Кале (!).

\* 27. *Nebria* (Helobia) *brevicollis* Fabr. Нов. мѣст.: Тавель, Корбеклы, Чукурлар, Дегерменкой (Христофоров).

\* 37. *Clivina fossor* L. Новыя мѣстон.: Тавель, Алушта (Христофоров).

**361.** *Dyschirius punctatus* Dej. Инкерман (!), Круглая бухта (Мартино). Июнь, август.

\* 43. *D. chaldeus* Er. Нов. мѣст.: Инкерман (!), Евпаторія (Христофоров). Апрель, июнь.

\* 57. *Bembidium* (Princidium) *punctulatum* Drapiez. Дополнит. мѣст.: Таушан-базар,<sup>4)</sup> Кизил-ташскій монастырь.<sup>5)</sup>

\* 65. *B.* (Peryphus) *saxatile* Gyll. Найден еще в Улусала, Таракташ (!).

\* 74. *B.* (Talanes) *subfasciatum* Chaud. В послѣдніе два года ловился на солончаках в Инкерманѣ в большом количествѣ (!).

\* 77. *B. tetragrammum* Chaud. Дополн. мѣст.: Инкерман, Кокозы, Таракташ (!).

\* 97. *Tachyta nana* Gyll. Дополн. мѣст.: Мердвен, сѣв. скл. Ай-Петри (!).

---

<sup>1)</sup> См. Записки Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы. Т. I-й. 1911, стр. 110—143.

<sup>2)</sup> В дополненіи сохранены порядковые номера прежняго списка, нумерація же видов, не бывших в прежнем списокѣ, начинается с послѣдняго номера основнаго списка (эти номера въ разбивкѣ набраны жирным шрифтом).

<sup>3)</sup> См. Труды студенческаго кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Моск. Импер. Университетѣ. I. 1903, стр. 211.

<sup>4)</sup> На печатных этикетках, подкальваемых мною под насѣкомых, собранных въ этом мѣстѣ, вкралась досадная ошибка, именно, стоит „Ялтинскій у.“ вмѣсто „Симферопольскій уѣзд“.

<sup>5)</sup> Всѣ указанія перваго списка: „Кизил-таш“ слѣдуетъ относить к Кизил-ташскому монастырю Феодосійскаго уѣзда.



\* 103. *Trechus fuscus* Motsch. Настоящий вид причислен к распространенным в Крыму на основании синонимии с *Trechus bradycelloides* Reitt.<sup>1)</sup> Устанавливая эту синонимию, Т. Чичерин указал также, что под Крымским *T. bradycelloides* скрывается вид, отличный от Кавказского. И, действительно, Winkler'ом недавно описан из Крыма *Trechus jailensis*.<sup>2)</sup> Автор последнего поэтому совершенно справедливо замѣчает, что показаніе: „in der Krim“ в описаніи *T. bradycelloides* Reitt. должно быть отнесено к новому *T. jailensis* Winkler. Таким образом, под № 103 слѣдует читать: *Trechus jailensis* Winkl. Яйла. 1200 м. высоты.

**362.** *T. (Aphaenops) tauricus* Plig.<sup>3)</sup> Пещера Кизил-хоба. З. VII. 11. (М. Розанов).

**363.** *T. (A.) Jakobsoni* Plig.<sup>3)</sup> Пещера Аю-тишник (Лебединскій).

\* 109. *Pogonus reticulatus* Schaum. В прежнем спискѣ приведен на основаніи показанія Е. Reitter'a. В настоящее время я имѣю нѣсколько экземпляров из Мама-чокрак (Дирин). Март.

\* 116. *P. (Pogonistes) rufoaeneus* Dej. Доп. мѣст.: Мама-чокрак (Дирин).

\* 130. *Callistus lunatus* Fabr. Новое мѣстонах.: сѣв. скл. Ай-Петри (!).

\* 153. *Laemostenus (Pristonichus) koeppeni* Motsch. Нѣсколько экз. найдено в пещеркѣ на Мангуб-кале (!).

\* 155. *Dolichus halensis* Schall. Новое мѣстонах.: Чоргун (Забнин).

**364.** *Olistopus sturmi* Duft. Кокозы (!), Бьюк-ламбат (Забнин), Караби-яйла (Муз. Т.). Май, іюль.

**365.** *Platyderus umbratus* Mén. Мама-чокрак, один экземпляр. (Дирин). Март.

\* 163. *Agonum muelleri* Herbst. Новое мѣстон.: Мама-чокрак (Дирин).

\* 173. *Stomis pumicatus* Panz. Нов. мѣст.: Кокозы (!).

\* 176. *Platysma (Pocilus) koyi marginale* Dej. В большом количествѣ найден на Ай-Петри и по сѣверному склону Ай-Петри (!). Май.

**366.** *Orphonus subquadratus* Dej. Севастополь, очень рѣдко (!), Бьюк-ламбат (Забнин). Іюль.

1) См. Т. Tschitscherin: Русск. Энтомол. Обзор. IV. 1904, стр. 148.

2) См. Coleopterologische Rundschau, Heft I, December 1911.

3) Описаніе этих видов помѣщено в „Русск. Энтом. Обзорѣни“.

\* 281. *Harpalus zabroides* Dej. Доп. мѣстон.: Севастополь, Керчь (!).

\* 322. *Dromius* (*Monodromius*) *linearis* Ol. Нов. мѣст.: Симферополь, Альма (Христофоров).

\* 324. *D. quadrimaculatus* Panz. Новое мѣстон.: Енисала, Фриденталь, Саблы, Косью-Даміановскій монастырь (Христофоров). Май, июнь.

\* 337. *Cymindis axillaris* Fabr. Дополн. мѣстонаход.: Бельбек (!), Мама-чокрак (Дирин).

\* 357. *Brachinus psophia* Dej. Этот вид приведен в списокъ на основаніи показанія К. Кеслера.<sup>1)</sup> Сравнительно недавно V. Apfelbeck'ом былъ отличен отъ этого вида и описан *Brachinus ganglbaueri* Apf.<sup>2)</sup> Сравнив свои Крымскіе экземпляры съ типичными *Br. psophia*, я пришелъ къ заключенію, что *Br. psophia* Dej. в Крыму отсутствует. Таким образом, под № 357 слѣдуетъ читать: *Brachinus ganglbaueri* Apf. Севастополь, Бельбек, под камнями, изрѣдка (!).

### Fam. Haliplidae.

367. *Peltodytes caesus* Duft. Саки, нѣсколько экземпляров (!). Август.

Единственный пока представитель семейства Haliplidae в Крыму. Нѣтъ сомнѣнія, что при тщательныхъ поисках, в особенности на сѣверѣ полуострова, будутъ найдены и другіе виды этого семейства, тѣмъ болѣе, что изъ сосѣдней Тамани уже извѣстны три вида.

Необходимость для жизни рѣсной, столь рѣдкой в Крыму, воды, объясняетъ относительную бѣдность фауны „водяныхъ жуков“, бѣдность, впрочем, не столько по количеству видовъ, сколько по количеству недѣлимыхъ каждаго вида, встрѣчающихся в мѣстныхъ сборахъ. Пересыханіе водныхъ бассейновъ, быстрота и неравномѣрность теченія мѣстныхъ рѣчекъ и ручьевъ—вотъ одна изъ причинъ этого явленія. Другая причина изъ общей характеристики фауны (и флоры) полуострова: *бѣдность числомъ недѣлимыхъ каждаго вида*. Это явленіе, безъ сомнѣнія, обусловливается сравнительно малыми размѣрами Крыма, в связи съ чрезвычайнымъ разнообразіемъ строенія его поверхности.

<sup>1)</sup> См. Пут. с зоол. цѣлью къ сѣверному берегу Чернаго моря и в Крым в 1858 году, стр. 176.

<sup>2)</sup> См. V. Apfelbeck, Die Käferfauna der Balkanhalbinsel, p. 348—349.

Fam. **Dytiscidae.**

\* 368. *Coelambus corpulentus* Schaum. Каратебел. 14. V. 07 (З). Вид, описанный из Крыма.

\* 369. *C. saginatus* Schaum. Ф. А. Зайцев считает, что этот вид не водится в Крыму. Оставляя пока критику возможности или невозможности нахождения в Крыму того или иного вида до болѣе полного знакомства с матерьялами по сѣверным уѣздам полуострова, ограничиваюсь здѣсь лишь регистраціей водов, как извѣстных мнѣ в натурѣ, так и по литературным данным. Из показаній, касающихся *C. saginatus* Schaum, наиболѣе заслуживает довѣрія показаніе V. Apfelbeck'a (Die Käferfauna der Balkanhalbinsel, 1904, p. 365).

\* 370. *C. enneagrammus* Ahg. Судак, 27. VI. 04. (Глазунов) (З).

Для Крыма еще приводится Мочульским (*Hydrocanthares de la Russie*. 1853, p. 6.).

\* 371. *C. parallelogrammus* Ahg. Саки (!). (З). Іюнь.

Для Крыма еще приведен К. Линдеманом.<sup>1)</sup>

\* 372. *C. impressopunctatus* Schall. Керчь (Кириченко) (З.). Апрель.

Var. *lineellus* Gyll. оттуда же.

Для Крыма приводится Стевеном<sup>2)</sup> (как *Hydroporus lineellus* Gyll.).

\* 373. *C. marklini* Gyll. Саки, Севастополь, рѣдко (!), Каратебел (З.). Май, іюль.

\* 374. *C. pallidulus* Aube. Саки, Инкерман, Симферополь, Ангарскій перевал (!), Евпаторія (З.), Керчь (З.). Март, іюнь, іюль.

Самый обыкновенный вид этого рода.

\* 375. *C. confluens* Fabr. Керчь, Севастополь (З.). Апрель, август.

Для Крыма приводится Мочульским (l. c.).

\* 376. *C. nigrolineatus* Stev. Каратебел (З.). Май.

377. *Bidessus geminus* Fabr. Саки, Инкерман, Севастополь, Алсу, Біа-сала, в большом числѣ (!). Март, іюнь—август.

<sup>1)</sup> См. Труды Русскаго Энтомологическаго Общества. 1871. VI, стр. 151.

<sup>2)</sup> См. *Collectio insectorum Steveniana*. 1829, стр. 27.

\* 378. *Hydroporus* (Deronectes) *airumblus* Kol. Алеу, один экземпляр (!). Симферополь, Таушан-базар (З.). Апрель, июнь, август.

379. *H.* (D.) *assimilis* Payk. Севастополь (один экзempl.), Круглая бухта, в соленой водѣ (И. Филиппев). Январь, июнь.

\* 380. *H.* (D.) *cerisyi* Aubé. Евпаторія (З.). Июнь, июль.

381. *H.* (Graptodytes) *bilineatus* Sturm. Саки, три экземпляра (!). Июль, август.

382. *H.* *lineatus* Fabr. Саки, 9. VIII. 11, один экз. (!).

\* 383. *H.* *marginatus* Duft. Севастополь, Таушан-базар, Ангарскій перевал (!). Сиваш, Керчь (З.). Март, май, июнь.

\* 384. *H.* *limbatus* Aubé. var. *brucki* Wehnke. Описан из Крыма.

\* 385. *H.* *planus* Fabr. Саки, Таушан-базар, Ангарскій перевал (!), Сиваш, Керчь (З.). Май, июнь, август.

\* 386. *H.* *pubescens* Gyll. Севастополь (!), Альма (З.). Февраль, апрѣль.

Для Крыма приводится Мочульским (1. с.) и Линдеманом (1. с., р. 181).

\* 387. *H.* *discretus* Fairm. Чатал-кая, один экземпляр (!), Севастополь (З.). Февраль, июль.

388. *H.* *nigrita* Fabr. Саки, один экземпляр (!) Август.

\* 389. *Laccophilus virescens* Brahm. Саки, Севастополь, Ангарскій перевал (!), Керчь (З.). Июнь, июль.

\* 390. *L.* *variegatus* Germ. и ab. *unifasciatus* Müll. Керчь (З.).

\* 391. *Noterus clavicornis* Deg. Инкерман, один экземпляр (!), Керчь (З.). Май.

\* 392. *Ilybius quadriguttatus* и var. *ater* Deg. Керчь (!), (З.). Апрель, август.

\* 393. *J.* *subaeneus* Er. Саки, Севастополь, два экземпляра (!), Керчь (З.). Апрель, июнь, август.

\* 394. *J.* *fuliginosus* Fabr. Симферополь (Баженов) (З.). Май, июнь.

\* 395. *Agabus* (Gaurodytes) *guttatus* Payk. Джалман (З.). Сентябрь.

\* 396. *A.* (G.) *dilatatus* Br. Алушта, Старый-Крым, Керчь (З.). Июнь.

Var. *goryi* Aubé. Кизил-ташскій монастырь, два экзempl. (!), Джалман (З.). Июль, сентябрь.

\* 397. *A. (G.) biguttatus* Ol.

Для Крыма приведен Мочульским (l. c.) и Линдеманом (l. c., p. 299).

\* 398. *A. (G.) nitidus* Fabr. var. *nigricollis* Zubk. Таушан-базар, Дегерменкой, Ангарскій перевал, Кизил-ташскій монастырь (!), Алсу, Симферополь, Джалман (З.). Май—июль, сентябрь.

\* 399. *A. (G.) bipustulatus* Linn. Саки, Инкерман, Алсу, Ангарскій перевал, Дегерменкой (!), Севастополь, р. Алма, Симферополь (З.). Март, май—август.

Для Крыма приведен еще Стевенom (l. c., p. 26).

\* 400. *A. (G.) lineatus* Gebl. Симферополь (Каховскій) (З.), Керчь (З.). Февраль, май.

401. *A. (G.) uliginosus* L. Ист. Ай-Юри на г. Демерджи, один экземпляр 28. V. 11. (!).

\* 402. *A. (G.) paludosus* Fabr.

Приведен для Крыма Стевенom (l. c., p. 26).

\* 403. *A. (G.) chalcionatus* Panz. Ангарскій перевал, один экземпляр (!), р. Алма (Баженов) (З.), Симферополь, Джалман (З.). Май, июнь, сентябрь.

\* 404. *A. (G.) congener* Payk. Керчь (З.).

\* 405. *A. (Xanthodytes) nebulosus* Forstr. Таушан-базар, 7. VI. 05 (Забнин) (З.).

Для Крыма приведен: Стевенom (l. c., p. 26, как *Colymb. bipunctatus*), Мочульским (l. c., как *A. bipunct.*), Линдеманом (l. c., p. 299).

\* 406. *A. (X.) conspersus* Marsh. Саки, Севастополь, Таушан-базар, Ангарскій перевал (!), Евпаторія, Симферополь, Каратебел, Керчь (З.). Май, июнь.

Для Крыма указан Мочульским (l. c.) и Линдеманом<sup>1)</sup> (l. c., p. 299).

\* 407. *A. (Eriglenus) labiatus* Brahm. Старый-Крым, Керчь (З.). Июнь.

---

<sup>1)</sup> Я далеко не разделяю взглядов нѣкоторых колеоптерологов на показанія К. Линдемана (по крайней мѣрѣ, на относящіяся к Крыму), как на совершенно не заслуживающія довѣрія. Правда, в родѣ *Sarabus* этот автор приводит для Крыма цѣлый ряд таких видов, что эти данныя иначе нельзя назвать, как фантастическими. Зато большинство его показаній по другим родам или подтверждаются, или же могут быть объяснены состояніем науки во время появленія работы автора. Надо сказать, что если сам К. Линдеман и не был знатоком *Coleoptera*, то он пользовался для своей работы коллекціями многих энтомологов того времени, работы и опредѣленія которых заслуживают довѣрія.

\* 408. *Copelatus* (*Liopterus*) *ruficollis* Schall. Саки, Севастополь, рѣдко (!), Керчь (З.). Апрель, июнь, июль.

\* 409. *Nartus grapei* Gyll. Керчь, 28. IV. 07 (З.).

\* 410. *Rhantus punctatus* Geoffr. Саки, Севастополь, Инкерман, обыкнов. (!), Керчь (З.). Март, июль—сентябрь.

Для Крыма приведен Мочульским (l. c.) и Линдеманом (l. c., p. 280). Оба приводят, как *Rh. vibicollis* Hochh.

\* 411. *Rh. suturalis* Lac. Керчь (З.).

Var. *virgulatus* Jll. Севастополь, один экземпляр (!), Керчь (З.). Июль.

\* 412. *Rh. bistriatus* Bergstr. Керчь (З.).

\* 413. *Rh. consputus* Sturm.

Приведен для Крыма Hochhuth'ом (*Enumération des.. Hydrocanthares recueillies pendant un voyage au Caucase par le Bar. M. de Chaudoir et le bar. de Gotsch. 1846*).

\* 414. *Colymbetes paykulli* Er. Керчь (З.). Июль.

Мнѣ этот вид ни разу не попался. Один экземпляр *Colymbetes*'а, опредѣленный мнѣ Ф. А. Зайцевым, как *C. paykulli*, по проверкѣ оказался принадлежащим к слѣдующему виду.

\* 415. *C. fuscus* L. Саки, Севастополь, изрѣдка (!), Евпаторія (Муз. Т.), Симферополь (Баженов) (З.). Июнь, июль.

Для Крыма приведен Линдеманом (l. c., p. 152) и Мочульским (l. c.).

\* 416. *Eretes sticticus* L. Севастополь, один экземпляр, 13. VIII. 02 (!), Керчь (Кириченко) (З.).

\* 417. *Graphoderes cinereus* L. Керчь (З.).

\* 418. *Acilius sulcatus* L. Ангарскій перевал, пять экземпляров (!), Космо-Даміановскій монастырь (Муз. Т.), Севастополь (З.). Июнь, июль.

Для Крыма привед. Мочульским,<sup>1)</sup> как *Ac. laevistriatus* Motsch.

\* 419. *A. Canaliculatus* Nic. Севастополь, один экз. (!).

Для Крыма приводится Мочульским (*Hydrocanth. de la Russie. 1853*) и Линдеманом (l. c., p. 155).

\* 420. *Macrodytes dimidiatus* Bergstr. Керчь (З.).

\* 421. *M. marginalis* L. Саки, Таушан-базар, Ангарскій перевал (!), Мухалатка (Аггеев), Евпаторія, Симферополь, Бурлуца, Кіят (Муз. Т.), Керчь (З.). Март, июль—август.

\* 422. *M. circumflexus* Fabr. Керчь (З.).

---

<sup>1)</sup> См. Bull. Soc. Nat. Moscou. XVIII. 1845, p. 30.

\* 423. *Cybister laterimarginalis* Deg. Саки, Севастополь, изрѣдка (!), Евпаторія, Ак-тачи, Кучук-узенъ (Христофоров). Май—август.

Var. ♀ *jordanis* Reiche. Севастополь, один экземпляр (!), Алушка, один экземпляр (Кузнецов) (З.).

Для Крыма показан Князевым.<sup>1)</sup>

### Fam. **Gyrinidae.**

\* 424. *Autonogyrus concinnus* Klug. Крым (Муз. Т.), Керчь (З.).

Еще показан: Мочульским (l. c.) и Линдеманом (l. c., p. 300).

425. *Gyrinus minutus* F. Алсу, один экз., 15. VIII. 08 (!).

\* 426. *G. bicolor* Payk.

Приведен Линдеманом (l. c., p. 159).

\* 427. *G. caspius* Mén. Саки, рѣдко (!), Керчь (З.). Апрель, июль.

Показан Линдеманом (l. c., p. 300).

\* 428. *G. natator* L. и var. *substriatus* Steph. Севастополь, Алсу, Бахчисарай, Мамут-султан, Кизил-ташскій монаст. (!), Ени-сала (З.). Март, апрѣль, июнь—август.

\* 429. *G. Colymbus* Er. и var. *distinctus* Aubé. Саки, Севастоп., Чатал-кая, Алсу, Дегерменкой, обыкновенен, в массѣ (!), Ени-сала, Керчь (З.). Май, июнь, июль.

Для Крыма приведен Мочульским (l. c.), Линдеманом (l. c., p. 300).

\* 430. *G. suffriani* Scriba. Керчь, 6. VIII. 07 (З.).

\* 431. *G. dejeani* Brullé. F.

Для Крыма приводится Régimbart'ом. (Ann. Soc. Ent. Fr. 1883).

\* 432. *G. marinus* Gyll.

Приведен Régimbart'ом (l. c.).

\* 433. *Orectochilus villosus* O. Müll. Только однажды в числѣ трех экземпляров под камнем в водѣ; Черная рѣчка около Алсу, 26. VIII. 08 (!).

Приведен К. Кесслером:<sup>2)</sup> „три экземпляра в рѣкѣ Салгир, 4—20. VIII. 1871. Имѣніе Тотакой“.

<sup>1)</sup> См. Записки Крымск. Горнаго Клуба 1896. 4. стр. 32.

<sup>2)</sup> См. Труды Русск. Энтомот. Общ. VII. 1874, стр. 3.

### Fam. **Clavigeridae.**

При сборѣ *Clavigeridae* и *Scydmaenidae* я примѣнял почти исключительно прибор, описанный мною под названіем „упрощенный фотэक्литор“.<sup>1)</sup> Матерьялом служили просѣянные сквозь энтомологическое сито листья или труха, оставшаяся послѣ разлива рѣчки. В то время, как многіе *Carabidae*, *Anthicidae*, *Chrysomelidae* и др. начинают выползать в банку через нѣсколько часов по наполненіи прибора, *Clavigeridae* и *Scydmaenidae*, равно как и нѣкоторых *Carabidae* (наприм., *Dyschirius* Bon., *Clivina* Latr.), *Curculionidae* (в особенности род *Bagous* Schöuh.) можно ожидать в банкѣ прибора только, когда содержимое мѣшка будет совершенно сухое. Для этого требуется (при примѣняемых мною мѣшках из плотной парусины вмѣстимостью до 7—8 фунтов сухой трухи) один—два мѣсяца. Безусловно неправилен совѣтъ Е. Яцентковскаго:<sup>2)</sup> „держатъ сор два—три дня“. Чтобы не быть голословным, приведу справку: труха, взятая сравнительно сухой на солончакѣ 14. III. 12, еще 20. IV. 12 дала *Bagous mulsanti* Fauv. в количествѣ около тридцати экземпляров.

Что касается опавших листьев, грибов и т. п., то срок пребывания их в приборах слѣдует еще увеличить, так как многіе виды, попадая в состояніи взрослой личинки, куколки, или погруженных в зимнюю спячку imago, продолжают поступать в банку в продолженіе 3—4 мѣсяцев. Справка: из грибов, взятых 31. X. 11 нѣсколько экземпляров *Cis* sp? были получены 22. IV. 12, т. е. болѣе, чѣм через 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцев. Понятно, что при таких сроках фотэклитор нельзя наполнять на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пальца, как совѣтует Е. Яцентковскій: чтобы отработать, напимѣр, пуд просѣянных листьев, пришлось бы фотэклиторами установить всю квартиру! Гораздо цѣлесообразнѣе насыпать почти полный фотэклитор (или мѣшок моего прибора) и через каждыя 2—3 дня переворачивать мусор, таким образом, не давая насѣкомым устроить „насиженных мѣст“. На основаніи пятилѣтняго опыта позволю себѣ опровергнуть чисто теоретическое заключеніе Е. Яцентковскаго, что при примѣненіи моего прибора „насѣкомыя просто-напросто прогрызут полотно“. При той плотности парусины (а не полотна), какую я употребляю, у меня ни разу не было ни одной дырочки, прогрызенной насѣкомыми. Нельзя согласиться и с утвер-

<sup>1)</sup> См. Русск. Энт. Обозр. X. 1910, стр. 35.

<sup>2)</sup> См. Русск. Энт. Обозр. XII. 1912, стр. 174.



жденіем, что „сор, пропущенный через энтомологическое сито, рѣдко бывает очень влажным“, и что „эта влажность не оказывала никакого вліянія на стѣнки фотэктлктора“. Несомѣнно, что автор брал чрезмѣрно сухой сор, в котором населеніе очень немногочисленно. Тот же слой листьев (и почвы), в котором заключается максимум насѣкомых, сильно коробил у меня фотэктлктор, кстати сказать, сдѣланный из самого толстаго картона. Наиболѣе цѣлесообразно примѣненіе (в условіях осѣдлой жизни) сначала „упрощеннаго фотэктлктора“, по высыханіи же мусора (через 2—3 недѣли)—прибора Ортнера (лучше—картоннаго).

Нѣкоторых *Clavigeridae* я добывал кошеніем сѣткой Коротнева<sup>1)</sup> по травѣ около воды. И тут для полученія жуков при помощи фотэктлктора надо, чтобы обрывки травы, попавшіе в пріемник косилки, совершенно высохли, на что лѣтом требуется дней 10—15.

434. *Trimium brevicorne* Reichb.<sup>2)</sup> Инкерман, из опавших листьев, только один экземпляр, 4. IV. 11 (!).

435. *Enplectus sanguineus* Denny. Севастополь, Инкерман, Таушан-базар, из опавших листьев, рѣдко (!). Март, апрѣль.

436. *Biblopectus minutissimus* Aubé. Инкерман, из трухи, только один экземпляр, 27. I. 12 (!).

\* 437. *Batrisodes tauricus* Motsch.

Вид, описанный из Крыма и притом недостаточно полно.<sup>3)</sup>

438. *B. venustus* Reichb. Феодосія, один экземпляр, 10. III. 05 (Рет.).

Весьма возможно, что этот экземпляр принадлежит к предыдущему виду; этот вопрос рѣшить можно, лишь видѣвши тип Мокульскаго.

439. *B. oculatus* Aubé. Инкерман, один экземпляр, 23. V. 10 (!).

Вид, приведенный из предѣлов Россіи пока только для Волынской губерніи.

\* 440. *Brachygluta fossulata* Reichb.

Для Крыма приводится Стевенон (l. c., p. 133).

<sup>1)</sup> Не мѣшает отмѣтить, что этот прибор в новѣйших прейскурантах фирмы Winkler und Wagner зовется почему-то: „Klarfapparat nach Winkler samt Handstieb“.

<sup>2)</sup> Опредѣленіем многих видов этого семейства я обязан любезности г.г. D-r A. Fleischer (Brno), Prof. J. Saahlberg (Helsingfors) и E. Reitter (Paskau).

<sup>3)</sup> См. Bull. Soc. Nat. Moscou. XXIV. 1851, p. 488.

441. *B. helferi* Schmidt-Goeb. Инкерман, Бельбек. В громадном количествѣ фотэклектором из рѣчных наносов, под камнями в сырых мѣстах (!). С сентября по май.

442. *B. longispina* Reitt. Инкерман, вмѣстѣ с предыдущим, но рѣдко (!).

\* 443. *B. retowskii* Simon. Инкерман, один экземпляр, 20. IX. 10 (!), Феодосія. Март (Пет.).

Вид, описанный из Крыма и для Крыма эндемическій.

444. *B. foveola* Motsch. (=Schüppeli Aubé). Инкерман, вмѣстѣ с *B. helferi*, изрѣдка (!), Феодосія (Пет.). Февраль—апрѣль.

\* 445. *B. haematica* Reichb.

Для Крыма приведен Стевеном (l. c., p. 133).

Var. *nodosa* Motsch. Бельбек, только однажды кошением по травѣ у рѣки около десяти экземпляров (!), Фриденталь (Пет.). Май—іюль.

\* 446. *Reichenbachia juncorum* Leach.

Приведен Стевеном (l. c., p. 133), как *Pselaphus insignis* Sturm.

447. *Rybaxis longicornis* Leach. Инкерман, Бельбек, нерѣдко из трухи и кошением (!). Февраль—май.

Встрѣчаются: Var. *nigropygialis* Fairm. (чаще, чѣм основ. форма) и var. *laminata* Motsch. (рѣдко).

\* 448. *Bryaxis bulbifera* Reichb. Бельбек, Таушан-базар, кошением и в опавших листьях (!). Март, май, ноябрь.

Описан из Крыма Мочульским,<sup>1)</sup> как *B. tauricus* Motch.

\* 449. *B. moczarskii* Winkler.

Недавно описан. вид с Яйлы над Алушкой и Коккозами.<sup>2)</sup> Май.

\* 450. *B. pedestris* Motsch.

Для Крыма показан Мочульским:<sup>3)</sup> Алушка.

\* 451. *Tychus niger* Payk. Севастополь, Инкерман, Бельбек, из опавших листьев и кошением, нерѣдко (!). Декабрь, апрѣль, май.

Встрѣчаются: var. *dichrous* Schmidt (нерѣдко) и *colchicus* Sauley (один экземпляр).

Для Крыма приведен: Мочульским (В. М. XXIV, 1851, p. 495), как *F. tauricus* Motsch., и Стевеном (l. c., p. 133), как *Pselaphus niger*.

<sup>1)</sup> См. Bull. Soc. Nat. Moscou. 1851. p. 499.

<sup>2)</sup> См. Coleopt. Rundschau. 1911, Heft. I.

<sup>3)</sup> См. Bull. Soc. Nat. Moscou. XXIV. 1861, p. 497.

452. *T. ibericus* Motsch. Инкерман, из трухи, изрѣдка (!). Октябрь, ноябрь, март, апрѣль.

\* 453. *Pselaphus heisei* Herbst. Инкерман, только один экземпляр, 4. IV. 11 (!).

Для Крыма показан Стевенom (l. c., p. 133).

\* 454. *P. caspicus* Reitt. Инкерман, под камнем, только один экземпляр, 20. X. 10 (!).

Для Крыма показан Мочульским (В. М. XVIII. 1845, p. 43), как *Ps. caucasica* Motsch.

\* 455. *Ctenistes palpalis* Reichb. Инкерман, Бельбек, ст. Альма, изрѣдка под камнями, кошением и из трухи (!). Феодосія (Пет.). Ноябрь, февраль—май.

Для Крыма приведен Стевенom (l. c., p. 133).

### Fam. **Scydmaenidae.**

\* 456. *Chevrolatia egregia* Reitt.

Для Крыма приведен Е. Reitter'ом<sup>1)</sup> и повторяется А. Семеновым.<sup>2)</sup>

457. *Eutheia schaumii* Kies. Севастополь, только один экземпляр, 14. IX. 08 (!).

458. *Stenichus* (*Cyrtoscydmus*) *godarti* Latr. Кокосы, Таушан-базар, под корою, только два экземпляра (!). Май.

459. *S. (C.) pusillus* Muell. Севастополь, Инкерман, из трухи в большом числѣ (!), Феодосія (Пет.). Февраль—апрѣль.

\* 460. *Scydmaenus tarsatus* Muell. Инкерман, только два экземпляра (!). Ноябрь, февраль.

Описан из Крыма Мочульским под именем *Sc. tauricus*. Еще приводится Стевенom (l. c., p. 43) под именем *Scyd. minutus*.

\* 461. *S. (Cholerus) rufus* Muell. et Kunze.

Приводится Стевенom (l. c., p. 43), как *Sc. Geoffroyi* Dej. = *rufus* Stev.

\* 462. *S. (Ch.) hellwigi* Herbst.

Приводится Стевенom (l. c., p. 43), как *Sc. Hellwigi* Dej. = *wetterhali*.

463. *S. (Ch.) cornutus* Motsch. Бельбек, один экземпляр (!), Симферополь, в ловчих поясах, нѣсколько экземпляров (А. Брагина). Апрѣль, сентябрь.

<sup>1)</sup> См. Catal. Col. Europ. Cauc. et Arm. Ross. 1891, p. 130.

<sup>2)</sup> См. Зап. Импер. Академ. Наук. VIII, 1899, 6.

Fam. **Silphidae**.

При сборѣ представителей этого семейства я примѣнял самоловку Д. К. Глазунова<sup>1)</sup> (к сожалѣнію, устройство ея пока, кажется, нигдѣ не описано). Приманкой служило порченное мясо. Особенно хорошіе результаты получались ранней весной, когда пріемная коробка за сутки буквально набивалась полной преимущественно *Thanatophilus* ами.

464. *Choleva agilis* Ill.<sup>2)</sup> Севастополь, один экземпляр (!), пещера Кизил-хоба (И. Филиппев). Апрѣль, май.

465. *Ch. dorsigera* Marsch. Севастополь, один экземпляр, 3. VI. 05 (!).

466. *Catopomorphus arenarius* Hampe. Севастополь, на падали (!), Феодосія (Пет.), Карабах (Кеппен).<sup>3)</sup> Март, апрѣль.

467. *Nargus velox* Spence. Таушан-базар, самоловка, один экземпляр, 6. VI. 07 (!).

468. *Catops* (Cholevinus) *rufus* Kr. Инкерман, в гнѣздѣ мыши, один экземпляр, 16. V. 10 (!).

469. *C.* (Sciodrepa) *watsoni* Spence. Таушан-базар, самоловка, один экземпляр, 16. VII. 07 (!).

470. *C. nigricans* Spence. Мекензѣевы-горы, Севастополь, самоловка, на пададь и бѣлый гриб (!). Май, іюнь.

471. *C. grandicollis* Er. Бельбек, один. экземпляр, 17. V. 09 (!).

472. *C. coracinus* Kelln. Мекензѣевы-горы, Севастополь, трупы (!). Апрѣль.

<sup>1)</sup> Мнѣ приходилось слышать мнѣніе, что примѣненіе механическихъ способовъ ловли парализуетъ наблюдательность собирателя и, такимъ образом, не получается тѣхъ отрывочныхъ свѣдѣній по біологіи насѣкомыхъ, какія получались бы, если бы собиратель не пользовался этими приборами. Позволю себѣ замѣтить, что это предположеніе не соответствуетъ дѣйствительности и, если собиратель пожелаетъ отмѣчать тѣ факты, которые даютъ ему приборы, то это сильно подвинетъ наши познанія въ образѣ жизни, привычкахъ и пр. многихъ видовъ, подчасъ весьма рѣдкихъ. В то же время, давая матеріалъ очень большой по числу недѣлимыхъ, эти способы позволяютъ судить о той или иной біологической особенностяхи какого либо вида совершенно безошибочно, а не на основаніи одного—двухъ, можетъ быть, случайныхъ наблюденій. Величина современныхъ познаній в области и систематики и біологіи выдвигаетъ вопросъ о болѣе узкой специализаціи и об образованіи особаго кадра специалистовъ—біологовъ, не занимающихся ни систематическими, ни фаунистическими изслѣдованіями.

<sup>2)</sup> Опредѣленія видовъ трибы Cholevina любезно сдѣланы специалистомъ по этой трибѣ Д-омъ А. Флейшеромъ (Брно), на авторитетъ котораго я вполнѣ полагаюсь. За трудъ по опредѣленію считаю пріятнымъ долгомъ принести А. Fleischer'у свою глубокую благодарность.

<sup>3)</sup> Сборы Ѳ. П. Кеппена (изъ коллекціи Сиверса) находятся въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ в С.-Петербургѣ.

\* 473. *C. morio* Fabr.

Приведен для Крыма Линдеманом (l. c., p. 167).

474. *C. tristis* Panz. Севастополь, на сушеный бѣлый гриб (кстати сказать, в Крыму отсутствующий) (!). Май.

475. *C. nitidicollis* Kr. Севастополь, падаль, грибы (!). Апрель, май.

Все виды рода *Catops* ловятся в небольшом числѣ экземпляров и только *C. nitidicollis* попадаетъ в сравнительно большем числѣ (до 50 экземпляров).

476. *Nemadus pelopis* Reitt. Севастополь, самоловка, только один экземпляр, 12. V. 08 (!).

477. *Ptomaphagus circassicus* Reitt. Севастополь, Камышовскій виадук, только два экземпляра (!). Март.

478. *P. sericatus* Chaud. Севастополь, Бельбек, Альма, трупы, изрѣдка (!), Симферополь, Отузы (Муз. Т.), Феодосія (Рет.). Февраль—апрѣль, июль, ноябрь.

479. *Colan* (*Myloechus*) *brunneum* Latr. Ангарскій перевал, кошеніе по травѣ, один экз. 27. V. 11. (!); var. *episternale* Czwal. Таушан-базар, при тѣх же условіях (!).

480. *Necrophorus germanicus* L. Симферополь, Абдал (Муз. Т.), Карабах (Кеппен). Март, май.

Вид в Крыму очень рѣдкій.

\* 481. *N. humator* Goeze. Инкерман, Севастополь, рѣдко, самоловкой на падаль (!), Симферополь (Муз. Т.), Альма (Рыбаков<sup>1)</sup>), Карабах (Кеппен). Март, апрѣль.

Для Крыма приведен Ю. Н. Зograфом: <sup>2)</sup> Феодосія.

\* 482. *N. interruptus* Steph. Алсу, Таушан-базар, Коуш, самоловка, на падаль в большом числѣ (!), Ялта (Радецкій), Бахчисарай, Симферополь (Муз. Т.), Ени-сала (Забнин), Косьмо-Даміановскій монастырь (Филиппев). Июнь—август.

Для Крыма показан Князевым: <sup>3)</sup> Юж. берег, и Zograфом (l. c., p. 213) из Феодосіи.

483. *N. vespilloides* Herbst. Таушан-базар, самоловкой на падаль, изрѣдка (!). Июнь, июль.

\* 484. *N. vespillo* L. Севастополь, один экз. (Радецкій).

Для Крыма приведен Стевенom (l. c., p. 45).

<sup>1)</sup> Сборы Рыбакова находятся в коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наук в С.-Петербургѣ.

<sup>2)</sup> См. Труды студенческаго кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Московском Унивeрситетѣ. I. 1903, стр. 213.

<sup>3)</sup> См. Записки Крымск. Горн. Клуба. 4. 1896, стр. 32.

\* 485. *N. vestigator* Hersch.

Приведен Зографом (I. c.) из Феодосіи.

486. *N. antennatus* Reitt. Севастополь, один экземпляр (!), Симферополь, Сасык-кїят (Муз. Т.), Евпаторія, Чумакарка (Христофоров), Карабах (Кеппен). Апрѣль — іюнь.

487. *Necrodes littoralis* L. Севастополь, Таушан-базар, рѣдко (!), Алуста (Христофоров). Апрѣль, іюнь, іюль.

\* 488. *Thanatophilus rugosus* L. Севастополь, Иикерман, Симферополь, Таушан-базар, Коуш, Бабуган-яйла, на трупах, са-молвкой на падалѣ, всюду обыкновенен и в большом колич. (!), Чокурча (Муз. Т.), р. Альма (Рыбаков), Карабах (Кеппен). Фев-раль — іюль.

Для Крыма приведен Зографом (I. c., стр. 213) из Феодосіи.

\* 489. *Th. sinuatus* Fabr. Севастополь, Симферополь, Таушан-базар, на падали, нѣсколько въ меньшемъ числѣ, чѣм пре-дыдущій (!), Шейхлар (Христофоров), Карабах (Кеппен). Апрѣль, іюнь, іюль.

Для Крыма показан Зографом (I. c.) из Феодосіи.

\* 490. *Th. dispar* Herbst.

Приведен из Крыма Стевенom (I. c., p. 45).

\* 491. *Th. mutilatus* Lar.

Указаніе взято из Якобсона, Жуки Россіи, стр. 614; пер-вонисточник мнѣ неизвѣстен.

\* 492. *Th. terminatus* Humm. Севастополь, Коуш, Керчь, на трупах, обыкновенен (!), Симферополь (Муз. Т.), р. Альма (Ры-баков), Керчь (Кириченко). Апрѣль — іюнь.

Для Крыма приведен: Carte,<sup>1)</sup> Линдеманом (I. c., p. 280), Зографом (I. c.) из Феодосіи.

\* 493. *Aclypea undata* O. Muell. Севастополь, в степ-ных мѣстах, перѣдко (!), Тавель (Христофоров), р. Альма (Ры-баков), Карабах (Кеппен). Январь — март.

Для Крыма приведен: Carte (I. c., p. 276), Hummel. A. D.<sup>2)</sup> — для Керчи (как *S. reticulata*).

\* 494. *Xylodrepa quadripunctata* Schreber. Симферо-поль, Чумакарка, Гапка, Бешуй, Старый-Крым (Муз. Т.), Та-вель, Ени-сала, Фриденаль (Христофоров), Агармыш (Кириченко), Карабах (Кеппен). Март — май.

<sup>1)</sup> См. Journ. Roy. Dublin Soc. I. 1858, p. 276.

<sup>2)</sup> См. Hummel, A. D. Essais entomologiques. VI. 1826, p. 39.

Для Крыма приводится Зографом (l. c.) из Феодосіи.

\* 495. *Silpha carinata* Herbst. Таушан-базар, Чатырдаг, Косьмо-Даміановскій монастырь, на трупах, в большом числѣ (!), Фриденталь, Керчь (Рет.). Кучук-узень. Тавель, Ени-сала (Христофоров), Ангар, Саяни (Муз. Т.), Симферополь (Баженов), Карабах (Кеппен). Март—іюль.

Для Крыма приводятъ: Carte (l. c.), Линдеман (l. c., p. 276), Hummel (l. c., p. 39)—Керчь, Зограф (l. c., p. 214)—Феодосія.

\* *S. carinata atropurpurea* Kuest.

Для Крыма указаніе встрѣчается у Г. Якобсона, Жуки Россіи, стр. 615.

Я затрудняюсь отнести наши бурые или же с бурыми краями переднеспинки экземпляры к этому подвиду. Правда, у них не столь блестящая верхняя сторона, но они нисколько не уже и имѣют столь же выгнутые бока, как и у типичной формы.

\* 496. *S. obscura* L. Севастополь, Таушан-базар, на трупах в большом числѣ, в степи по дорогам (!), Алькадар, Чокурча (Муз. Т.), р. Альма, Симферополь (Баженов), ст. Бельбек (Н. Кузнецов<sup>1</sup>), Карабах (Кеппен). Январь—іюнь.

Для Крыма приводятъ: Стевен (l. c., p. 45) и Hummel (l. c., p. 39)—Керчь.

\* 497. *S. orientalis* Brullé.

Единственное указаніе о нахожденіи в Крыму этого вида находим у Carte (l. c., p. 275), так как описанную Reiche из Севастополя *Silpha Godarti* относят, в качествѣ varieteta, к *S. orientalis* Brullé по очевидному недоразумѣнію: уже одно указаніе на болѣе многочисленныя и меньшія точки должно наводить на мысль о близости *S. godarti* к *S. obscura* L. Собирая в теченіе свыше десяти лѣтъ в окрестностях Севастополя и имѣя большой матерьял по *S. obscura*, я пришел к убѣжденію, что *S. godarti* Reiche слѣдует считать простым синонимом сильно варьирующей *S. obscura* L.

498. *S. tristis* Ill. Инкерман, один экземпляр, 17. IV. 08 (!).

\* 499. *Ablattaria laevigata* F. Севастополь, Инкерман, Таушан-базар, Кизил-ташскій монастырь, по степи, полям и дорогам, часто (!), Алеу (Забнин), Керчь (Кириченко), Бельбек, Симферополь, Старый-Крым (Муз. Т.), Тавель, Ак-тачи, Бахчисарай, Ени-сала (Христофоров), р. Альма (Рыбаков). Февраль—іюль.

<sup>1</sup> Сборы Н. Я. Кузнецова находятся въ коллекціи Зоологич. Музея Императорской Академіи Наук в С.-Петербургѣ.

Для Крыма приводится: Стевенон (l. c., p. 46), Carte (l. c., p. 276), К. Кесслером<sup>1)</sup> — Севастополь.

Часто попадаются очень крупные, свыше 20 м.м., экземпляры, которых я сначала относил к subsp. meridionalis Ganglb. Однако сравнение с греческими экземплярами убедило меня, что наша крупная форма, не имѣя такой сильной и густой пунктировки, не может быть отнесена к этому подвиду.

\* 500. *Phosphuga atrata* L. Таушан-базар, Чатырдаг, Космо-Даміановскій монастырь, Бабуган-яйла, нерѣдко под упавшими деревьями, под корой (!), Фриденталь (Рет.), Гапка, Топлы, Терке-яйла (Муз. Т.), Ени-сала, Саблы, Тавель (Христофоров), Симферополь (Баженов), Карабах (Кеппен). Март—август.

Для Крыма приведен Стевенон (l. c., p. 46) и Линдеманом (l. c., p. 176).

501. *Hydnobius punctulatus* Hampre. II-й кордон у Севастополя, кошеніем, один экземпляр, 7. V. 11 (!).

\* 502. *Liodes pallens* Sturm.

Приведен для Крыма Стевенон (l. c., p. 73).

503. *L. (Strigoliodes) skaldzkyi* Ganglb.<sup>2)</sup> Севастополь, один экземпляр, 24. III. 02 (!).

504. *L. (Trichosphaerula) scita* Er. Таушан-базар, один экземпляр, кошеніем по опушкѣ лѣса, 27. V. 11 (!).

505. *L. (Oospheraula) badia* Sturm. Таушан-базар, два экз., при тѣх же условіях, что и предыдущій вид (!) Июль.

506. *Cyrtusa subtestacea* Gyll. Космо-Даміановскій монастырь, кошеніем в лѣсу, один экземпляр, 18. VI. 11 (!).

507. *C. minuta* Ahr. Бельбек, кошеніем в саду, один экземпляр, 7. V. 09 (!).

508. *C. pauxilla* W. Schmidt. Бельбек, вмѣстѣ с предыдущим, один экземпляр (!).

509. *Colenis immunda* Sturm. Таушан-базар, один экз., 27. V. 11, кошеніем по опушкѣ лѣса (!).

510. *Agatidium caspicum* Reitt. Космо-Даміановскій монастырь, под корой, один экземпляр, 16. VI. 11 (!).

<sup>1)</sup> См. К. Кесслер, Путеш. с зоолог. цѣлью к сѣверному берегу Чернаго моря и в Крым в 1858 г., стр. 178.

<sup>2)</sup> Опредѣленія большинства экземпляров подсемейства Liodini любезно сдѣланы А. Fleischer'ом (Врно).



511. *A. (Neoseble) rotundatum* Gyll. Космо-Даміановскій монастырь, Кокозы, под корой, три экз. (!). Май, июнь.

512. *A. (Saccoseble) nigrum* Sturm. Бельбек, среди трухи в дуплѣ дуба, один экземпляр, 22. IV. 12 (!).

Fam. **Orthoperidae.**

513. *Arthrolips piceus* Corn. Инкерман, Бельбек, под камнями, фотэлектромом из разной трухи и опавших листьев, обыкновенен (!), Альма (Рет.). Ноябрь—апрѣль, июнь.

514. *A. ferrugatus* Reitt. Севастополь, Мекензѣвы горы, Инкерман, Мамут-султан, при тѣх же условіях, как и предыдущій, очень обыкновенен (!). Февраль—апрѣль, август—октябрь, декабрь.

515. *Sericoderus lateralis* Gyll. Севастополь, Инкерман, Мамут-султан, вмѣстѣ с предыдущим, но болѣе рѣдок (!). Почти весь год.

516. *Peltinus alutaceus* Reitt. Севастополь, Мекензѣвы-горы, Инкерман, из трухи и опавших листьев, нерѣдко (!). Апрель, июнь, октябрь.

517. *Corylophus cassidoides* Marsh. Инкерман, один экз. фотэлектромом из рѣчных наносов, 13. III. 11 (!).

518. *Rhyrobius ruficollis* Jacq-Duv. Инкерман, из рѣчных наносов, изрѣдка (!). Январь—апрѣль.

519. *Orthoperus brunnipes* Gyll. Космо-Даміановскій монастырь, в грибах в большом числѣ (!). Июнь.

520. *O. coriaceus* Muls. Кизил-ташскій монастырь, в грибах в большом числѣ (!). Июль.

Fam. **Ptiliidae (Trichopterygidae).**

\* 521. *Ptenidium punctatum* Gyll. Севастополь, поймано нѣсколько экземпляров в банку, зарытую в землю (!). Февраль, апрѣль.

Приведен для Крыма Мочульским (Bull. Soc. Nat. Moscou, XVIII. 1845, p. 517) из Судака (как *Trich. littoralis* Motsch.).

522. *P. nitidum* Herbst. Инкерман, один экз., 1. IV. 11 (!).

\* 523. *Ptiliolium kunzei* Heez.

Для Крыма приведен Мочульским (l. c., p. 509).

\* 524. *Ptinella aptera* Guér.

Приведен Мочульским (l. c., p. 512).

525. *Trichopteryx grandicollis* Mannh. Севастополь, из сухого коровьяго навоза, только три экз. (!). Май, октябрь.

\* 526. *T. thoracica* Waltl. Севастополь, из сухого коровьяго помета, нерѣдко (!). Февраль—июнь.

Приведен для Крыма Мочульским.<sup>1)</sup>

\* 527. *T. intermedia* Gillm.

Описан под видом *Ptilium tauricum* Motsch. из Ялты, (l. c., p. 527).

\* 528. *Actinopteryx fuscilola* Allib.

Приведен для Крыма Мочульским (l. c., p. 252) из Судака.

### Fam. **Scaphidiidae.**

\* 529. *Scaphosoma agaricinum* L. Алсу, Кокозы, Таушан-базар, Ай-Даниль (на Ай-Петри), Косьмо-Даміановскій монастырь, Кизил-ташскій монастырь, в грибах, в большом числѣ (!), Фриденталь (Рет.). Май--август.

Приведен для Крыма Стевенон (l. c., p. 48).

530. *S. subalpinum* Reitt. Таушан-базар, Косьмо-Даміановскій монастырь, в грибах, только два экз. (!). Июнь.

531. *S. boleti* Panz. Косьмо-Даміановскій монастырь, один экземпляр, 18. VI. 11 (!).

### Fam. **Histeridae.**

Большинство представителей семейства Histeridae получалось мною при помощи самоловов Глазунова (на падаль, навоз) или фотэक्лектором из помета. Чтобы помет скорѣе высыхал и не покрывался плѣсенью, верхнюю крышку фотэक्клатора я устроил из деревянной рамки с натянутой на нее плотной парусиной. Одновременно из помета попадают в банку закончившія свое развитіе личинки мух, получить из которых imago не представляет уже затрудненія. Если же помет оставить в фотэक्лекторѣ на 2—3 недѣли, то выводящіяся из оставшихся в нем ложно-куколок мухи попадают в громадном числѣ экземпляров в банку фотэक्клатора. Диптерологам слѣдует обратить вниманіе на этот способ ловли.

\* 532. *Hololepta plana* Sulz. Симферополь (Муз. Т. З.), (Христофоров). Под корой в большом числѣ. Апрѣль, ноябрь.

Приведен для Крыма Стевенон (l. c., p. 52).

---

<sup>1)</sup> См. Bull. Soc. Nat. Moscou. XXIV. 1851, p. 209.

\* 533. *Platysoma compressum* Herbst. Корбеклы, Косьмо-Даміановскій монастырь (Христофоров). Апрель, июнь, август.

Показан для Крыма Стевенom (l. c., p. 52).

\* 534. *P. (Cylistosoma) oblongum* Fabr.

Показан для Крыма Стевенom (l. c., p. 51).

\* 535. *Hister (Pachylister) inaequalis* Ol. Инкерман, Бахчисарай, Чатырдаг, Таушан-базар, Ангарскій перевал, Туак, в коровьем пометѣ, в Инкерманѣ очень рѣдок, на горах же в большом числѣ (!), станція Бельбек, Алушка (Кузнецов), Симферополь (Баженов), Мухалатка (Аггеев), Судак, Старый-Крым (Глазунов), Ени-сала, Корбеклы (Христофоров), Мама-чокрак (Дирин). Март—июль.

Для Крыма приводят: Стевен (l. c., p. 50). Кесслер (Пут. с зоол. цѣлью к сѣв. берег. Чернаго моря и в Крым, стр. 126) для Ялты, Князев (Зап. Крымск. Горн. Клуба 1896, стр. 32) для Южн. Берега, Мочульскій (Bull. Ac. Petr. 1860, p. 305).

536. *H. (Grammostethus) ruficornis* Grimm. Кизил-хоба, Таушан-базар, рѣдко (!). Июнь.

\* 537. *H. quadrimaculatus* L. Севастополь, Бахчисарай, Керчь, весьма часто и в большом числѣ в коровьем и лошадином пометѣ (!), Симферополь, Шули, Отузы, Донузлав (Муз. Т.), Бельбек, Тавель, Ени-сала (Христофоров), рѣка Альма (Рыбаков), Мама-чокрак (Дирин). Февраль—июль.

Var. *gagates* Jllig.: в тѣх же мѣстах, но рѣже.

Var. *pelopis* Mars.: Севастополь, Керчь, рѣдко (!).

Для Крыма приводят: Hummel (Essais entomol. VI. 1816, p. 39) для Керчи, Стевен (l. c., p. 50), Carte (Journ. Roy. Dublin Soc. I. 1858, p. 276), Линдеман (l. c., стр. 169), Кесслер (Труды Русск. Энтомол. Общества. VII. 1874, p. 3) для Тотакоя, Н. Н. Ширяев<sup>1)</sup> для Феодосіи.

\* 538. *H. unicolor* L. Таушан-базар, Чатырдаг, Косьмо-Даміановскій монастырь, рѣдко, в коровьем пометѣ (!).

Приведен К. Кесслером (Труды Русск. Энтомол. Общества. VII. 1874, стр. 3) для Тотакоя. Июнь—август.

\* 539. *H. distinctus* Er. Таушан-базар, только два экземпляра (!). Июнь.

Для Крыма приводит Schmidt (Труды Русскаго Энтомолог. Общества. XXIV. 1889, стр. 85).

<sup>1)</sup> См. Труды студенческаго кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Московск. Императ. Университетѣ. I. 1903, стр. 212.

\* 540. *H. impressus* F. Севастополь, Таушан-базар, на трупы в большом числѣ (!), Симферополь, Алушта (Христофоров), р. Алма (Рыбаков), ст. Бельбек (Н. Кузнецов). Апрель—июль.

Приведен Н. Ширяевым (1. с., стр. 212) для Феодосіи.

\* 541. *H. stercorarius* Hoffm. Севастополь, Мекензiевы горы, Бахчисарай, Таушан-базар, Керчь, изрѣдка (!), Симферополь, Гапка, (Муз. Т.), Альма, Тавель, Шейхлар (Христофоров), Судак (Глазунов), Мама-чокрак (Дирин). Февраль—август.

Приводят: Стевен (1. с., р. 50), Н. Ширяев (1. с., стр. 212) для Феодосіи.

\* 542. *H. graecus* Brullé.

Приведен для „Южнаго Берега“ А. Семеновым.<sup>1)</sup>

543. *H. bipustulatus* Schrank. Евпаторія, один мертвый экземпляр под камнем (!), Евпаторійскій уѣзд, один экземпляр (Муз. Т.). Апрель.

544. *H. purpurascens* Herbst. Рѣка Алма (Рыбаков), один экземпляр.

\* 545. *H. carbonarius* Hoffm.

Показан для Крыма W. Carte.<sup>2)</sup>

\* 546. *H. quadrinotatus* Scriba. Мекензiевы-горы, Керчь, в лошадином пометѣ, изрѣдка (!), Симферополь, Перекопскій уѣзд (Муз. Т.), Мама-чокрак (Дирин). Апрель.

Показан Ширяевым (1. с., стр. 212) для Феодосіи.

\* 547. *H. sinuatus* Ill. Севастополь, Мекензiевы-горы, Таушан-базар, Ангарскій перевал, Біюк-ламбат, Кизил-ташскій монастырь, в конском и коровьем пометѣ, обыкновенен (!), Симферополь (Муз. Т.), Чатырдаг, Корбеклы, Алушта (Христофоров), Бельбек, гора Кастель (Н. Кузнецов), р. Алма (Баженов), Мама-чокрак (Дирин). Март—август.

Приводят для Крыма: Стевен (1. с., р. 50), Carte (1. с., р. 276).

548. *H. lugubris* Truqui. Севастополь, Инкерман, фотэкс-лектором из трухи, изрѣдка (!). Март, апрѣль.

549. *H. sepulchralis* Er. Севастополь, в навозѣ, изрѣдка, Дегерменкой (!), Шули, Симферополь (Муз. Т.), Бахчисарай (Христофоров). Март—май.

<sup>1)</sup> См. Записки Импер. Академіи Наук, VIII. 1899, № 6.

<sup>2)</sup> См. Journ. Roy. Dublin Soc. I. 1858, p. 276.

\* 550. *H. (Atholus) planulus* Mén. (=coquereli Mars). Евпаторія, в пескѣ, Таушан-базар, рѣдко (!), Альма (Муз. Т.), Керчь (Ф. Ильин). Май, июль.

Описан Marseul'ем, как *H. coquereli* из Крыма,<sup>1)</sup> Schmidt'ом же установлена<sup>2)</sup> синонимія с *H. planulus* Mén.

\* 551. *H. (A.) duodecimstriatus* Schrank. Севастополь, Бельбек, Бахчисарай, Таушан-базар, Керчь, в навозѣ, обыкновенен (!), Симферополь (Муз. Т.), Евпаторія (Христофоров), Судак (Глазунов). Февраль—октябрь.

Стивен (l. c., p. 50) приводит еще и var. 14—*striatus* Gyll.

552. *H. (A.) bimaculatus* L. Севастополь, Мекензиевы-горы, Инкерман, нерѣдко в лошадином пометѣ, в коровьем же рѣдко (!), Симферополь, Судак (Глазунов). Март—сентябрь.

\* 553. *H. (A.) corvinus* Germ. Инкерман, Бахчисарай, рѣдко (!), Алушта, Дегерменкой (Христофоров), Судак (Глазунов), Джен-сафу Симферопольскаго у. (Баженов). Апрель—июнь.

Приведен Ширяевым (l. c., стр. 212) для Феодосіи.

\* 554. *Dendrophilopsis sulcatus* Motsch.

Показан Ширяевым для Феодосіи (l. c., стр. 212).

555. *Paramalus (Microlomalus) parallelopipedus* Herbst. Косьмо-Даміановскій монастырь, под корой, один экземпляр, 18. VI. 11 (!).

556. *Hetaerius ferrugineus* Ol. Инкерман, из трухи, один экземпляр, 13. IV. 10 (!).

\* 557. *Gnathoucus rotundatus* Kug. Севастополь, на трупы, нерѣдко (!). Март—июнь.

Приведен для Крыма Стивеном (l. c., p. 51).

558. *G. punctulatus* C. Thoms. Севастополь, Мекензиевы-горы, ст. Бельбек, Керчь, вмѣстѣ с предыдущим, нерѣдко (!). Апрель—июнь.

\* 559. *Saprinus maculatus* Rossi. Севастополь, самоловкой на трупы, изрѣдка (!), Мама-чокрак (Дирин). Апрель, май.

Приведен для Крыма Линдеманом.<sup>3)</sup>

560. *S. externus* Fisch.-W. Севастополь, самоловкой на трупы, в большом числѣ (!). Апрель, май.

\* 561. *S. tauricus* Mars. Описан из Крыма. В натурѣ мнѣ неизвѣстен.

1) См. Ann. Soc. Ent. France. 1861, p. 539.

2) См. Труды Русскаго Энтомолог. Общества. XXIV. 1889, стр. 9.

3) См. Труды Русскаго Энтомолог. Общества. VI. 1871, стр. 302.

\* 562. *S. semipunctatus* Fabr. Севастополь, Алеу, самоловкой на трупы, нерѣдко (!), Евпаторія (Муз. Т.), Симферополь, Каратебель (Христофоров). Апрѣль—июнь, август.

Для Крыма указан Carte (l. c., p. 276).

563. *S. pharao* Mars. Севастополь, Таушан-базар, на трупы, только два экземпляра (!). Май, июнь.

564. *S. furvus* Er. Севастополь, на трупах, в небольшом числѣ (!), Судак (Глазунов). Май.

565. *S. chalcites* Ill. Севастополь, Чоргун, Алеу, Туак, Коктебель, в коровьем пометѣ, нерѣдко (!). Апрѣль—август.

566. *S. lateralis* Motsch. Севастополь, самоловкой на падаль, нерѣдко (!). Апрѣль—июнь.

\* 567. *S. semistriatus* Scriba. Севастополь, Мекензиевы-горы, Симферополь, Таушан-базар, на падаль в огромном количествѣ (!), Евпаторія, Тавель, Алушта (Христофоров), Ялта (Муз. Т.). Апрѣль—октябрь.

Приводят для Крыма: Стевен (l. c., p. 51), Ширяев (l. c., стр. 212) для Феодосіи.

\* 568. *S. cribellatus* Mars. Севастополь, Керчь, на трупах, нерѣдко (!), Симферополь (Муз. Т.). Апрѣль—июнь.

Для Крыма приведен Стевеном (l. c., p. 51).

569. *S. politus* Brahm. Севастополь, на трупах, рѣдко (!). Май.

\* 570. *S. aeneus* Fabr. Таушан-базар, самоловкой на трупы, только два экземпляра (!). Июнь.

Для Крыма показан Стевеном, как *S. speculifer* Payk. (l. c., p. 51).

\* 571. *S. algericus* Payk.

Для Крыма приводит Schmidt.<sup>1)</sup>

572. *S.* (Нуросассус) *amoenus* Er. Севастополь, Мекензиевы-горы, в большом числѣ в коровьем и лошадином пометѣ (!), Симферополь (Муз. Т.). Апрѣль—сентябрь.

573. *S.* (Н.) *spretulus* Er. Саки, Севастополь, Таушан-базар, на трупы, нерѣдко (!). Апрѣль—июнь.

574. *S.* (Н.) *rubripes* Er. Евпаторія, Коктебель, в пескѣ на морском берегу, в большом количествѣ экз. (!). Июнь, июль.

\* 575. *S.* (Н.) *conjungens* Payk. Севастополь, Мекензиевы-горы, Бахчисарай, Кизил-ташскій монастырь, в коровьем по-

---

<sup>1)</sup> См. Труды Русск. Энтомол. Общества. XXIV. 1889, p. 95.

метѣ в большом числѣ (!), Симферополь, Старый-Крым (Глазунов). Март—август.

Для Крыма приводятъ Линдеман (l. c., p. 169), Ширяев (l. c., p. 212) для Феодосіи.

576. *S. (H.) rugifrons* Payk. Севастополь, Коктебел, в пескѣ на морском берегу (!), Судак (Глазунов). Апрель, май, июль.

\* 577. *S. (H.) dimidiatus* Ill. Евпаторія, Коктебел, в пескѣ на морском берегу, нерѣдко (!). Июнь, июль.

Для Крыма показан Линдеманом (l. c., p. 302).

578. *Scolytus caucasicus* Reitt. Севастополь, на трупах, изрѣдка (!). Март, апрѣль, ноябрь.

\* 579. *Plegaderus saucius meridionalis* J. Muell.

Приведен для Крыма J. Mueller'ом.<sup>1)</sup>

580. *P. caesus* Herbst. Косьмо-Даміановскій монастырь, Таушан-базар, под корой, два экземпляра (!). Июнь.

581. *Abraeus globulus* Creutz. Севастополь, Мекензѣвы-горы, Инкерман, Таушан-базар, в коровьем пометѣ в большом числѣ (!). Весь год.

582. *Acritus minutus* Herbst. Бельбек, Мердвень, под корой, три экземпляра (!). Апрель, сентябрь.

583. *A. nigricornis* Hoffm. Севастополь, Мекензѣвы-горы, Инкерман, Симферополь, Мамут-султан, в коровьем пометѣ в большом количествѣ экземпляров, обыкновенен (!). Весь год.

---

Сентябрь, 1912 год,  
г. Севастополь.

---

<sup>1)</sup> См. Münch. Col. Zeit. III. 1908, p. 339.

## Замѣтки о передѣтахъ и гнѣздовьи птицъ въ окрестн. Днѣпровскаго лимана

*Дм. Ал. Подушкинъ.*

---

Экспедиціи мои по сбору орнитологическихъ коллекцій съ іюля 1903 года по май 1906 года сосредоточивались главнымъ образомъ возлѣ г. Очакова, въ его окрестностяхъ и близлежащихъ мѣстахъ, какъ то: Березанскій лиманъ, Тузовскіе соляные промыслы, островъ Березань, Кинбурнская коса, на послѣдней преимущественно экономія Мохортово, находящаяся напротивъ г. Очакова на противоположномъ берегу Днѣпровскаго лимана.

Окрестности Очакова представляютъ изъ себя довольно ровную, только кое гдѣ перерѣзанную балками и покрытую жалкой растительностью степь; послѣдняя въ сентябрѣ мѣсяцѣ почти вся выгораетъ, за исключеніемъ молочая, который за послѣдніе годы сталъ покрывать собою все меньшую и меньшую площадь, благодаря выдергиванію его съ корнями окрестными жителями для своихъ нуждъ. Такой видъ степь имѣетъ верстѣ на 15-ть вглубь, на каковое разстояніе простирались мои экспедиціи. Берегъ же Днѣпровскаго лимана со стороны моря покрытъ версты на четыре—довольно густой растительностью, главнымъ образомъ, акаціей.

Берегъ этотъ довольно высокъ, саженой 18—19 надъ уровнемъ моря, глинистый, въ нѣсколькихъ мѣстахъ прорѣзанный балками и глубокими обрывами; такого характера берегъ тянется верстѣ на 8 вдоль Днѣпровскаго лимана до Нижне-Викторовскаго маяка, гдѣ сразу обрывается, заканчиваясь песчаной Березанской косой, впадающей въ Березанскій заливъ версты на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Верстахъ въ 6 къ W отъ Очакова расположена въ балкѣ деревня Малый-Бейкумъ, находящаяся на берегу Бейкумскаго залива; вся деревня на протяженіи нѣсколькихъ верстѣ въ глубь степи представляетъ изъ себя одинъ сплошной садъ сливъ, грушъ, вишенъ и, глав-



нымъ образомъ, абрикосовъ; здѣсь много также всякихъ кустарниковъ. Бейкумскій заливъ не широкъ, кончается у деревни Малый-Бейкумъ и соединяется съ Березанскимъ заливомъ при самомъ устьѣ послѣдняго; его берегъ, на которомъ расположена деревня Малый-Бейкумъ, довольно низокъ и пологъ, а противоположный берегъ достаточно крутъ и высокъ; вдоль послѣдняго и при устьѣ залива растетъ густой и высокій камышъ: послѣдній растетъ и въ другихъ мѣстахъ устья.

Еще далѣе къ W отъ Очакова расположена тоже въ балкѣ другая деревня, Большой-Бейкумъ, имѣющая тотъ же характеръ, какъ и Малый: расположена она ближе къ Березанскому заливу. Самъ Березанскій заливъ ближе къ Черному морю имѣетъ ширину не болѣе  $1\frac{1}{2}$  версты: чѣмъ дальше въ глубь степи, тѣмъ ширина его дѣлается все меньше и меньше и на разстояніи двадцати верстъ отъ мѣста своего впаденія въ море онъ обращается въ довольно узенькую рѣчку—Березань. Оба берега его такъ же глинисты, довольно высоки и круты, однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ низки и покрыты камышемъ.

Тузловскіе соляные промыслы расположены къ W отъ Березанскаго залива. Они представляютъ изъ себя искусственные бассейны, куда напускается вода изъ моря, и гдѣ она подвергается испаренію, осаждая соли. За бассейнами, ближе къ деревнѣ Тузлы есть большое озеро, берегъ котораго полосой съ одной стороны покрытъ довольно густымъ камышемъ, другой же берегъ высокій, обрывистый. Озеро это образуется такъ же черезъ наполненіе его водою изъ моря; вода эта въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ достаточно испаряется, такъ что озеро дѣлается довольно мелководнымъ, дающимъ возможность свободно разгуливать всевозможнымъ породамъ куликовъ, хотя есть въ немъ и болѣе глубокія мѣстечки, гдѣ держатся утки.

Кипбурнская коса представляетъ изъ себя песчаную косу, покрытую тоже довольно чахлою степною растительностью и озерами ближе къ морю, которыя однако въ жаркое лѣто высыхаютъ. Чѣмъ дальше въ глубь косы, тѣмъ почва становится лучше: растительности больше, хотя все таки достаточно мало, и только противъ Очакова небольшое пространство, десятинь 150, покрыто рѣдкимъ дубовымъ и ольховымъ лѣскомъ; ближе къ берегу довольно широкое пространство покрыто высокимъ густымъ камышемъ, тянувшимся вдоль Днѣпровскаго лимана версты на 3.

Вотъ въ краткихъ чертахъ описаніе характера тѣхъ мѣстъ, гдѣ мнѣ пришлось въ продолженіе трехъ лѣтъ заниматься сборомъ орнитологическихъ коллекцій и дѣлать наблюденія надъ перелетомъ птицъ. Главнымъ руководствомъ при опредѣленіи птицъ мнѣ служила книга профессора Мензбира „Птицы Россіи“. Опредѣленія мои и рукопись просмотрѣны почтеннымъ орнитологомъ А. А. Браунеромъ, которому на этомъ мѣстѣ приношу свою сердечную благодарность. Имъ же исправлена и номенклатура въ настоящей статьѣ.

## 1. *Podiceps cristatus* L. Большая поганка (нырецъ).

Около половины сентября хохлатая поганка появляется, очевидно, подвигаясь къ югу, сначала на Бейкумскомъ и Березанскомъ заливѣ, а далѣе уже встрѣчается и по Днѣпровскому лиману. Когда же въ суровыя зимы Березанскій и Бейкумскій лиманы замерзаютъ, то поганки откочевываютъ южнѣе. Въ холодныя зимы, какъ, напримѣръ, въ зиму 1904/1905 годовъ, даже Днѣпровскій лиманъ замерзалъ, и поганки держались въ небольшомъ количествѣ, ближе къ открытому морю, иногда только появляясь въ незамерзающихъ полосахъ воды, образующихся отъ прохожденія ледоколовъ изъ Одессы въ гор. Николаевъ и обратно. Большихъ табуновъ поганокъ я никогда не замѣчалъ осенью и въ зимнее время: самое большое двѣ—три пары птицъ вмѣстѣ,—а то и по одной, несмотря на то, что ихъ много бывало на лиманѣ. Наоборотъ, весной часто встрѣчалъ табуны хохлатой поганки штукъ въ 10—15; птицы держались вмѣстѣ, плавая въ недалекомъ разстояніи одна отъ другой. Это время приходится на вторую половину марта, когда хохлатая поганка уже отлетаетъ на сѣверъ. Къ концу апрѣля ея уже не видно нигдѣ по лиманамъ; лѣтомъ я ее тоже нигдѣ не встрѣчалъ и отъ мѣстныхъ охотниковъ не слышалъ, чтобы она гнѣздилась. Хохлатая поганка появляется здѣсь въ зимнемъ опереніи, отлетаетъ же, переодѣвшись въ брачный нарядъ, въ особенности послѣдній, отлетающія въ концѣ апрѣля. Хохлатая поганка никогда не держится вблизи лѣваго берега Днѣпровскаго лимана; во время перелетовъ появляется всегда съ Березанскаго залива.

Днѣпровскій лиманъ, ♂—20/x 1903; Очаковъ, ♂—15/I 1905.

## 2. *Podiceps nigricollis* C. L. Brehm. Поганка ушастая.

Поганка ушастая также, какъ и поганка большая, появляется здѣсь около половины сентября; въ особенности ея много бываетъ

въ это время по Бейкумскому заливу; не мало ея можно видѣть и по Березанскому заливу; на Днѣпровскомъ же лиманѣ ея въ то время еще нѣтъ, и только въ серединѣ октября она становится замѣтной на немъ, держась около очаковского берега; вблизи таврическаго берега, т. е., лѣваго берега Днѣпровскаго лимана, я ее никогда не встрѣчалъ ни въ сентябрѣ, ни въ октябрѣ, да, кажется, она тамъ никогда и не бываетъ во все время ея пребыванія здѣсь. Держится поганка ушастая круглую зиму по Днѣпровскому лиману, въ случаѣ же замерзанія его подвигается вплавь въ море.

Обратный отлетъ она заканчиваетъ, вѣроятно, къ концу апрѣля, такъ какъ еще 12 апрѣля мнѣ приходилось встрѣчать ихъ стайки на Бейкумскомъ заливѣ.

Осенью птицы болѣе держатся вразсыпную, хотя не особенно далеко отплываютъ другъ отъ друга, весною же почти всѣ вмѣстѣ. Къ концу марта онѣ надѣваютъ брачный нарядъ: по крайней мѣрѣ 24 марта я видѣлъ ихъ уже въ весеннемъ опереніи. Относительно того, гнѣздуетъ ли эта поганка въ камышахъ Бейкумскаго залива, я боюсь сказать что нибудь утвердительное; однако не могу обойти молчаніемъ того факта, что въ концѣ іюля мѣсяца мнѣ принесли эту птицу, носившую еще весеннее опереніе, но достаточно потрепанное. Добыта она была въ камышахъ Бейкумскаго залива; въ другой разъ былъ добытъ молодой экземпляръ этой поганки около камышей на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ въ половинѣ августа мѣсяца.

Днѣпровскій лим., ♂ — 10/xi 1903; Очаковъ, 2♀ — 22/xi 1903.

### **3 и 4. *Colymbus arcticus* L. и *Colymbus septentrionalis* L. Гагара чернозобая и гагара краснозобая (морской гусь).**

Въ виду небольшого количества этой птицы, появляющейся здѣсь, и трудности ея добыванія, точныхъ свѣдѣній о времени появленія каждаго вида я добыть не могъ; изъ тѣхъ же данныхъ, которыя имѣются у меня, могу заключить, что гагары появляются здѣсь, вѣроятно, вмѣстѣ съ поганками, въ послѣднихъ числахъ сентября или же въ первыхъ числахъ октября. Въ большомъ количествѣ держится опять таки по Березанскому и Бейкумскому лиману цѣлую зиму. О времени отлета свѣдѣній у меня не имѣется.

*Colymbus arcticus*. ♂ — Днѣпровскій лиманъ, 17/xi 1903; Днѣпровскій лиманъ, 18/xi 1904; Днѣпровскій лиманъ, 11/xi 1905.  
*Colymbus septentrionalis*. Днѣпровскій лиманъ, 27/x 1904.

### 5. *Puffinus anglorum* Temm. Буревѣстникъ.

Два экземпляра этой птицы были добыты недалеко отъ острова Березани на Черномъ морѣ однимъ охотникомъ 19 августа 1905 года, послѣ южнаго шторма.

Остр. Березань, 28 — 19/VIII 1905.

### 6. *Stercorarius* sp. Поморникъ.

Поморники бываютъ подлѣ Очакова весною и осенью, но къ какому виду относятся, я сказать не могу, такъ какъ ни разу не приходилось ихъ добывать. Появляются на лиманѣ въ маѣ и сентябрѣ. Попадаются и лѣтомъ, такъ какъ рыбаки говорятъ, что они иногда видятъ черную чайку, гоняющуюся за другими, и называютъ ее разбойникомъ.

### 7. *Larus cachinans* Pall. Чайка хохотунья (большой мартынь).

Эта чайка бываетъ около Очакова круглый годъ; держится съ другими чайками по берегу Днѣпровскаго лимана; въ холодныя зимы, очевидно, отлетаетъ въ большомъ числѣ южнѣе въ море, остаются только немногія; въ теплыя же зимы, когда Днѣпровскій лиманъ не замерзаетъ, ихъ можно встрѣтить каждый день летающими около берега. Обратное движеніе птицы съ моря происходитъ обыкновенно въ первыхъ числахъ апрѣля, когда можно увидѣть этихъ чаекъ или сидящими на отмели вмѣстѣ съ клушами и обыкновенными чайками, или летающими вдоль берега и высматривающими добычу. Иногда мнѣ приходилось видѣть этихъ чаекъ, сидящихъ на берегу одна возлѣ другой, со стороны прибоя, но всегда отдѣльно отъ другихъ, напримѣръ, отъ *Larus ridibundus*, и взлетающихъ первыми, еще далеко не подпуская на выстрѣлъ; вообще въ здѣшнихъ мѣстахъ эта чайка осторожна.

Днѣпровскій лиманъ, 27/VI 1903 — 2 экземпляра.

### 8. *Larus fuscus* L. Клуша (мартынь чернокрылый).

Клуша появляется подѣ Очаковымъ на весеннемъ перелетѣ, въ послѣдней трети марта, когда ее можно видѣть всегда летающей около пароходовъ и вдоль берега лимана; лѣтомъ онѣ куда то исчезаютъ, появляясь только изрѣдка на лиманѣ; въ послѣдней же трети сентября онѣ, очевидно, дѣлаютъ перелетъ, направляясь стайками штукъ по 8—10 съ сѣвера на югъ.

Осенний перелетъ заканчивается, вѣроятно, въ началѣ октября, такъ какъ въ серединѣ этого мѣсяца я ихъ уже не видѣлъ.

### 9. *Larus canus* L. Чайка сизая.

Сизая чайка является подѣ Очаковомъ въ половинѣ октября, когда ее можно видѣть на лиманѣ: держится здѣсь цѣлую зиму въ большомъ количествѣ, въ случаѣ же суровой зимы, какая была въ 1904/5 годахъ, онѣ отлетаютъ южнѣе въ море; подѣ Очаковомъ остаются лишь немногія особи. Обратный перелетъ на сѣверъ онѣ совершаютъ въ мартѣ: въ послѣдней трети этого мѣсяца летятъ запоздавшія. Лѣтомъ этой чайки не видно.

### 10. *Larus melanocephalus* Natt. Чайка средиземноморская.

Средиземноморская чайка бываетъ подѣ Очаковомъ на пролетѣ въ первой половинѣ апрѣля, когда сравнительно большія стаи этого вида летятъ довольно высоко вдоль лимана: съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Затѣмъ я ихъ встрѣчалъ стайками въ нѣсколько штукъ на Кинбурнской косѣ въ іюлѣ; кромѣ того, на одномъ изъ острововъ, находящемся на Черномъ морѣ, одинъ изъ охотниковъ добылъ пару этихъ чаекъ, а именно: на островѣ „Долгомъ“, въ маѣ, и рассказывалъ, что видѣлъ ихъ тамъ въ небольшомъ количествѣ, что заставляетъ предполагать о гнѣздованіи этихъ чаекъ на островахъ. Къ сожалѣнію, мнѣ ни разу не пришлось побывать на островѣ, чтобы убѣдиться въ достовѣрности моего предположенія.

### 11. *Larus ridibundus* L. Чайка обыкновенная.

Чайка обыкновенная держится подѣ Очаковомъ круглый годъ. Къ мѣстнымъ присоединяются сѣверныя особи: въ суровыя зимы эта чайка спускается южнѣе въ море, хотя ее и тогда можно встрѣтить на лиманѣ въ большемъ количествѣ сравнительно съ другими видами. Въ первой трети марта сѣверныя особи дѣлаютъ перелетъ на сѣверъ. Такъ, напримѣръ, 8 марта 1904 г. масса этихъ чаекъ летѣла съ моря вдоль лимана, направляясь къ сѣверу; между птицами преобладали преимущественно перемѣнившія зимнее опереніе на весеннее. Вообще же у старыхъ особей этихъ чаекъ къ половинѣ марта заканчивается перемѣна зимняго оперенія на весеннее. Въ апрѣлѣ мѣсяцъ эти чайки только въ одиночку встрѣчаются по лиману, очевидно, отлетая въ это время на мѣста гнѣздовій, на острова, расположенные на Черномъ морѣ и въ Ягорлыцкомъ заливѣ; въ половинѣ іюня начинаютъ появляться моло-

дья по лиманамъ вмѣстѣ со старыми; старыя въ это время начинаютъ линять. Коричневый цвѣтъ головы смѣняется бѣлымъ и только на затылкѣ остается коричневая полоса, хотя и она бываетъ испещрена уже въ достаточной степени бѣлымъ; бурья верхнія кроющія крыла исчезаютъ, замѣняясь сѣроголубыми, подъ цвѣтъ всей спины. Темновишневый цвѣтъ ногъ и клюва начинаетъ блѣднѣть и принимаетъ красный цвѣтъ; къ концу іюля линька старыхъ почти заканчивается. Молодыя въ это время начинаютъ мѣнять первое опереніе на второе возрастное.

Къ ноябрю молодыя окончательно принимаютъ второе возрастное опереніе, старыя же къ этому времени одѣваютъ зимнее. По вылетѣ молодыхъ изъ гнѣздъ обыкновенныя чайки держатся большими стадами, или сидя на берегу лимана со стороны прибоя, или же собираются огромными массами на соляное Тузовское озеро, гдѣ ночуютъ, отлетая къ 8 часамъ утра въ море, но иногда проводятъ на озерѣ и цѣлый день.

♂ — Березанскій заливъ, 4/vп 1903; ♂ — Березанскій заливъ, 13/vп 1903; ♂ — Днѣпровскій лиманъ — 22/xi 1903; ♂ — Соляное Тузовское озеро, 13/vп 1903; ♂ и ♀ — Березанскій зал., 16/xi 1903.

## 12. *Larus minutus* Pall. Малая чайка.

Малая чайка бываетъ подъ Очаковомъ въ очень ограниченномъ количествѣ и всегда попадаетъ отдѣльными экземплярами въ стаѣ другихъ чаекъ. Въ іюнѣ я добылъ двухъ чаекъ этого вида на Днѣпровскомъ лиманѣ. Опереніе ея слѣдующее: лобъ и темя бѣлаго цвѣта; затылокъ, задняя часть шеи и отчасти бока ея, кроющія уха темно-бураго съ бѣлой пестриной; горло, зобъ, грудь, брюшко чисто бѣлаго цвѣта; спина и надхвостье сѣро-голубого цвѣта; въ хвостѣ два крайнихъ рулевыхъ и четыре среднихъ чисто бѣлаго цвѣта, а шесть остальныхъ, по три съ каждой стороны, бѣлыя съ бурыми вершинами; малыя и среднія кроющія крыла бураго цвѣта со свѣтлыми кончиками; большія же пепельно-бѣлаго цвѣта; малыя маховыя съ косымъ бурымъ наружнымъ опахаломъ, не достигающимъ до вершины, — среднія тоже бѣлыя, но бурый цвѣтъ заходитъ и на внутреннее опахало; большія же маховыя бурья съ бѣлымъ на половину внутренняго опахаломъ. Очевидно, это бѣлый годовалый экземпляръ, не принимавшій участія въ гнѣздованіи.

♀ — Днѣпровскій лиманъ, 20/vi 1905.

### 13. *Hydrochelidon leucoptera* (Schinz). Крачка свѣтло-крылая.

Когда появляется на весеннемъ пролетѣ эта птица, у меня свѣдѣній не имѣется: я знаю только, что по Днѣпровскому лиману, на соляныхъ Тузовскихъ промыслахъ, на Кинбурнской косѣ по озерамъ, разбросаннымъ по берегу Днѣпровскаго лимана, эта крачка является въ послѣднихъ числахъ іюня мѣсяца, вѣроятно, послѣ вывода дѣтей, когда старая вмѣстѣ съ молодыми носятся табунками около воды, ловя насѣкомыхъ и подхватывая мелкую рыбешку. Гнѣздовья же ея въ вышеупомянутыхъ мѣстахъ я никогда не находилъ; держатся крачки здѣсь по заливамъ Березанскому и Бейкумскому до послѣднихъ чиселъ сентября, когда и улетаютъ; въ октябрѣ я ихъ уже не встрѣчалъ.

Соляные Тузовскіе промыслы, ♀, 20/vп 1903; 13/vп 1903.

### 14. *Hydrochelidon nigra* L. Крачка черная (галочка).

Черная крачка показывается здѣсь стайками по Днѣпровскому лиману во второй половинѣ апрѣля; затѣмъ ее такъ же, какъ и *Hydrochel. leucoptera*, не видно до послѣдней трети іюня, когда она опять является и держится здѣсь небольшими табунками по Березанскому, Бейкумскому, Днѣпровскому лиманамъ и на соляныхъ Тузовскихъ промыслахъ; отлетаетъ въ послѣдней трети сентября.

Березанскій заливъ, ♀—4/vп 1903; 18/ix 1903.

### 15. *Sterna anglica* Mont. Крачка черноносая.

Черноносая крачка появляется въ дѣшнихъ мѣстахъ въ первыхъ числахъ апрѣля: это безусловно гнѣздящаяся здѣсь птица; вѣроятно, гнѣздится на Кинбурнской косѣ, гдѣ много солончаковъ и есть соляныя озера. Я часто встрѣчалъ этихъ крачекъ тамъ съ молодыми, но никогда не видѣлъ ихъ на Тузовскихъ соляныхъ озерахъ, по Березанскому и Бейкумскому заливу; она держится ближе къ Кинбурнской косѣ; улетаетъ черная крачка отсюда въ послѣдней трети октября.

Кинбурнская коса, экономія Махортово, јув. 27/vш 1903; 9/vп 1905.

### 16. *Sterna fluviatilis* Naum. Крачка мартышка (мартышка).

Крачка мартышка появляется на Днѣпровскомъ лиманѣ въ первой половинѣ апрѣля, гдѣ она держится до послѣднихъ чиселъ

сентября, когда начинается ея отлетъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ ея уже нѣтъ. Гнѣздуется въ большомъ количествѣ по островкамъ на Черномъ морѣ.

Березанскій заливъ, юв. 18/IX 1903.

### 17. *Sterna cantiaса* Gmel. Крачка пестроносая.

Крачка пестроносая появляется здѣсь въ концѣ первой половины апрѣля, затѣмъ ея не видно въ продолженіе цѣлаго лѣта и только въ первыхъ числахъ сентября она опять показывается по Березанскому заливу, отлетая въ первой трети октября.

Березанскій заливъ, 18/IX 1903.

### 18. *Sterna minuta* L. Крачка малая (морская мартышка).

О времени появленія этой крачки свѣдѣній не имѣю, однако предполагаю, что прилетаетъ она не раньше послѣднихъ чиселъ апрѣля. Гнѣздится малая крачка на Березанской косѣ, гдѣ въ іюлѣ я находилъ молодыхъ, уже оперившихся, но не могущихъ еще хорошо летать. Держится она преимущественно по Березанскому и Бейкумскому заливамъ около Тузовскихъ соляныхъ промысловъ; на Кинбурнской косѣ и около таврическаго берега Днѣпровскаго лимана я эту крачку почти не встрѣчалъ. Съ послѣдней трети августа эти маленькія крачки начинаютъ понемногу убывать въ числѣ и къ концу сентября совершенно исчезаютъ.

Березанская коса, ♀—27/VI 1903; ♀—2/VIII 1903.

### 19. *Scolopax rusticola* L. Вальдшнепъ (валюшень).

Вальдшнепъ подѣ Очаковомъ встрѣчается крайне рѣдко на весеннемъ пролетѣ; конечно, это объясняется отсутствіемъ подходящихъ мѣстъ для остановки; однако почти то же заключеніе можно вынести и о лѣвомъ берегу Днѣпровскаго лимана, именно объ экономіи Махортово, расположенной на Кинбурнской косѣ и заключающей въ себѣ ольховыя и дубовыя рощицы, очень удобныя для его остановокъ. Тѣмъ не менѣе вальдшнепъ и здѣсь весной встрѣчается въ одиночныхъ экземплярахъ. Весенній пролетъ начинается съ послѣднихъ чиселъ марта или же съ первыхъ апрѣля и кончается въ половинѣ этого мѣсяца. Не то представляетъ изъ себя осенній перелетъ этой птицы, начинающійся обыкновенно около начала второй половины сентября при с.-в. вѣтрѣ, когда показываются передовые, довольно крупные вальдшнепы, очевидно, старики, но въ небольшомъ количествѣ. Изъ нихъ уцѣлѣвшіе отъ выстрѣловъ



мѣстныхъ охотниковъ задерживаются до перваго валового перелета; послѣдній падаетъ на конецъ сентября опять таки при наличіи с.-в. вѣтра. При перемѣнѣ вѣтра сразу замѣчается сильное уменьшеніе количества птицы, которая въ два—три дня совершенно исчезаетъ изъ этой мѣстности, не смотря на якобы благопріятныя условія для остановки; причиной къ этому, конечно, въ болѣе степени служить ожесточенное преслѣдованіе ихъ охотниками, которые и выпугиваютъ уцѣлѣвшую отъ выстрѣловъ птицу. Тогда на нѣкоторое время при отсутствіи с.-в. вѣтра въ пролетѣ вальдшнеповъ замѣчается затишье; но вотъ опять подулъ с.-в. вѣтеръ, и опять птица появляется въ большомъ количествѣ, но на этотъ разъ уже въ меньшемъ числѣ, чѣмъ въ первый валовой перелетъ; пролетитъ эта группа, задуваетъ опять с.-в.—опять показываются вальдшнепы, но тогда ихъ уже мало. И такъ, уменьшаясь съ каждымъ пролетомъ, къ концу октября вальдшнепы летятъ уже въ единичныхъ экземплярахъ; они меньше по величинѣ и болѣе темнаго оперенія, повидимому, молодые, носящіе названіе у мѣстныхъ охотниковъ „цыганокъ“. Въ первыхъ числахъ ноября пролетъ заканчивается.

## 20. *Scolopax major* Gm. Дупель.

Птицу эту мѣстные охотники совсѣмъ почти не знаютъ, въ виду крайней рѣдкости ея даже на пролетахъ. Мнѣ только единственный разъ пришлось согнать весной дупеля подъ Очаковымъ въ апрѣлѣ, а въ другой разъ 15-го мая съ луга на Кинбурнской косѣ.

## 21. *Scolopax gallinago* Briss. Бекасъ.

Бекасъ является къ намъ въ первыхъ числахъ марта; держится тогда около лужаекъ по мочажинкамъ, обыкновенно невдалекѣ отъ лимановъ. Птица эта въ нашихъ мѣстахъ пролетная; показывается она опять здѣсь около половины іюля, когда нерѣдко встрѣтить бекасовъ по нѣсколько штукъ вмѣстѣ добывающими себѣ кормъ въ довольно плотномъ слоѣ тины, образовавшемся вслѣдствіе прибоя, по берегу лимановъ, или же въ одиночку по мочажинкамъ. Отлетаютъ бекасы изъ нашихъ мѣстъ въ послѣднихъ числахъ ноября

## 22. *Scolopax gallinula* L. Гаршнепъ.

Гаршнепъ бываетъ на пролетахъ, очевидно, въ очень ограниченномъ количествѣ, такъ какъ я за три года весной его не

встрѣтилъ ни разу въ изслѣдованныхъ мною мѣстахъ; осенью—разъ 7-го октября одинъ гаршнепъ былъ убитъ на островѣ Тендрѣ.

### 23. *Tringa platyrhyncha* Temm. Грязовикъ (песочникъ).

О времени появленія весною свѣдѣній у меня не имѣется, лѣтомъ же этотъ куличекъ довольно часто попадаетъ по солянымъ озерамъ около Тузовскихъ соляныхъ промысловъ, иногда въ стайкахъ краснозобиковъ, но чаще самостоятельными табунками, штукъ до 15—20.

Въ августѣ количество этихъ куликовъ увеличивается, въ сентябрѣ они уже отлетаютъ всѣ.

Тузовскіе соляные промыслы, 16/уш 1903.

### 24. *Tringa minuta* Leisl. Песочникъ.

Относительно весенняго пролета этого кулика опять таки свѣдѣній не имѣю. Лѣтомъ появляется въ началѣ августа, въ срединѣ этого мѣсяца ихъ можно встрѣтить летающими и бѣгающими довольно большими табунками по Тузовскимъ солянымъ озерамъ; окончательно отлетаетъ тоже въ сентябрѣ.

Тузовскіе соляные промыслы, 16/уш 1903—1 экз.

### 25. *Tringa Temmincki* Leisl. Куличекъ-воробей.

Относительно весенняго пролета свѣдѣній нѣтъ. Лѣтомъ же, около половины іюля бываетъ на соляныхъ Тузовскихъ промыслахъ стайками штукъ по пяти. Вообще же онъ попадаетъ не часто; держится до конца августа; точнаго времени отлета не знаю.

Тузовскія соляные озера, 2/уш 1903—1 экз.

### 26. *Tringa arenaria* L. Песчанка.

Этого куличка я никогда не встрѣчалъ въ изслѣдованныхъ мною мѣстахъ самъ; но однажды мнѣ принесли его въ осеннемъ опереніи 10 ноября 1903 года, добытаго на оконечности Кинбурнской косы.

### 27. *Tringa alpina* L. Чернозобикъ.

Чернозобикъ появляется на соляныхъ Тузовскихъ промыслахъ въ началѣ апрѣля, когда онъ огромными стаями летаетъ по мокрымъ солончаковымъ озерцамъ, образовавшимся отъ таянія снѣга и дождей. Къ концу апрѣля эти кулички отсюда отлетаютъ и вновь появляются только въ концѣ первой половины іюля, но

я никогда ихъ не встрѣчалъ въ это время большими стайками; попадались они мнѣ болѣе въ одиночку вмѣстѣ съ *Tr. subarquata*; когда же окончательно исчезаютъ свѣдѣній у меня нѣтъ, но 10-го октября я уже ихъ не видѣлъ на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ и думаю, что отлетаютъ къ концу сентября.

## 28. *Tringa subarquata* Güld. Краснозобикъ.

Свѣдѣній относительно весенняго пролета этого куличка у меня нѣтъ; лѣтомъ же онъ, какъ и прочіе кулички песочники, появляется довольно большими стайками по солянымъ Тузовскимъ озерамъ во второй половинѣ іюля, а исчезаетъ въ концѣ первой трети октября: однако однимъ охотникомъ было добыто три штуки этихъ куликовъ на Березанской косѣ 16-го ноября, но то, вѣроятно, были отсталые: кулички были въ зимнемъ опереніи.

Тузовскіе соляные промыслы, 16/VI 1903—3 экз.; Березанская коса, 16/XI 1903—1 экз.

## 29. *Streptopelia interpres* L. Камнешарка.

Этотъ куличекъ въ небольшомъ количествѣ появляется на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ лѣтомъ въ началѣ августа и попадаетъ еще въ послѣднихъ числахъ того же мѣсяца.

## 30. *Limosa melanura* Lesl. Болотный куликъ (кульонъ).

Въ послѣднихъ числахъ іюня я встрѣчалъ уже этихъ куликовъ на соляныхъ Тузовскихъ промыслахъ, когда въ этихъ мѣстахъ, кромѣ гнѣздящихся по близости, другихъ пролетныхъ и кочующихъ куликовъ еще нѣтъ, отчего я думаю, что этотъ куликъ въ небольшомъ количествѣ гнѣздится гдѣ-нибудь по островамъ, разбросаннымъ на Черномъ морѣ и его заливамъ. Летаютъ они обыкновенно стайками штукъ по 8—10, иногда попадаютъ и въ одиночку; держатся до послѣднихъ чиселъ сентября.

Тузовскіе соляные промыслы, 8—2/VI 1903—1 экз.

## 31. *Totanus pugnax* Briss. Турухтанъ.

Турухтаны появляются здѣсь на весеннемъ пролетѣ въ первыхъ числахъ апрѣля: у самцовъ въ это время начинаютъ появляться воротники; 29 іюня мною были убиты два экземпляра этихъ птицъ: старый самецъ, на половину сбросившій съ себя брачный нарядъ, и молодая самка. Въ іюлѣ они уже появляются въ довольно значительномъ количествѣ стайками и въ одиночку,

какъ на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ, такъ и на Кинбурнской косѣ, вблизи экономіи Махортово, по болотамъ; въ это время стайки имѣютъ смѣшанное опереніе, которое окончательно становится зимнимъ въ началѣ августа. Отлетъ совершается въ сентябрѣ, когда, кажется, и заканчивается.

Тузовск. сол. пром., ♂—20/vii 1903; ♀—8/viii 1903.

### 32. *Totanus hypoleucus* L. Перевозчикъ.

Перевозчикъ является въ здѣшнихъ мѣстахъ въ началѣ апрѣля; относительно гнѣздованія свѣдѣній не имѣю; около половины іюля появляется въ довольно значительномъ количествѣ стайками въ нѣсколько штукъ по берегу Березанскаго залива, Днѣпровскаго лимана и на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ, гдѣ больше держится въ одиночку; отлетъ заканчивается въ началѣ второй половины сентября.

### 33. *Totanus ochropus* L. Чернышъ.

Пролетныхъ чернышей я наблюдалъ весною въ первыхъ числахъ апрѣля. Это гнѣздящаяся здѣсь птица, такъ какъ въ половинѣ іюля мнѣ былъ принесенъ убитый молодой экземпляръ, по видимому, недавно вылетѣвшій изъ гнѣзда; кромѣ того, я самъ часто встрѣчалъ этого кулика на Кинбурнской косѣ въ маѣ и іюнѣ около болотецъ, находящихся неподалеку отъ дубовыхъ рощицъ въ экономіи Махортово. Лѣтомъ попадаются по одиночкѣ вездѣ по берегамъ заливовъ и соляныхъ озеръ; держатся до конца августа; когда заканчивается отлетъ, свѣдѣній, къ сожалѣнію, не имѣю, но могу сказать, что во второй половинѣ сентября я ихъ уже не встрѣчалъ.

Тузовскіе соляные промыслы, 13/vii 1903—1 экз.

### 34. *Totanus glareola* L. Фифи.

Этого кулика я встрѣчалъ стайками штукъ по 6-ти въ каждой, какъ на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ, такъ и по болотцамъ на Кинбурнской косѣ, въ концѣ іюня; держится онъ здѣсь по этимъ мѣстамъ весь іюль и августъ, а въ сентябрѣ я его замѣчалъ мало.

### 35. *Totanus stagnatilis* Bechst. Поручейникъ.

Появляются эти кулики на весеннемъ пролетѣ въ первыхъ числахъ апрѣля по солянымъ озерцамъ, табунками; въ концѣ ап-

рѣля исчезаютъ, чтобы снова начать появляться въ половинѣ іюля по солянымъ Тузовскимъ озерамъ, стайками въ 8—10 штукъ; количество ихъ все увеличивается къ половинѣ августа, когда снова начинается ихъ уменьшеніе. Въ концѣ второй трети іюля попадаютъ уже совершенно вылинявшіе экземпляры, надѣвшіе зимнее опереніе.

Тузовск. сол. оз., ♀—20/vii 1903; 3 juv., 13/vii 1903.

### 36. *Totanus glottis* L. Улитъ большой.

Улитъ появляется на весеннемъ пролетѣ въ первыхъ числахъ апрѣля; къ концу этого мѣсяца онъ почти исчезаетъ изъ здѣшнихъ мѣстъ; снова появляется въ половинѣ іюля, сначала въ одиночку; въ августѣ же его можно встрѣтить небольшими стайками, штуки по 3—5, по солянымъ Тузовскимъ озерамъ. Держится до послѣднихъ чиселъ сентября.

### 37. *Totanus calidris* L. Травникъ (красноноск).

Травники появляются уже въ первой трети марта по солянымъ озерамъ стайками; къ концу апрѣля заканчивается ихъ перелетъ для гнѣздовья, съ каждымъ годомъ все уменьшающійся и уменьшающійся, благодаря варварскому ограбленію рыбаками гнѣздъ птицъ въ весеннее время, такъ что остается здѣсь небольшое количество этихъ куликовъ. Гнѣздятся они на островѣ „Долгомъ“, находящемся въ Ягорлыцкомъ заливѣ, и вблизи соляныхъ Тузовскихъ промысловъ.—Послѣднее заключаю изъ того, что, когда я появился въ этихъ мѣстахъ 28 іюня, то кулики съ жалобнымъ крикомъ неслись ко мнѣ на встрѣчу и продѣлывали все то, что продѣлываютъ болотные кулики, когда въ ихъ гнѣздовой колоніи появляется человѣкъ; очевидно, птицы были съ молодыми.

Въ первыхъ числахъ іюля можно немного встрѣтить этихъ куликовъ, но количество ихъ сильно увеличивается на Тузовскихъ соляныхъ озерахъ къ половинѣ августа, когда опять начинается замѣчаться уменьшеніе. Держатся они здѣсь до послѣднихъ чиселъ сентября. Къ половинѣ августа кулички вылиниваютъ, принимая зимнее опереніе.

Тузовскія соляныя озера, ♂—2/viii 1903; ♂—8/viii 1903.

### 38. *Totanus fuscus* L. Щеголь.

Куликъ—щеголь, по всей вѣроятности, гнѣздится здѣсь. Заключение свое я вывожу изъ того, что встрѣчалъ его въ маѣ и іюнѣ на

Тузловскихъ соляныхъ озерахъ. 29-го іюня былъ добытъ старый самецъ въ весеннемъ опереніи. Гнѣздится, очевидно, въ самомъ ограниченномъ количествѣ, такъ какъ этихъ куликовъ я всегда встрѣчалъ или въ одиночку или парами. Отличить ихъ отъ перелетныхъ очень легко, такъ какъ послѣдніе являются не ранѣе половины августа и держатся стайками, которыя состоятъ, въ большинствѣ случаевъ, изъ молодыхъ.

Тузловскіе соляные промыслы, ♂—16/vш 1903—1 экзempl.;  
экономія Махортово—1905—1 экзemplаръ.

### 39. *Phalaropus hyperboreus* L. Плавунчикъ круглоносый.

Единственный разъ былъ мною добытъ плавунчикъ на соляныхъ озерахъ 16-го августа 1903 года. Въ этотъ же день я видѣлъ ихъ еще пару въ стаѣ *Tringa minuta*, бѣгающими по болоту.

Тузловскіе соляные промыслы, ♂—16/vш 1903.

### 40. *Numenius arquatus* L. и *Numenius tenuirostris* Viell. Кроншнепъ.

Вѣроятно, оба эти вида гнѣздятся въ степяхъ на таврической сторонѣ, по лѣвую сторону Днѣпровскаго лимана, такъ какъ ихъ приходится встрѣчать въ продолженіе всего лѣта. Держатся кроншнепы большими табунами до послѣднихъ чиселъ ноября, когда ихъ можно встрѣтить по берегу Кинбурнской и Березанской косъ.

Экономія Махортово: *Numenius arquatus*—♂, 25/ix 1905;  
*Numenius tenuirostris*—♂, конецъ сентября 1905.

### 41. *Haematopus ostralegus* Briss. Куликъ—сорока.

Куликъ сорока является сюда на весеннемъ пролетѣ въ концѣ первой трети марта и держится до конца апрѣля по берегамъ лимановъ и морскому берегу табунками, когда, очевидно, сѣверныя особи отлетаютъ, а остающіеся переселяются на острова Чернаго моря для гнѣздовья; но гнѣздуетъ онъ, повидимому, въ очень ограниченномъ количествѣ, опять таки благодаря весеннему нашествію на острова, главнымъ образомъ, рыбаковъ для собиранія яицъ.

Осенній пролетъ начинается, повидимому, въ сентябрѣ, когда снова можно видѣть куликовъ на соляныхъ озерахъ, и заканчивается въ послѣднихъ числахъ ноября.

Островъ Тендра, ♂—начало апрѣля 1904.

#### 42. *Himantopus avocetta* Briss. Шилоклювка.

Шилоклювка появляется на весеннемъ пролетѣ въ половинѣ апрѣля; большихъ табуновъ я здѣсь нигдѣ не встрѣчалъ; держится больше парами. Гнѣздится въ небольшомъ числѣ по островамъ Чернаго моря. Отлетъ, вѣроятно, заканчивается въ послѣдней трети августа. Лѣтомъ держится больше по островамъ на морскомъ берегу, хотя отдѣльныя пары залетають на соляныя Тузовскія озера. Соляныя Тузовскія озера, ♂—2/вш 1903.

#### 43. *Himantopus melanopterus* Meger. Ходулочникъ.

Ходулочники появляются на Кинбурнской косѣ въ половинѣ апрѣля, гдѣ отдѣльныя пары ихъ гнѣздуютъ. Вблизи экономіи Махортово въ 1905 году я замѣтилъ двѣ пары гнѣздящихся ходулочниковъ, но гнѣздъ ихъ, къ сожалѣнію, не могъ найти; вѣроятно, эти кулики гнѣздятся и въ другихъ мѣстахъ вблизи соляныхъ озеръ, на Кинбурнской косѣ. Въ половинѣ іюля эти кулики держались около гнѣздъ, очевидно, молодые еще недостаточно выросли. 17-го іюля 1906 года я добылъ изъ стайки молодого, который могъ уже великолѣпно летать. Въ августѣ ихъ уже не видно.

#### 44. *Glareola* sp. Тиркуша.

Въ маѣ были добыты какія то тиркуши на островѣ Долгомъ, расположенномъ въ Ягорлыцкомъ заливѣ. Охотникъ, убившій ихъ, говорилъ мнѣ, что будто они тамъ гнѣздуютъ; проверить этотъ фактъ я, къ сожалѣнію, не могъ, а въ виду того, что убитыхъ тиркушъ мнѣ не довелось видѣть, я не могу сказать, къ которому изъ двухъ видовъ тиркушъ относятся убитыя.

#### 45. *Vanellus cristatus* Meyer. Чибись (чайка).

Чибись появляется въ началѣ марта. Гнѣздуетъ на Кинбурнской косѣ, на болотахъ, вблизи экономіи Махортово, недалеко отъ берега Днѣпровскаго лимана; въ половинѣ іюля молодые держатся табунками вмѣстѣ со старыми. Въ теченіе лѣта ихъ можно встрѣтить въ стайкахъ по берегамъ заливовъ Бейкушскаго и Березанскаго, Днѣпровскаго лимана, по солянымъ Тузовскимъ озерамъ, по болотамъ на Кинбурнской косѣ. Въ половинѣ іюля птицы почти вылинивають. Отлетъ происходитъ въ ноябрѣ.

**46. *Charadrius cantianus* Lath. Зуюкъ морской.**

Зуюкъ морской гнѣздится на Березанской косѣ и вблизи Тузовскихъ соляныхъ озеръ и, вѣроятно, на Кинбурнской косѣ. Встрѣчается онъ стайками и въ одиночку; въ концѣ августа его уже не видно.

Тузовск. сол. озера, 2 ♀—29/VI 1903.

**47. *Charadrius minor* Meyer. Зуюкъ малый.**

Зуюкъ малый очень рѣдко попадаетъ на Тузовскихъ соляныхъ озерахъ, вѣроятно, во время перелета. Я его встрѣчалъ здѣсь въ августѣ.

**48. *Charadrius hiaticula* L. Зуюкъ-галстушникъ.**

Зуюкъ-галстушникъ попадаетъ на Тузовскихъ соляныхъ озерахъ, вѣроятно, во время перелета, въ довольно ограниченномъ количествѣ; я встрѣчалъ его здѣсь въ половинѣ августа.

**49. *Charadrius morinellus* L. Сивка глупая (хрустанъ).**

Хрустанъ появляется здѣсь уже въ концѣ февраля, но это, вѣроятно, передовыя птицы; весенній же пролетъ происходитъ въ первыхъ числахъ марта, и въ это время сивка летитъ въ довольно маломъ количествѣ. На осеннемъ пролетѣ она является большими табунами въ октябрѣ, причемъ пролетъ заканчивается въ послѣднихъ числахъ ноября.

**50. *Oedicnemus crepitans* Temm. Авдотка (лежень).**

Авдотка гнѣздуетъ на Кинбурнской косѣ, въ такъ называемыхъ кучугурахъ, представляющихъ изъ себя огромные наносные холмы песка; въ этихъ то кучугурахъ около половины апрѣля, мнѣ говорили, авдотки уже сидятъ на гнѣздахъ; отлетъ происходитъ въ послѣднихъ числахъ октября. Птица эта очень осторожна по отношенію къ подходящему къ ней пѣшкомъ охотнику и не подпускаетъ его на выстрѣлъ, но весьма довѣрчива къ подъѣзжающему къ ней фургону, отъ котораго она сначала бѣжитъ, на близкомъ же отъ него разстояніи прилегаетъ, только посматривая сбоку на сидящихъ въ немъ людей.

Экономія Махортово, 3 ♂—29/VIII 1904.



### 51. *Otis tetrax* L. Стрепетъ.

Стрепетъ въ изслѣдованномъ мною районѣ не гнѣздится, въ виду полной распашки всѣхъ земель; на пролетѣ встрѣчается рѣдко и то только на островѣ Тендрѣ.

Островъ Тендра, ♂ — 28/X 1903.

### 52. *Otis tarda* L. Дрофа.

Дрофа гнѣздится по степямъ. Зимой собирается въ огромные табуны, кочующіе по степямъ.

### 53. *Fulica atra* L. Лысуха (лыска).

Лыска гнѣздится въ камышахъ при соединеніи Бейкушскаго и Березанскаго заливовъ, въ довольно значительномъ количествѣ; попадаетъ она лѣтомъ въ болѣе глубокихъ проточныхъ мѣстахъ около Тузовскихъ соляныхъ промысловъ. Прилетаетъ она сюда въ половинѣ марта, отлетъ заканчивается въ октябрѣ.

Тузовскія соляныя озера, ♀ — 20/VI 1903.

### 54. *Gallinula chloropus* L. Водяная курица.

Двухъ водяныхъ курицъ я видѣлъ 28-го апрѣля на болотѣ, на Кинбурнской косѣ въ экономіи Махортово. Въ виду того, что я никогда не встрѣчалъ эту птицу лѣтомъ по камышамъ на таврическомъ берегу Днѣпровскаго лимана и никто изъ знакомыхъ охотниковъ никогда ея не убивалъ тамъ, то изъ этого я могу заключить, что она тамъ не гнѣздится, а видѣнные мною птицы были пролетныя, вѣроятно, изъ послѣднихъ.

Гнѣздуютъ онѣ въ очень небольшомъ количествѣ, вѣроятно, въ камышахъ, растущихъ при соединеніи Бейкушскаго и Березанскаго заливовъ, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ лѣтомъ ее добывали. Осенній перелетъ совершается, повидимому, въ сентябрѣ. Такъ, 5-го сентября мнѣ принесли эту птицу, найденную мертвой подъ телеграфной проволокой въ степи подъ Очаковомъ.

Очаковъ, ♂ — 5/IX 1903.

### 55. *Crex pratensis* Bechst. Коростель (курочка).

Относительно весенняго пролета свѣдѣній у меня, къ сожалѣнію, не имѣется, такъ какъ я никогда не встрѣчалъ коростеля подъ Очаковомъ весной; на Кинбурнской же косѣ приходилось мало бывать въ это время. Лѣтомъ коростель въ изслѣдованныхъ

мною мѣстахъ нигдѣ не попадаетъ; съ половины же августа коростели вмѣстѣ съ передовыми перепелами подвигаются къ югу; въ это время ихъ бьютъ подъ Очаковымъ, въ кустахъ березы въ лагерныхъ плантаціяхъ; въ степи я никогда не встрѣчалъ коростеля. На Кинбурнской косѣ пролетъ его идетъ интенсивнѣе, что объясняется тѣмъ, что лѣвая сторона Днѣпровскаго лимана, таврическая, имѣетъ лѣски, тогда какъ правая, херсонская, почти безлѣсна. На Кинбурнской косѣ онъ держится по окраинамъ камышей или же у корней деревьевъ—дуба и ольхи, а то и просто въ какой нибудь впадинѣ, подъ кустомъ бурьяна. Осенній перелетъ заканчивается въ первой трети октября.

Экономія Махортово, ♀—28/vш 1904.

### 56. *Porzana parva* Scop. Курочка малая.

Курочка малая прилетаетъ въ половинѣ апрѣля. Мнѣ говорили мѣстные охотники, что эта курочка гнѣздится какъ въ камышахъ на Бейкушскомъ заливѣ, такъ и въ камышахъ по лѣвому берегу Днѣпровскаго лимана—на Кинбурнской косѣ. Отлетъ совершается въ сентябрѣ.

Экономія Махортово, ♂—12/iv 1905.

### 57. *Porzana maruetta* Leach. Болотная курочка.

Болотная курочка гнѣздится, по словамъ охотниковъ, тамъ же, гдѣ и малая курочка, т. е. въ камышахъ Бейкушкаго залива и по лѣвую сторону Днѣпровскаго лимана на Кинбурнской косѣ. Отлетъ совершается въ октябрѣ.

Экономія Махортово, ♂ juv.—26/iv 1904.

### 58. *Rallus aquaticus* Briss. Пастушокъ.

Единственный разъ пастушокъ былъ добытъ въ камышахъ на лѣвомъ берегу Днѣпровскаго лимана, вѣроятно, во время перелета.

Экономія Махортово, ♂—17/x 1904.

### 59. *Coturnix communis* Bonnat. Перепелъ.

На весеннемъ пролетѣ подъ Очаковымъ перепелъ летитъ уже въ концѣ первой половины апрѣля и пролетъ длится иногда до первыхъ чиселъ мая; въ послѣднемъ случаѣ перепела уже попа-

даются парами, очевидно, составившіе пары; во время весенняго перелета перепела держатся или по обрывамъ Днѣпровскаго лимана или же въ лагерныхъ плантаціяхъ въ травѣ; въ открытой степи въ это время я ихъ не встрѣчалъ.

Гнѣздятся перепела въ степи за Березанскимъ заливомъ. На осеннемъ пролетѣ появляются вмѣстѣ съ коростелями обыкновенно при с.-в. вѣтрѣ съ половины августа, а иногда съ конца первой трети его и летятъ большими массами, останавливаясь въ степи. Интенсивность перелета идетъ періодически, въ зависимости отъ того, когда задуетъ сѣверо-восточный вѣтеръ. Обыкновенно валовой перелетъ падаетъ на середину сентября; въ октябрѣ встрѣчаются перепела изрѣдка по одиночкѣ, приблизительно до конца второй трети этого мѣсяца. На Кинбурнской косѣ перепелъ во время перелета попадаетъ въ единичныхъ экземплярахъ, массами же онъ скопляется на островѣ Тендрѣ.

#### **60. *Perdix cinerea* Briss. Сѣрая куропатка.**

Куропатка осѣдлая птица. Гнѣздится она по балкамъ въ степяхъ на правомъ берегу Днѣпровскаго лимана, а также и на Кинбурнскомъ полуостровѣ, въ значительномъ же количествѣ на островѣ Тендрѣ.

#### **61. *Turtur auritus* Gray. Горлица.**

Горлица появляется на весеннемъ пролетѣ въ первыхъ числахъ мая; летитъ, придерживаясь лѣваго берега Днѣпровскаго лимана, какъ покрытаго болѣе густою древесною растительностью. Въ половинѣ мая я еще встрѣчалъ въ дубовыхъ рощахъ экономіи Махортово табунки горлицъ, однако въ это же время уже были разбившіяся на пары; горлица въѣтъ гнѣзда высоко на дубовыхъ и ольховыхъ деревьяхъ. На осеннемъ пролетѣ она начинается по падать по степямъ уже въ половинѣ сентября.

#### **62. *Columba oenas* Briss. Клинтухъ.**

Въ очень небольшомъ количествѣ, табунками штукъ по восемь—десять, клинтухи появляются на осеннемъ пролетѣ на Кинбурнской косѣ, останавливаясь въ дубовыхъ рощахъ экономіи Махортово, въ первыхъ числахъ октября; вѣроятно, появленіе ихъ здѣсь случайное, вслѣдствіе чего опредѣлить конецъ пролета нельзя.

### 63. *Columba palumbus* L. Вяхирь (витюгъ).

Вяхирь появляется на Кинбурнской косѣ, въ дубовыхъ рощахъ экономіи Махортово, на весеннемъ пролетѣ въ половинѣ марта, пролетъ длится до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца. На осеннемъ пролетѣ появляется въ концѣ второй трети сентября большими табунами и держится по дубовымъ деревьямъ, поѣдая желуди, причемъ онъ ихъ глотаешь цѣликомъ. Пролетъ заканчивается въ концѣ второй трети октября и даже въ концѣ этого мѣсяца.

Экономія Махортово, ♂ — 26/x 1904.

### 64. *Mergus albellus* L. Лутокъ (малая острога).

Лутокъ появляется на Днѣпровскомъ лиманѣ въ половинѣ октября, держится всю зиму большими табунами и отлетаетъ въ концѣ февраля и началѣ марта.

Прилетаютъ они къ намъ въ осеннемъ опереніи, которое у насъ сохраняется до декабря, когда начинается смѣна пера на весеннее; причемъ прежде всего коричневое пятно между основаніемъ клюва и глазомъ дѣлается чернымъ; темно-рыжій цвѣтъ на лбу среди темени и на затылкѣ дѣлается бѣлымъ, такъ что получается бѣлая полоска, которая, по мѣрѣ приближенія къ шеѣ, испещрена чернымъ и зеленовато-бурымъ; передняя часть шеи становится бѣлой, и только на задней сторонѣ, а также по бокамъ верхней части груди есть поперечная рябь.

Спина, крылья и надхвостье измѣняются послѣдними. Вообще можно сказать, что къ концу января лутки уже надѣваютъ брачный нарядъ.

Днѣпровскій лиманъ, ♀ — 21/xп 1903; подѣ Очаковомъ, ♀ — 27/xп 1903; 4 ♂ — 12/1 1904.

### 65. *Mergus serrator* L. Крохаль длинноносый (чалмызь).

Крохаль этотъ появляется на осеннемъ пролетѣ въ половинѣ октября на Днѣпровскомъ лиманѣ, гдѣ и зимуетъ, отлетая весной на сѣверъ въ февралѣ и мартѣ. Принимаетъ вполнѣ весеннее опереніе въ половинѣ января.

Днѣпровскій лиманъ, ♂ — 10/x1 1903; ♂ — 13/1 1905; подѣ Очаковомъ, ♀ — 25/x1 1903; ♂ — 19/1 1905.

**66. *Mergus merganser* L. Крохаль большой  
(Чалмызь большой).**

Крохаль большой появляется на Днѣпровскомъ лиманѣ въ декабрѣ; пробываетъ здѣсь весь январь, въ половинѣ коего мѣняетъ опереніе на весеннее; въ февралѣ отлетаетъ.

Днѣпровскій лим. подѣ Очаковомъ, ♂—19/1 1905; ♂—5/1 1905.

**67. *Fuligula glacialis* L. Морянка (калакалушка).**

На осеннемъ пролетѣ морянка встрѣчается на Днѣпровскомъ лиманѣ сравнительно въ небольшомъ количествѣ, приблизительно въ декабрѣ мѣсяцѣ, но на зиму не остается, а, повидимому, отлетаетъ южнѣ; обратный пролетъ совершается до конца второй трети апрѣля; держится по лиману стайками, вразсыпную.

Днѣпровскій лиманъ подѣ Очаковомъ, ♂—13/хп 1903.

**68. *Fuligula clangula* L. Гоголь.**

Появляется на осеннемъ пролетѣ въ ноябрѣ, зимуетъ въ огромномъ количествѣ на Днѣпровскомъ лиманѣ, заканчиваетъ отлетъ въ мартѣ, хотя попадаетъ и въ апрѣль.

Днѣпровскій лиманъ подѣ Очаковомъ, ♂ и ♀—19/хп 1903; ♂—21/хп 1903; 2 ♂—12/1 1904.

**69. *Fuligula rufina* Pall. Нырокъ красноносый.**

На Днѣпровскомъ лиманѣ красноносый нырокъ, повидимому, бываетъ рѣдкимъ залетнымъ гостемъ, такъ какъ за три года мнѣ одинъ разъ удалось добыть пару самцовъ въ весеннемъ опереніи 14-го января 1905 года; по рассказамъ охотниковъ, больше никогда и никто его не убивалъ въ этихъ мѣстахъ.

Березанскій заливъ, 2 ♂—14/1 1905.

**70. *Fuligula cristata* Leach. Чернеть хохлатая.**

Хохлатая чернеть появляется на Днѣпровскомъ лиманѣ въ октябрѣ, зимуетъ въ большомъ количествѣ, отлетая въ концѣ февраля и въ мартѣ. Брачный нарядъ надѣваетъ въ половинѣ января.

Днѣпровск. лим. подѣ Очаков., 2 ♂—12/1 1904; ♀—23/хп 1904.

**71. *Fuligula marila* L. Чернеть морская.**

Морская чернеть появляется по Днѣпровскому лиману въ огромныхъ массахъ уже въ сентябрѣ, зимуетъ и отлетаетъ окончательно во второй половинѣ апрѣля.

Днѣпровск. лим. подѣ Очаков., 2 ♂—12/1 1904; ♀—13/1 1905.

## 72. *Fuligula ferina* L. Чернеть красноголовая.

Никогда не встрѣчалъ ея здѣсь лѣтомъ и не слыхалъ, чтобы она здѣсь гнѣздилась; на осеннемъ пролетѣ бываетъ въ гораздо меньшемъ числѣ, чѣмъ предыдущія двѣ чернети, появляясь приблизительно въ ноябрѣ или началѣ декабря; держится до марта. Брачный нарядъ надѣваетъ въ половинѣ января.

Днѣпровскій лим. подь Очаков., ♂—12/I 1904; ♂—13/I 1905; ♂—19/I 1905; ♀—3/I 1905; ♀—14/I 1905.

## 73. *Anas clypeata* Briss. Широконоска.

Въ теченіе лѣта не попадаетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, но съ начала октября появляется по Днѣпровскому лиману табунами, въ которыхъ держится вмѣстѣ съ кряковой, и отлетаетъ, повидимому, въ концѣ ноября, не зимуетъ. Къ концу ноября одѣваетъ брачный нарядъ.

Днѣпровскій лиманъ подь Очаковомъ, ♂ и ♀—10/XI 1904.

## 74. *Anas circia* L. Чирокъ—трескунокъ.

Чирокъ—трескунокъ появляется на весеннемъ пролетѣ уже въ концѣ февраля и въ началѣ марта. Гнѣздится. Когда отлетаетъ, свѣдѣній не имѣю; предполагаю, что въ октябрѣ.

Кинбурнская коса, экономія Махортово, ♂—вт. полов. февраля 1905.

## 75. *Anas crecca* L. Чирокъ—свистунокъ.

Чирокъ—свистунокъ появляется на весеннемъ пролетѣ въ концѣ второй половины февраля. Отлетаетъ въ концѣ октября.

Кинбурнская коса, экономія Махортово, ♂—вт. полов. февраля 1905.

## 76. *Anas strepera* L. Утка сѣрая.

Утка сѣрая гнѣздится, но, вѣроятно, въ очень ограниченномъ количествѣ, такъ какъ ее я встрѣчалъ очень мало, и мѣстные охотники ее мало убиваютъ. О прилетѣ и отлетѣ свѣдѣній не имѣю.

## 77. *Anas boschas* L. Кряква (крыжель).

Кряковая утка не всегда отлетаетъ на зиму изъ здѣшнихъ мѣстъ; въ болѣе теплыя зимы она остается зимовать; въ суровыя же зимы отлетаетъ къ югу, и отлетъ этотъ совершается съ за-

мерзаниемъ озерковъ и болотъ; возвращеніе обратно происходитъ въ февралѣ. Гнѣздится. Къ половинѣ октября самцы окончательно принимаютъ весеннее опереніе.

### 78. *Anas acuta* L. Шилохвость.

Шилохвость бываетъ на весеннемъ пролетѣ въ мартѣ. Лѣтомъ я ея никогда не встрѣчалъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, поэтому сомнѣваюсь, чтобы она здѣсь гнѣздилась; однако же не могу обойти молчаніемъ того факта, что у одного промышленника—охотника въ концѣ августа я видѣлъ среди другой дичи убитую шилохвость; такъ какъ въ это время шилохвость еще не летитъ, то предполагаю, не гнѣздится ли она въ небольшомъ количествѣ на островахъ въ Ягорлицкомъ заливѣ. Остается она здѣсь до послѣднихъ чиселъ декабря, а можетъ быть, и зимуетъ въ теплыя зимы, когда лиманъ не покрытъ льдомъ.

Днѣпровскій лиманъ, ♂ и ♀—6/xp 1904.

### 79. *Anas penelope* L. Свѣязь.

Свѣязь бываетъ на весеннемъ перелетѣ уже въ послѣднихъ числахъ февраля, летитъ въ мартѣ. Не гнѣздится. На осеннемъ перелетѣ показывается въ сентябрѣ до послѣднихъ чиселъ ноября, когда перемѣняетъ зимнее опереніе на весеннее.

Днѣпровскій лиманъ, ♂ и ♀—10/xi 1904.

### 80. *Tadorna cornuta* Gm. Пѣганка (галагазь, стрекотель).

Пѣганка появляется на весеннемъ пролетѣ въ половинѣ февраля. Гнѣздится она здѣсь въ глинистыхъ обрывахъ берега Березанскаго залива, въ норахъ, продѣływаемыхъ самими утками въ глинистомъ грунтѣ, какъ мнѣ говорили мѣстные охотники. Нора устраивается на половинѣ высоты обрыва, такъ что представляется затруднительнымъ добраться до гнѣзда птицы. Гнѣздятся онѣ также на Кинбурнской косѣ въ кучугурахъ, что мнѣ тоже передавали мѣстные охотники. Въ половинѣ іюня она уже выводитъ дѣтей на воду. Къ сожалѣнію, эта красивая утка съ каждымъ годомъ уменьшается въ здѣшнихъ мѣстахъ, благодаря выниманію яицъ и излавливанію молодыхъ.

Лѣтомъ всегда можно встрѣтить пѣганокъ по солянымъ озерамъ Тузовскихъ соляныхъ промысловъ; относительно осенняго отлета свѣдѣній не имѣю, но охотникъ, приносившій постоянно птицъ, какъ то говорилъ, что видѣлъ пару пѣганокъ еще въ ноябрѣ.

Березанскій заливъ, ♂—20/p 1905.

### 81. *Tadorna rutila* Pall. Утка красная (огарь).

Огарь бывает только на пролетѣ, весной появляется уже въ февралѣ; на осеннемъ пролетѣ его никто не встрѣчалъ.

### 82. *Cygnus musicus* Bechst. Лебедь-кликунъ.

Лебедь-кликунъ появляется осенью въ октябрѣ; въ ноябрѣ идетъ валовой перелетъ большими стадами; съ замерзаніемъ же лимана лебедь подается въ море, гдѣ и зимуетъ въ Ягорлицкомъ заливѣ, вблизи острововъ; отлетъ происходитъ въ февралѣ.

Ягорлицкій заливъ, 14/xi 1905; ♀—25/i 1905.

### 83. *Cygnus olor* Gm. Лебедь-шипунъ.

Ни шипуна, ни малаго лебедя (*Cygnus bevickii*) я ни разу не видѣлъ; однако, охотники говорили, что лебедь—шипунъ бываетъ на пролетахъ.

### 84. *Ciconia alba* Briss. Аистъ бѣлый (черногузъ).

Черногузы прилетаютъ сюда въ послѣдней трети марта; прилетая, сейчасъ же занимаютъ свои гнѣзда, которыя устраиваютъ на конькахъ сараевъ, домовъ, на отдѣльно стоящихъ высокихъ сухихъ деревьяхъ и на столбахъ, гдѣ имъ кладутъ части колеса; въ послѣднихъ числахъ апрѣля у аистовъ я находилъ между свѣжими яйцами и насиженные; въ половинѣ іюля молодые вылетаютъ изъ гнѣзда и бродятъ вмѣстѣ со старыми по солянымъ озерамъ и болотамъ; въ половинѣ августа, собравшись въ стаи, отлетаютъ; къ концу августа совсѣмъ исчезаютъ; однако, если есть въ семьѣ больной, то, какъ мнѣ пришлось наблюдать, аисты, по видимому, ждутъ, когда онъ въ состояніи будетъ летѣть, и, убѣдившись, что онъ оправился достаточно для перелета, улетаютъ; такъ было въ 1903 году, когда я ранилъ на Кинбурнской косѣ одного аиста, то два другихъ не покидали его и держались вмѣстѣ, чуть ли не до ноября, когда отлетѣли всѣ вмѣстѣ.

Экономія Махортово, ♀—24/viii 1903.

### 85. *Ciconia nigra* L. Аистъ черный.

Черный аистъ, какъ мнѣ говорили охотники, бываетъ на весеннемъ пролетѣ, хотя не ежегодно, стайками штукъ по шести, на Кинбурнской косѣ.



### 86. *Botaurus stellaris* L. Выпь (бугай).

Выпь появляется въ камышахъ на Кинбурнской косѣ уже въ половинѣ марта; въ двадцатыхъ числахъ можно слышать ея уханье. Гнѣздится. Отлетаетъ въ концѣ сентября.

Экономія Махортово, ♂ — 5/v 1905.

### 87. *Botaurus minutus* L. Выпь малая.

О времени пролета свѣдѣній не имѣю; мнѣ удалось видѣть ее въ первый разъ въ камышахъ на Кинбурнской косѣ 23-го апрѣля. Гнѣздится. Отлетъ происходитъ въ сентябрѣ. 21-го сентября убита была въ мелко́мъ дубнякѣ.

Экономія Махортово, 21/ix 1905.

### 88. *Nycticorax griseus* Briss. Кваква (квакъ).

Прилетаетъ въ концѣ марта. Гнѣздится въ экономіи Махортово въ ольховой рощѣ, затопляемой весной водою: устраиваетъ гнѣзда на высокихъ деревьяхъ, въ компаніи грачей и бѣлыхъ цапель (*Ardea garzetta*). Съ наступленіемъ сумерекъ отиравается за добываніемъ корма на берегъ Днѣпровскаго лимана: при полетѣ издаетъ характерный звукъ „ку-акъ“. Осенній перелетъ совершается большими табунами въ послѣднихъ числахъ сентября; днемъ сидятъ на высокихъ деревьяхъ.

Экономія Махортово, 2 ♀ — 24/viii 1903.

### 89. *Ardea garzetta* L. Чепура (бѣлая чапля).

Прилетаетъ въ мартѣ. Приступаетъ къ гнѣздовью въ апрѣлѣ. Гнѣзда устраиваетъ на высокихъ деревьяхъ въ ольховой рощѣ экономіи Махортово; роща весной заливается водой; гнѣзда, на сколько я замѣтилъ, помѣщаются далеко отъ ствола, такъ что добраться до нихъ очень затруднительно. По выводѣ дѣтей бѣлая чапли начинаютъ кочевать, тогда ихъ можно встрѣтить по таврическому берегу Днѣпровскаго лимана и на соляныхъ Тузовскихъ озерахъ; отлетаютъ въ концѣ августа.

Тузовскія соляныя озера, 20/vii 1903; экономія Махортово, 20/vi 1904; ♂ — /v 1905.

### 90. *Ardea alba* L. Чепура бѣлая (бѣлая чапля).

Не знаю, бываетъ ли на весеннемъ пролетѣ бѣлая чепура на Кинбурнской косѣ; ея почти въ это время никто не видитъ, въ-

роятно, вслѣдствіе малочисленности этой птицы въ здѣшнихъ мѣстахъ; во второй же половинѣ августа она появляется здѣсь и заканчиваетъ свой отлетъ въ концѣ этого мѣсяца.

Экономія Махортово, ♂ — 24/vш 1903; vш/1905.

### 91. *Ardea purpurea* L. Чепура рыжая.

Рыжая чепура появляется во второй трети марта. Гнѣздится по камышамъ на Кинбурнской косѣ въ экономіи Махортово; въ половинѣ августа вылетаютъ молодые, и тогда рыжія цапли начинаютъ кочевать. Въ это время ихъ можно встрѣтить въ большомъ количествѣ по таврическому берегу Диѣпровскаго лимана, на Березанскомъ и Бейкушскомъ заливахъ и по озерамъ Тузловскихъ промысловъ, причемъ эта цапля всегда предпочитаетъ придерживаться больше камышей, чѣмъ открытаго берега, особенно же часто приходилось встрѣчать эту цаплю и въ довольно большомъ количествѣ на озеркахъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ камышемъ и представляющихъ изъ себя довольно укромные уголки, гдѣ она, ходя по берегу такого озера или стоя неподвижно на окраинѣ камыша, добываетъ себѣ пропитаніе. Ночуетъ эта цапля въ камышѣ, очень часто садясь на него, причемъ захватываетъ пальцами сразу нѣсколько камышинокъ. Цапля сравнительно съ другими видами довольно довѣрчива. Осенній перелетъ происходитъ въ сентябрѣ и къ половинѣ октября заканчивается совсѣмъ.

Эк. Махортово, јув. — 24/vш 1903; ♂ — v/1905; ♀ — 15/v 1905.

### 92. *Ardea cinerea* Briss. Цапля сѣрая (чапля).

Сѣрая цапля появляется въ половинѣ марта. Гнѣздится она въ небольшомъ числѣ на Кинбурнской косѣ въ экономіи Махортово, устраивая гнѣзда на деревьяхъ въ ольховой рошѣ, затопляемой весной водою, и въ гораздо большемъ по Березанскому заливу. Эта цапля очень осторожна и на выстрѣлъ безусловно не подпускаетъ; по выводѣ дѣтей сѣрыя цапли собираются стайками и кочуютъ, разсаживаясь вблизи болотецъ, но всегда открыто, такъ что подкрасться къ нимъ представляется довольно затруднительнымъ. Отлетъ совершается въ октябрѣ.

Экономія Махортово, јув. ♀ — 24/vш 1903; ♂ — 15/v 1905.

### 93. *Pelecanus onocrotalus* L. Пеликанъ розовый (баба).

Баба прилетаетъ сюда уже въ половинѣ марта, но настоящий перелетъ происходитъ въ первой трети апрѣля; надъ водой онѣ

летятъ довольно низко, въ одну линію, птица за птицей; надъ землей же поднимаются довольно высоко. Гнѣздятся на Бабьемъ островѣ, расположенномъ въ Ягорлыцкомъ заливѣ, но съ каждымъ годомъ все меньше и меньше, благодаря хищническому истребленію яицъ рыбаками. Когда происходитъ отлетъ, не знаю.

#### 94. *Phalacrocorax graculus* L. Бакланъ хохлатый.

Хотя и существуетъ сомнѣніе на счетъ гнѣздованія этого баклана на Черномъ морѣ, однако я имѣю положительныя данныя, что этотъ бакланъ здѣсь гнѣздится: такъ, напримѣръ, онъ встрѣчается въ огромномъ количествѣ на Черномъ морѣ подъ Акъ-мечетью, Таврической губерніи, откуда у меня имѣется два экземпляра этого вида; затѣмъ, молодой, добытый въ августѣ на островѣ Березани, заставляетъ предполагать о гнѣздованіи этого вида, хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ, среди небольшой колоніи гнѣздящихся здѣсь большихъ баклановъ.

Островъ Березань, 19/vш 1905.

#### 95. *Phalacrocorax carbo* L. Бакланъ большой.

Большой бакланъ гнѣздится небольшой колоніей на островѣ Березани; въ теплыя зимы, думаю, не отлетаетъ; въ болѣе же холодныя откочевываетъ южнѣе въ море; вообще большіе бакланы начинаютъ отсюда отлетать въ октябрѣ; въ ноябрѣ попадаются единичные экземпляры.

Островъ Березань, juv.—2/xi 1904; ♂ и ♀—20/x 1903.

#### 96. *Pandion haliaëtus* L. Скопа.

Скопъ въ здѣшнихъ мѣстахъ я встрѣчалъ на осеннемъ пролетѣ со второй половины августа по заливамъ Бейкушскому, Березанскому и на Кинбурнской косѣ, гдѣ онѣ летаютъ надъ небольшими озерами, разбросанными вдоль берега Днѣпровскаго лимана и закрытыми со всѣхъ сторонъ камышемъ.

Въ двадцатыхъ числахъ сентября отлетаютъ послѣдніи.

Экономія Махортово, ♀—31/vш 1904.

#### 97. *Tinnunculus alaudarius* Briss. Пустельга.

Пустельга появляется на весеннемъ пролетѣ въ мартѣ и пролетъ продолжается до половины апрѣля, когда мѣстныя особи заканчиваютъ свои гнѣзда. Гнѣздуетъ пустельга въ норахъ высокихъ глинистыхъ обрывовъ по Днѣпровскому лиману и Березанскому за-

ливу, въ сообществѣ галокъ, скворцовъ и кобчиковъ, а также на деревьяхъ на Кинбурнской косѣ, въ экономіи Махортово, причемъ какъ въ первомъ мѣстѣ, такъ и во второмъ въ очень ограниченномъ количествѣ. Осенній перелетъ начинается со второй половины августа и заканчивается въ концѣ второй трети сентября. Питается преимущественно муравьями и мышами. Въ половинѣ сентября заканчивается линька.

Экономія Махортово, 2 ♀ и ♂, 28/Ⅷ 1904.

### 98. *Tinnunculus cenchris* Naum. Пустельга степная.

Степная пустельга, вѣроятно, бываетъ очень рѣдко на пролетѣ въ здѣшнихъ мѣстахъ, такъ какъ мнѣ единственный разъ удалось случайно добыть ее въ стаѣ летѣвшихъ кобчиковъ.

Экономія Махортово, ♀ juv—24/Ⅸ 1904.

### 99. *Erythropus vespertinus* L. Кобчикъ.

На весеннемъ пролетѣ кобчикъ является подъ Очаковомъ въ началѣ апрѣля; валовой перелетъ происходитъ въ серединѣ этого мѣсяца, заканчиваясь въ послѣдней трети апрѣля, когда попадаютъ только запоздалыя особи. Летитъ въ разсыпную, большими стаями. Гнѣздятся кобчики въ норахъ, въ высокихъ обрывахъ, въ сообществѣ галокъ, грачей, скворцовъ и обыкновенной пустельги; на Кинбурнской косѣ гнѣздуетъ довольно большая колонія вмѣстѣ съ грачами на деревьяхъ.

Въ концѣ августа и въ сентябрѣ мнѣ часто приходилось наблюдать, какъ огромныя массы кобчиковъ, преимущественно старыхъ, летятъ на довольно большой высотѣ со степи, причемъ я не замѣчалъ, чтобы это было возвращеніе на ночлегъ; скорѣй это былъ перелетъ, такъ какъ въ то время, какъ грачи, собравшись огромной стаей, разсаживались съ наступленіемъ сумерекъ по деревьямъ, кобчики летѣли дальше. Рано по утру я никогда не встрѣчалъ ихъ въ дубовыхъ и ольховыхъ рощахъ и не видѣлъ, чтобы они возвращались въ степь тѣмъ же путемъ. Направленіе такихъ перелетовъ идетъ съ востока. Не то явленіе я наблюдалъ 21-го сентября, когда, при сильномъ с.-з. вѣтрѣ, стали летѣть въ большомъ количествѣ кобчики, главнымъ образомъ молодые, направляясь съ с.-в. на ю.-з.; съ этого числа начался валовой перелетъ ихъ, когда кобчики особенно интенсивно летѣли, кормясь по пути кузнечиками; летѣли въ разсыпную и не высоко. Между ними попадались только изрѣдка старые экземпляры, большинство

же была молодежь; такой сильный пролетъ шелъ почти до послѣднихъ чиселъ сентября, когда кобчики стали попадаться въ одиночку, главнымъ образомъ, очень молодые экземпляры; этимъ закончился перелетъ кобчиковъ; въ октябрѣ я ихъ уже не видѣлъ.

Дер. М. Бейкушъ, юв.—кон./vii 1903; экономія Махортово, ♂—20/vi 1904; Очаковъ, юв.—18/ix 1903; ♂—8/ix 1905.

#### 100. *Lithofalco aesalon* Briss. Дербникъ.

На весеннемъ пролетѣ я не встрѣчалъ этого соколка, осенью же онъ появляется въ первыхъ числахъ октября и держится здѣсь всю зиму.

Очаковъ—27/xii 1903.

#### 101. *Falco subbuteo* L. Соколъ-чеглокъ.

Чеглокъ въ количествѣ нѣсколькихъ паръ всегда гнѣздится въ дубовыхъ рощахъ экономіи Махортово на Кинбурнской косѣ. Гнѣздо устраиваетъ на дубовыхъ деревьяхъ, въ сторонѣ отъ гнѣздовыхъ колоній грачей и кобчиковъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ я часто видѣлъ его охотящимся за ласточками, въ большинствѣ случаевъ молодыми, причемъ, не смотря на ловкость и увертливость послѣднихъ, всегда чеглокъ достигалъ своей цѣли. Отлетъ начинается съ послѣдней трети августа и продолжается до послѣднихъ чиселъ сентября.

Экономія Махортово, юв. ♂—24/viii 1903; ♂—20/vi 1904.

#### 102. *Pernis apivorus* L. Осоѣдъ (шулика).

Осоѣдовъ встрѣчалъ въ здѣшнихъ мѣстахъ на осеннемъ пролетѣ, который, повидимому, начинается съ начала сентября, когда летятъ молодые; въ концѣ же сентября я добывалъ старыхъ особей; пролетъ происходитъ до половины октября, но въ октябрѣ только изрѣдка можно встрѣтить осоѣда.

Экономія Махортово, юв.—11/ix 1904; юв.—8/ix 1905; 2 ♂—24/ix 1905.

#### 103. *Milvus ater* Gm. Коршунъ (шулика).

Коршунъ гнѣздится въ рощахъ экономіи Махортово въ количествѣ одной пары, среди колоній кобчиковъ и грачей. Не могу сказать, когда начинается перелетъ, но 25-го апрѣля я наблюдалъ, какъ коршуны летѣли, слѣдуя одинъ за другимъ, на довольно высокомъ разстояніи отъ земли. Могу положительно утверждать, что

это были не мѣстные, а пролетные, такъ какъ я никогда не замѣчалъ болѣе одной гнѣздящей пары въ дубовыхъ рощахъ экономіи Махортово.

Экономія Махортово, ♂ и ♀ — 23/IV 1905.

#### 104. *Haliaëtus albicilla* Briss. Орланъ-бѣлохвость.

Появляются подъ Очаковомъ уже въ началѣ октября, когда они начинаютъ кочевать; въ это время я ихъ встрѣчалъ въ одиночку по степи и на лиманѣ. Въ болѣе холодныя зимы, какова, напримѣръ, была зима 1904/1905 годовъ, бѣлохвостовъ налетаетъ сюда довольно изрядное количество, гдѣ они по лиману питаются подранками — утками или же тѣми убитыми, коихъ нельзя было благодаря чему-либо подобрать охотникамъ. Ночуютъ орланы въ это время на высокихъ дубахъ въ экономіи Махортово, собираясь на ночлегъ большими стаями; спать въ высшей степени чутко, такъ что подкрасться на выстрѣлъ къ нимъ крайне трудно; съ зарей улетаютъ въ одиночку, причемъ каждый самъ по себѣ промышляетъ дневное пропитаніе или въ степи или же на лиманѣ. Въ началѣ марта отлетаютъ, очевидно, къ мѣстамъ гнѣздованія.

Очаковъ, ♂ — 24/XII 1903; экон. Махортово, — 26/X 1905.

#### 105. *Aquila orientalis* Cab. Орелъ степной.

Орелъ степной гнѣздится по степямъ; въ іюнѣ мѣсяцѣ мнѣ принесли молодого степного орла, котораго вынули изъ гнѣзда, гдѣ еще ихъ было два; гнѣздо было устроено на холмикѣ, на землѣ.

#### 106. *Aquila clanga* Pall. Подорликъ большой.

Подорликъ большой бываетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ только на пролетахъ. На осеннемъ пролетѣ этотъ орелъ встрѣчается въ началѣ сентября. Летятъ подорлики или по одиночкѣ или по нѣсколько штукъ, паря на довольно большой высотѣ, и только возлѣ мѣстъ, гдѣ предполагаютъ найти пищу, спускаются ниже и летятъ надъ вершинами деревьевъ. Пролетъ происходитъ въ сентябрѣ и октябрѣ.

Экон. Махортово, ♀ — 26/IX 1905; Очаковъ, — 7/X 1905.

#### 107. *Archibuteo lagopus* Brünn. Зимнякъ.

Зимняки появляются въ довольно холодныя зимы, какова была зима 1904/1905 годовъ, когда ихъ можно было встрѣтить

по Днѣпровскому лиману занимающимися тѣмъ же, чѣмъ и орланы бѣлохвосты, т. е. вылавливаніемъ подранковъ и подбораніемъ убитыхъ утокъ; скрываются они уже въ половинѣ февраля.

Очаковъ, ♀ — 8/1 1905.

### 108. *Buteo vulpinus* Licht. Канюкъ малый рыжій.

Канюкъ появляется на весеннемъ пролетѣ во второй половинѣ марта. Въ это время я наблюдалъ ихъ летящими по одиночкѣ. На осеннемъ же пролетѣ, который начинается въ послѣдней трети августа, канюки летятъ большими стаями, но въ разсыпную, все время паря на довольно большой высотѣ и слѣдуя одинъ за другимъ на нѣкоторомъ разстояніи, причемъ канюки, если имъ по пути встрѣчается лѣсокъ или роща, непременно опускаются и во время валового перелета, который падаетъ здѣсь на половину сентября, въ огромномъ количествѣ разсаживаются по деревьямъ. Спускаются они на землю для схватыванія мышей, ящерицъ или лягушекъ, которыхъ я всегда находилъ у нихъ въ зобу. Пролетъ заканчивается въ послѣднихъ числахъ октября, когда канюки попадаютъ въ одиночку; очевидно, это летятъ послѣдніе.

Экон. Махортово, ♀ — 28/vIII 1904; juv. — 31/vIII 1904.

### 109. *Accipiter nisus* L. Ястребъ-перепелятникъ.

Ястребъ перепелятникъ появляется на осеннемъ пролетѣ въ послѣдней трети августа; валовой его перелетъ выпадаетъ на середину сентября, хотя появляется онъ въ довольно большомъ количествѣ періодически, что находится въ зависимости отъ перелета дроздовъ и другихъ мелкихъ птицъ, за которыми онъ охотится самымъ разбойничьимъ образомъ. Не разъ мнѣ приходилось замѣчать, какъ ястребъ, словно пуля, вылеталъ изъ своей хорошо скрытой засады и бросался на дрозда или какую нибудь другую птичку, которая, если во время не замѣчала хищника, то навѣрное попадала въ лапы этому разбойнику. Разъ мнѣ пришлось видѣть, какъ ястребъ-перепелятникъ ходилъ около небольшого кустика шиповника, стараясь выгнать оттуда черного дрозда, который, вполнѣ оцѣнивая выгоду своего положенія, почти не шевелился, сидя въ кустѣ, когда ястребъ суетливо бѣгалъ всего въ полуаршинѣ разстоянія отъ своей намѣченной жертвы и смотрѣлъ на нее, какъ лисица на виноградъ, въ то же время не рѣшаясь забраться внутрь куста. Конецъ перелета происходитъ, собственно, въ октябрѣ, хотя

ястреба попадаются еще и въ ноябрѣ и декабрѣ; очевидно, это зимующія особи.

Экон. Махортово, 2 ♂—2/x 1904; ♀—26/ix 1904.

### 110. *Circus macrurus* Gm. Лунь степной.

Степной лунь появляется лѣтомъ въ началѣ августа, когда летятъ молодые; въ гнѣздовомъ нарядѣ держится обыкновенно по одиночкѣ. Въ сентябрѣ мѣсяцъ начинается пролетъ старыхъ, который продолжается до послѣднихъ чиселъ октября.

Тузловскія соляныя озера, юв. ♂—16/vш 1903; экономія Махортово, юв. ♀—24/vш 1903; ♂—22/vш 1905; ♀—31/vш 1905; ♂—14/ix 1905.

### 111. *Circus cyaneus* L. Лунь полевой.

Осенний пролетъ происходитъ въ концѣ августа и продолжается весь сентябрь, когда летятъ самцы во второмъ перѣ, а въ октябрѣ идетъ пролетъ взрослыхъ самцовъ и самокъ. Луни полевые попадаютъ въ здѣшнихъ мѣстахъ цѣлую зиму, но болѣе по одиночкѣ.

Очаковъ, ♀—20/x 1903; экон. Махортово, ♂—2/x 1904.

### 112. *Circus aeruginosus* L. Лунь камышевый (шулика).

Лунь камышевый появляется въ здѣшнихъ мѣстахъ въ концѣ марта. Гнѣздится по камышамъ, какъ на таврическомъ берегу Днѣпровскаго лимана, такъ и въ камышахъ на Тузовскихъ озерахъ; въ половинѣ юля вылетаютъ молодые и держатся весь августъ и сентябрь въ мѣстахъ своихъ гнѣздовій, хотя уже въ сентябрѣ замѣчается сильное убавленіе ихъ въ числѣ; въ концѣ второй трети октября заканчивается отлетъ.

Тузловскія соляныя озера, ♀—8/vш 1903; юв.—16/vш 1903; экономія Махортово, ♂—v/1905; ♂—vi/1905.

### 113. *Athene noctua* Scop. Сычъ домовый.

Сычъ—осѣдлая подъ Очаковомъ птица, но встрѣчается довольно рѣдко; въ большинствѣ случаевъ приходится видѣть его зимою.

### 114. *Scops giu* Scop. Совка.

Единственный разъ мнѣ принесли живую совку, пойманную въ Очаковѣ въ бесѣдкѣ, 21-го апрѣля 1904 года; больше я никогда ее не встрѣчалъ въ этихъ мѣстахъ.



**115. *Sygnium aluco* L. Неясыть сѣрая.**

Въ зимнее время попадаютъ сѣрая неясыти по степямъ и въ рощахъ, какъ, напримѣръ, въ рощѣ экономіи Махортово.

**116. *Asio accipitrinus* Pall. Сова болотная.**

Болотныя совы начинаютъ появляться въ половинѣ августа, сидя днемъ въ камышахъ или кустахъ и вылетая съ сумерками на охоту; собственно, перелетъ совершается въ сентябрѣ и октябрѣ, хотя нѣкоторыя особи и зимуютъ въ степяхъ.

Очаковъ, ♀---5/IX 1905.

**117. *Asio otus* L. Сова ушастая.**

Ушастая сова появляется на осеннемъ пролетѣ въ октябрѣ; въ концѣ второй трети его я ихъ уже не встрѣчалъ; единственный разъ была мною добыта зимою.

Очаковъ, 11/I 1905; ♂—7/X 1905.

**118. *Cuculus canorus* L. Кукушка.**

Кукушка прилетаетъ сюда въ первой трети апрѣля. Кладетъ яйца въ рощахъ экономіи Махортово. Отлетъ начинается съ половины августа, когда летятъ молодыя; за ними со второй половины сентября слѣдуютъ старыя; пролетъ заканчивается въ первой трети октября. Во время осенняго отлета я часто встрѣчалъ кукушекъ въ степи, въ балкахъ; въ зобахъ у нихъ были гусеницы молочайнаго бражника (*Deilephila euphorbiae*).

**119. *Jynx torquilla* L. Вертиголовка.**

Вертиголовка бываетъ здѣсь на пролетахъ. Попадаетъ какъ въ лѣсахъ, такъ и въ степи. Весенній перелетъ происходитъ въ первой половинѣ апрѣля; осенній—въ половинѣ сентября. На пролетахъ довольно рѣдка.

Очаковъ, ♂—3/IV 1905.

**120. *Alcedo ispida* L. Зимородокъ.**

Зимородки появляются съ конца марта или начала апрѣля; въ изслѣдованныхъ мною мѣстахъ бываютъ только на пролетахъ; при весеннемъ пролетѣ я ихъ встрѣчалъ по одиночкѣ; осенью же они летятъ цѣлыми семейками, останавливаясь для кормежки въ

тихихъ, закрытыхъ со всѣхъ сторонъ камышемъ озеркахъ; пролетъ заканчивается въ концѣ второй трети октября.

Экономія Махортово, ♂ — 16/X 1904.

### 121. *Coracias garrula* L. Сизоворонка (гракъ).

Сизоворонки появляются парами на весеннемъ пролетѣ въ началѣ апрѣля; въ срединѣ апрѣля я наблюдалъ всегда валовой перелетъ, а въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца сизоворонка приступаетъ къ гнѣздованію; гнѣзда подѣ Очаковомъ устраиваетъ въ глинистыхъ обрывахъ, въ норахъ; на таврической сторонѣ Днѣпровскаго лимана—въ рощахъ на деревьяхъ, вѣроятно, въ дуплахъ. Вылетъ молодыхъ изъ гнѣзда приходится на первые дни іюля, когда можно встрѣтить ихъ сидящими въ степи на копнахъ къ тому времени уже скошеннаго, но еще не убраннаго хлѣба, цѣлыми семейками; къ молодымъ время отъ времени старики прилетаютъ и приносятъ пищу, состоящую изъ жуковъ—навозниковъ; въ зобу у сизоворонки въ то время я находилъ всегда жуковъ вида *Gymnopleurus pilularius* L.

Къ концу іюля ракши постепенно начинаютъ исчезать и къ половинѣ августа въ степной, херсонской сторонѣ Днѣпровскаго лимана ихъ уже не видно, въ то время какъ на таврической сторонѣ онѣ попадаются почти до половины сентября; одиночныхъ можно встрѣтить и въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца.

Очаковъ, ♂ — 21/VI 1903; ♂ — 30/VI 1903; ♀ — 27/VI 1903; юв. ♀ — 2/VII 1903.

### 122. *Merops apiaster* L. Щурка золотистая (щуръ).

Золотистая щурка появляется въ половинѣ апрѣля; гнѣздуетъ въ норахъ глинистыхъ обрывовъ подѣ Очаковомъ. Послѣ вылета молодыхъ изъ гнѣзда, что выпадаетъ приблизительно на первую половину іюля, цѣлыя семейки щурокъ можно встрѣтить въ степи сидящими на землѣ или летающими съ характерными криками надъ землей. Во второй половинѣ августа начинаютъ собираться въ большія стаи, летя то высоко, то опускаясь для охоты за насекомыми низко надъ землей. Щурки отлетаютъ въ первой трети сентября.

Очаковъ, ♀ — 26/VI 1903; Берез. коса, 2 юв. ♂ — 20/VII 1903.

### 123. *Caprimulgus europaeus*. Козодой.

Козодой прилетаютъ въ концѣ второй трети апрѣля, держатся также, какъ при осеннемъ перелетѣ, по кустамъ, сидя вдоль

вѣтки; при осеннемъ перелетѣ появляются въ началѣ сентября и летятъ до конца второй трети октября. Подъ Очаковомъ попадаются иногда въ степи.

Очаковъ, ♂ — 17/IX 1903.

#### 124. *Cypselus apus* L. Стрижъ черный.

Стрижи появляются подъ Очаковомъ въ концѣ второй трети апрѣля; гнѣздуютъ въ норахъ по глинистымъ обрывамъ Днѣпровскаго лимана: въ началѣ іюля молодые еще находятся по гнѣздамъ, и старики носятъ имъ бѣсъ, набравъ всевозможныхъ мелкихъ насѣкомыхъ себѣ подъ языкъ, такъ что оттопыривается подбородокъ отъ образовавшагося комка мелкихъ навозниковъ, мушекъ и комаровъ. Въ половинѣ августа стрижи исчезаютъ.

#### 125. *Urupea eops* L. Удодъ (одудъ).

Удоды появляются здѣсь въ послѣдней трети марта и первой апрѣля, когда бываетъ валовой пролетъ ихъ: къ половинѣ апрѣля заканчивается пролетъ, остаются только мѣстные и приблизительно около этого времени начинаютъ они свое уд-уд-уд. Гнѣздуютъ въ обрывистыхъ берегахъ Днѣпровскаго лимана, пользуясь, вѣроятно, чѣмъ нибудь брошенными порами, а также въ каменныхъ стѣнахъ, на таврической же сторонѣ по деревьямъ, вѣроятно, въ дуплахъ. Отлетъ совершается въ послѣднихъ числахъ августа.

Очаковъ, ♂ — 21/VI 1903.

#### 126. *Otocoris alpestris* L. Рюмъ.

Нѣсколько экземпляровъ рюма было добыто въ холодную зиму 1905 года въ степи въ январѣ. Бѣгаютъ по дорогамъ.

Очаковъ, 2 ♂ — 1 1905; ♂ — 7/I 1905.

#### 127. *Melanocorypha sibirica* Gm. Жаворонокъ бѣлокрылый.

Бѣлокрылые жаворонки попадаютъ въ степи подъ Очаковомъ вмѣстѣ со степными съ половины ноября и держатся всю зиму. При ночныхъ перелетахъ летятъ низко, такъ какъ добытый мной найденъ былъ мертвымъ подъ телеграфной проволокой.

Очаковъ, ♂ — 13/XI 1905.

**128. *Melanocorypha calandra* L. Жаворонок степной  
(журбай).**

Журбая можно назвать осёдлой птицей подь Очаковомъ. Въ началѣ марта они, разбившись на пары, держатся въ степи около распаханнхъ полосъ; къ гнѣздовью приступаютъ, вѣроятно, съ поднятіемъ хлѣбовъ, такъ какъ исключительно гнѣздятся въ хлѣбахъ. До конца первой трети іюля держатся около мѣстъ гнѣздовій съ молодыми, хотя въ это время хлѣбъ скошенъ; съ конца этого мѣсяца ихъ въ степи около Очакова нельзя уже встрѣтить и только съ октября они опять появляются огромными стаями, придерживаясь, однако, болѣе глухихъ степей.

Очаковъ, ♂ — VII 1903.

**129. *Calandrella brachydactyla* Leisl. Жаворонокъ малый.**

Малый жаворонокъ прилетаетъ къ Очакову въ двадцатыхъ числахъ мартахъ; передовые иногда появляются и раньше, но валовой перелетъ происходитъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Въ началѣ апрѣля самцы начинаютъ гоняться другъ за другомъ: очевидно, происходитъ спариваніе. Гнѣздятся въ степи подь Очаковомъ и, кажется, тоже въ хлѣбахъ, какъ и журбай. Молодые вылетаютъ въ половинѣ іюля; въ августѣ начинаютъ сбиваться въ огромныя стаи и отлетаютъ; въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца малыхъ жаворонковъ почти не видно. Ихъ я никогда не встрѣчалъ по лѣвую сторону Днѣпровскаго лимана ни гнѣздящими ни на пролетѣ.

Очаковъ, ♂ — 26/VI 1903; ♀ — III 1905.

**130. *Alauda cristata* L. Жаворонокъ хохлатый  
(посметюха).**

Жаворонокъ хохлатый—осёдлая птица. Съ осени онъ приближается къ домамъ, держится здѣсь по дворамъ и улицамъ цѣлую зиму, съ весны же удаляется на выгоны, гдѣ гнѣздуется. Съ февраля самцы начинаютъ ухаживать за самочками: приподнявши свой хохолокъ, растопыривъ и опутивъ крылышки, распутивъ вѣеромъ нѣсколько приподнятый хвостикъ, ходитъ самчикъ по дорожкѣ сада, желая, повидимому, привлечь вниманіе самочки, разгуливающей здѣсь же и, повидимому, не обращающей вниманія на ухаживателя, а находящей для себя болѣе существеннымъ заниматься собираніемъ зеренъ. Такое же своеобразное токованіе я наблюдалъ и осенью.

### 131. *Alauda arvensis* L. Жаворонокъ полевой.

Полевые жаворонки въ небольшомъ количествѣ остаются на зиму, кочуя по степямъ вмѣстѣ съ *Mel. calandra*: перелетъ же на сѣверъ совершается со второй половины февраля и продолжается до конца марта. Гнѣздуютъ въ степи за Березанскимъ заливомъ, въ хлѣбахъ, вмѣстѣ съ двумя предыдущими видами, хотя въ ограниченномъ количествѣ; подѣ Очаковомъ и на Клинбурнской косѣ не гнѣздятся. Съ сентября начинаютъ отлетать: интенсивный перелетъ происходитъ во второй половинѣ сентября и первой октября, затѣмъ перелетъ начинаетъ уменьшаться и въ ноябрѣ я встрѣчалъ ихъ или въ одиночку или парами; очевидно, это были оставшіеся на зиму.

Очаковъ, — 23/I 1905.

### 132. *Alauda arborea* L. Жаворонокъ лѣсной.

Жаворонки лѣсные появляются здѣсь въ послѣднихъ числахъ сентября стайками: держатся по степи, но всегда невдалекѣ отъ какого нибудь лѣска: подѣ Очаковомъ я ихъ встрѣчалъ постоянно около лагерныхъ плантацій или же на бывшихъ баштанахъ и огородахъ; пролетъ происходитъ въ октябрѣ: остается одна—двѣ стайки и держатся здѣсь всю зиму до конца февраля, когда и отлетаютъ.

Очаковъ, — 12/XI 1905.

### 133. *Corvus corax* L. Воронъ.

Воронъ появляется въ одиночку или парами довольно рѣдко подѣ Очаковомъ съ осени, т. е. съ октября: держится зимой въ экономіи Махортово на таврической сторонѣ Днѣпровскаго лимана. Весною 1906 года одна пара гнѣздилась въ норѣ, находившейся въ стѣнкѣ обрыва на берегу Днѣпровскаго лимана.

### 134. *Corvus frugilegus* L. Грачъ.

Грачи подѣ Очаковомъ осѣдлы, а также совершаютъ перелеты; обыкновенно съ конца первой трети февраля съ ранняго утра въ продолженіе цѣлаго дня грачи въ разсыпную большими стаями летятъ вдоль берега Днѣпровскаго лимана, направляясь съ ю.-з. на с.-в.; летятъ всегда довольно низко, и такіе перелеты заканчиваются довольно поздно—въ послѣднихъ числахъ марта; въ это же время мѣстныхъ грачей можно видѣть большими стаями, вмѣстѣ

съ галками и скворцами, разгуливающими по вспаханной степи; нѣсколько позднѣе они сидятъ уже на гнѣздахъ. Гнѣзда устраиваютъ въ обрывистыхъ глинистыхъ берегахъ Днѣпровскаго лимана, въ норахъ, вмѣстѣ съ галками и скворцами. На таврической сторонѣ въ экономіи Махортово грачи гнѣздуютъ довольно большой колоніей въ ольховой рошѣ, затопляемой весной водою. Въ концѣ апрѣля я встрѣчалъ довольно большихъ молодыхъ; вылетаютъ изъ гнѣзда въ половинѣ мая и ведутъ кочевую жизнь большими стаями по степямъ, собираясь на ночлегъ въ мѣстахъ своихъ гнѣздовій. Въ октябрѣ, а отчасти ноябрѣ можно опять встрѣтить отлетающихъ грачей, направляющихся вдоль лимана съ с.-в. на ю.-з.; но при этихъ перелетахъ у птицъ замѣтна какая то торопливость, и держатся они уже не вразсыпную, а довольно сплоченной массой; въ ноябрѣ массы грачей съ галками и скворцами кочуютъ по степи, однако держась ближе къ жилью; тѣ же, которые остаются на зиму, въ декабрѣ и январѣ приближаются совсѣмъ къ жилымъ мѣстамъ и предпочитаютъ больше улицы и задніе дворы Очакова открытой степи, а иногда выбираютъ для почевки какой нибудь садъ, гдѣ передъ сумерками собираются огромными массами.

### 135. *Corvus cornix* L. Сѣрая ворона.

Осѣдлая птица, которая гнѣздуетъ отдѣльными парами, кажется, въ садахъ деревень: Малый и Большой Бейкушъ, на старыхъ ивахъ, на таврической же сторонѣ—въ дубовыхъ рощахъ. Къ зимѣ приближается къ жилью; придерживается у Очакова скотобоенъ.

### 136. *Corvus monedula* Briss. Галка.

Галка—осѣдлая птица, но, какъ и грачъ, одновременно съ нимъ совершаетъ перелетъ какъ весной, такъ и осенью. Гнѣздится подъ Очаковымъ по берегу Днѣпровскаго лимана, въ глинистомъ обрывистомъ берегу, въ норахъ, вмѣстѣ со скворцами и грачами, на таврическомъ же берегу Днѣпровскаго лимана—въ рощахъ экономіи Махортово; въ сравненіи съ грачами многочислена.

### 137. *Pica caudata* Ger. *Pica leucoptera* Gould. Сорока.

Какъ первая, такъ и вторая встрѣчаются вблизи Очакова около деревень: Малый и Большой Бейкушъ, гдѣ, должно быть, гнѣздятся; гнѣздятся также въ рощахъ на таврическомъ берегу въ экономіи Махортово; съ осени попадаютъ чаще на глаза, при-

ближаясь къ жилию. На ряду съ бѣлкрылой сорокой я встрѣчалъ здѣсь и переходные экземпляры и типичныхъ обыкновенныхъ.

Дер. Малый Бейкушъ, 2 ♀—вт. пол./I 1905.

### 138. *Sturnus menzbieri* Sh. Скворецъ (шпакъ).

Самое раннее появленіе скворцовъ подъ Очаковомъ—3-е февраля; вообще же появляются они здѣсь въ концѣ первой трети февраля; валовой перелетъ выпадаетъ на мартъ, а въ первыхъ числахъ апрѣля пролетъ кончается. Первыми, повидимому, появляются мѣстные скворцы, которые держатся вблизи своихъ гнѣздовій табунами до начала апрѣля, когда, повидимому, разбившись на пары и занявъ свои гнѣзда, приступаютъ къ ихъ исправленію. Гнѣздуютъ они въ норахъ въ обрывистомъ берегу Днѣпровскаго лимана, въ компаніи галокъ и грачей, но скворешнямъ, подъ крышами домовъ вмѣстѣ съ воробьями, и, повидимому, успѣваютъ вывести въ лѣто дѣтей два раза; какъ мнѣ кажется, вылетъ молодыхъ второго выводка выпадаетъ на первыя числа іюля, когда огромныя стаи скворцовъ, какъ старыхъ, такъ и молодыхъ можно встрѣтить въ стени отыскивающими себѣ кормъ между пасущимся скотомъ. Съ октября совершается отлетъ большими стаями; продолжается онъ весь ноябрь, а въ болѣе теплыя зимы можно встрѣтить здѣсь ихъ до половины декабря.

Очаковъ, ♂ — 13/XI 1905.

### 139. *Plectrophanes nivalis* L. Пуночка.

Пуночка залетаетъ къ намъ, вѣроятно, только въ холодныя зимы, какова была зима 1904/1905 г.г.; держится по дорогамъ.

Очаковъ,—27/XII 1904; 7/I 1905.

### 140. *Plectrophanes lapponicus* L. Подорожникъ лапландскій.

Былъ найденъ въ суровую зиму 1904/1905 годовъ.

Очаковъ, ♂—I 1905; ♂ и ♀ 6/I 1905.

### 141. *Emberiza schoeniclus* L. Овсянка камышевая.

Бываетъ на пролетахъ; перелеты совершаетъ въ октябрѣ; остается и на зиму, когда встрѣчается по дорогамъ вмѣстѣ съ пуночкой *Plectrophanes nivalis* и съ лапландскимъ подорожникомъ (*Plectrophanes lapponicus*), причемъ держится стайками; на весенѣмъ пролетъ встрѣчается въ началѣ марта.

Очаковъ, ♂ и ♀—5/I 1905.

**142. *Emberiza citrinella* L. Овсянка.**

Бываетъ пролетомъ осенью большими табунами съ начала октября и держится по засеяннымъ полямъ; къ половинѣ ноября заканчивается перелетъ; нѣкоторыя особи остаются зимовать и съ конца февраля летать въ одиночку обратно.

Экономія Махортово, ♂ — 17/x 1904.

**143. *Emberiza miliaria* L. Овсянка-просянка.**

Весной бываетъ подъ Очаковомъ пролетомъ, въ началѣ апрѣля, причемъ долго задерживается здѣсь; я еще встрѣчалъ ихъ въ концѣ мая, однако съ увѣренностью могу сказать что, не гнѣздуетъ; на осеннемъ пролетѣ я ее никогда здѣсь не встрѣчалъ.

Очаковъ, 2 ♂ — 17/iv 1905.

**144. *Pyrrhula coccinea* De Sel. Снѣгирь.**

Снѣгири бываютъ пролетомъ и зимуютъ. Въ 1905 году въ половинѣ октября при сильномъ и холодномъ с.-в. вѣтрѣ ихъ пролетало множество и большими стаями; въ половинѣ ноября они совершенно скрылись изъ подъ Очакова и осталось очень немного на зиму. Зимой же въ 1904 году ихъ было много и встрѣчались они до первой трети марта.

**145. *Acanthis linaria* L. Чечетка.**

Чечетки появляются на осеннемъ пролетѣ въ октябрѣ, больше въ одиночку; зимой же, т. е. въ декабрѣ и январѣ попадаютъ иногда по дорогамъ въ стени огромными стаями.

**146. *Acanthis cannabina* L. Конопляники.**

Появляются пролетомъ въ октябрѣ; нѣкоторыя особи зимуютъ; обратный отлетъ заканчивается въ концѣ марта.

Очаковъ, ♀ — 1/i 1904.

**147. *Fringilla montifringilla* Briss. Вьюрокъ.**

На осеннемъ пролетѣ появляются въ половинѣ октября въ стаяхъ зябликовъ, летать весь октябрь и ноябрь, попадаютъ зимой; обратно отлетаютъ въ мартѣ, заканчивая перелетъ въ концѣ этого мѣсяца. Весной попадаютъ въ одиночку.

Очаковъ, ♀ — 1/i 1904.



**148. *Fringilla coelebs* L. Зябликъ.**

Самое раннее появленіе зябликовъ на весеннемъ пролетѣ замѣчено 23-го февраля; обыкновенно же начало перелета падаетъ на первую треть марта; въ мартѣ летятъ только самцы; съ конца этого мѣсяца попадаютъ самки, которыми и заканчивается весенній пролетъ въ концѣ второй трети апрѣля. Осенній пролетъ начинается большими стаями, совмѣстно съ вьюрками, съ послѣдней трети сентября; валовой перелетъ происходитъ въ октябрѣ при с.-з. вѣтрѣ; зяблики летятъ вдоль берега лимана, придерживаясь лагерныхъ плантацій; пролетъ заканчивается въ послѣднихъ числахъ ноября, когда попадаютъ только отсталые; на осеннемъ пролетѣ самцы летятъ вмѣстѣ съ самками.

Очаковъ, ♀ — з/ш 1905.

**149. *Passer domesticus* Briss. Домашній воробей (горобецъ).**

Осѣдлый. Гнѣздится подъ крышами домовъ, въ скворешняхъ, на деревьяхъ и въ брошенныхъ гнѣздахъ чернолобого сорокопута (*Lanius minor*). Къ осени собирается въ огромные табуны. Вредитъ фруктовымъ садамъ.

**150. *Passer montanus* Briss. Воробей полевой (горобецъ).**

Осѣдлый. Иногда гнѣздится въ обрывахъ по берегу Днѣпровскаго лимана, въ норахъ.

**151. *Chrisomitris spinus* L. Чижъ.**

Чижи появляются на осеннемъ пролетѣ въ концѣ сентября; валовой пролетъ происходитъ въ октябрѣ. Къ ноябрю чижи уменьшаются въ числѣ и въ двадцатыхъ числахъ ноября попадаютъ только изрѣдка, небольшими стайками, появляясь по садамъ въ продолженіе цѣлой зимы. Отлетаютъ, вѣроятно, въ февралѣ. Вообще же нужно сказать, что чижи на весеннемъ пролетѣ бываютъ здѣсь въ единичныхъ экземплярахъ или очень небольшими стайками.

**152. *Carduelis elegans* Stph. Щеголь.**

Щеглы начинаютъ свою зимнюю кочевку въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда ихъ можно встрѣтить по пустырямъ сидящими на шишкахъ чертополоха и выбирающими зерна; попадаютъ они парами, стайками и въ одиночку; стайка, повидимому, остается въ одномъ мѣстѣ

до тѣхъ поръ, пока всѣ шишки разныхъ репейниковъ не будутъ вылучены: затѣмъ они исчезаютъ изъ данной мѣстности, но разъ урожай шишекъ чертополоха малъ, они почти не появляются.

### 153. *Coccothraustes vulgaris* Pall. Дубоносъ.

Дубоносъ появляется на пролетѣ въ первой трети октября, болѣе въ одиночку; остается зимовать, придерживаясь однихъ и тѣхъ же мѣстъ; зимою держится небольшими стайками штуки по 3—4 вмѣстѣ; остается иногда до половины апрѣля. Появленіе дубоносовъ ежегодно не одинаково.

Очаковъ, 2 ж — 28/1 1905.

### 154. *Chloris chloris* Briss. Зеленушка (дубоносъ).

Зеленушки въ небольшомъ количествѣ появляются въ началѣ октября на пролетѣ и попадаютъ здѣсь въ теченіе цѣлой зимы парами на репейникѣ вмѣстѣ съ щеглами. Весенній пролетъ начинается съ половины марта и продолжается до конца апрѣля.

### 155. *Certhia familiaris* L. Пищуха.

Пищуха очень рѣдко, въ единичныхъ экземплярахъ, появляется подъ Очаковомъ и въ экономіи Махортово на таврической сторонѣ Днѣпровскаго лимана; я ее видѣлъ здѣсь всего два раза: первый — подъ Очаковомъ 10-го октября, и второй — въ роцѣ экономіи Махортово 18-го октября.

### 156. *Chelidon urbica* L. Ласточка городская.

О времени прилета свѣдѣній не имѣю. Гнѣздится въ Очаковѣ въ небольшомъ количествѣ по карнизамъ высокихъ домовъ. Отлетъ начинается съ послѣдней трети августа.

### 157. *Cotile riparia* Briss. Ласточка береговая (щурикъ).

Береговья ласточки прилетаютъ въ началѣ второй трети апрѣля. Гнѣздятся въ норахъ, въ брустверахъ батарей и глинистыхъ обрывахъ по берегу Днѣпровскаго лимана. Начинаютъ отлетать въ послѣдней трети августа.

### 158. *Hirundo rustica* L. Ласточка деревенская.

Появляется деревенская ласточка въ послѣднихъ числахъ марта и въ началѣ апрѣля. Гнѣздится. Отлетъ начинается съ послѣднихъ чиселъ августа и продолжается до половины октября.

**159. *Muscicapa parva* Bechst. Мухоловъ малый.**

Малый мухоловъ на весеннемъ пролетѣ появляется въ послѣдней трети марта и пролетъ продолжается до половины апрѣля. На осеннемъ пролетѣ бываетъ съ начала второй трети сентября до конца первой трети октября.

**160. *Muscicapa collaris* Bechst. Мухоловка—бѣлошейка.**

Мухоловки—бѣлошейки появляются въ здѣшнихъ мѣстахъ на весеннемъ пролетѣ въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ апрѣля и держатся до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, а затѣмъ исчезаютъ; при обратномъ пролетѣ появляются въ послѣднихъ числахъ іюля и исчезаютъ въ концѣ второй трети сентября.

Очаковъ, ♂ — 30/ш 1905.

**161. *Muscicapa atricapilla* L. Мухоловка пеструшка.**

Мухоловка пеструшка появляется на весеннемъ и осеннемъ пролетѣ почти одновременно съ мухоловкой бѣлошейкой.

Очаковъ, 2 ♂ — 30/ш 1905.

**162. *Muscicapa grisola* L. Мухоловка сѣрая.**

Появляется на весеннемъ пролетѣ въ послѣдней трети апрѣля, а на осеннемъ—въ концѣ іюля и исчезаетъ въ концѣ сентября.

**163. *Ampelis garrulus* L. Свиристель.**

Свиристели бываютъ подѣ Очаковомъ случайно. Появятся на нѣсколько дней и исчезнутъ. Такъ, на примѣръ, я видѣлъ двухъ свиристелей 27-го октября 1904 года, затѣмъ въ этомъ году я ихъ уже не видѣлъ. Въ 1905 году они появились стайкой штукъ въ 15, держались въ саду, спускаясь на землю для отыскиванія корма; прилетѣли они 5-го февраля вмѣстѣ съ дроздами рябинниками при сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ и держались до конца февраля.

**164. *Lanius collurio* L. Сорокопутъ жуланъ.**

Сорокопутъ жуланъ на весеннемъ пролетѣ весьма рѣдокъ и появляется въ концѣ апрѣля; на обратномъ же пролетѣ его можно встрѣтить сидящимъ на кустарникахъ уже въ послѣднихъ числахъ іюля; летитъ весь августъ до конца сентября.

Экон. Махортово, 2 ♂ јуи.—27/ви 1904; ♂ јуи.—27/ви 1904.

**165. *Lanius minor* Gm. Сорокопуть чернолобый.**

Сорокопуть чернолобый появляется въ началѣ послѣдней трети апрѣля. Гнѣздуетъ подѣ Очаковомъ, устраивая гнѣзда на акаціяхъ по садамъ и въ лагерныхъ плантаціяхъ; въ началѣ послѣдней трети іюня вылетаютъ молодые изъ гнѣздъ, но еще держатся около взрослыхъ. Родители выкармливаютъ ихъ всевозможными навозными жуками и другими насѣкомыми. Гнѣздуетъ этотъ сорокопуть, хотя и въ небольшомъ количествѣ, въ дубовыхъ рощицахъ на противоположномъ берегу Днѣпровскаго лимана въ экономіи Махортово. Въ концѣ іюня сорокопуть выводятъ молодыхъ въ степи, гдѣ родители усаживаютъ свою молодежь на кошны скошеннаго хлѣба, а сами, то улетаая, то прилетаая, приносятъ кормъ. Отлетъ совершается въ августѣ и заканчивается въ концѣ этого мѣсяца.

Очаковъ, ♀—21/VI 1903; эконом. Махортово, ♂. juv.—21/VI 1903; juv. ♂—27/VIII 1904.

**166. *Lanius excubitor* L. Сорокопуть большой.**

Единственный разъ подѣ Очаковомъ я встрѣтилъ и добылъ большого сорокопуть 17-го октября 1905 года.

Очаковъ,—17/X 1905.

**167. *Oriolus galbula* L. Иволга.**

Иволги появляются въ началѣ второй трети апрѣля. Гнѣздуютъ по садамъ деревень Большой и Малый Бейкушъ и въ дубовыхъ рощахъ на таврической сторонѣ. Отлетъ совершается въ послѣднихъ числахъ августа и въ началѣ сентября.

Экономія Махортово, ♀—12/IV 1905.

**168. *Anthus campestris* L. Конекъ полевой.**

Полевые коньки появляются въ началѣ апрѣля. Въ количествѣ нѣсколькихъ паръ гнѣздуютъ на террасахъ обрывистаго берега Днѣпровскаго лимана. Отлетъ совершается съ послѣднихъ чиселъ августа до половины сентября.

Очаковъ, juv.—4/IX 1903; ♂—26/VIII 1904.

**169. *Anthus arboreus* Briss. Конекъ лѣсной.**

Конекъ лѣсной бываетъ на весеннемъ пролетѣ съ конца марта; пролетъ происходитъ до начала послѣдней трети апрѣля. Отлетаетъ въ сентябрѣ.

Очаковъ, ♂—2/IV 1904.

**170. *Anthus cervinus* Pall. Конекъ краснозобый.**

Пролетъ красногрудаго конька весной происходитъ въ половинѣ апрѣля, а осенью въ сентябрѣ.

**171. *Anthus pratensis* Briss. Конекъ луговой.**

Относительно весенняго пролета лугового конька свѣдѣній не имѣю; осенній же пролетъ происходитъ въ октябрѣ.

**172. *Motacilla flava* L. Трясогузка желтая.**

Желтыя трясогузки гнѣздятся. Прилетаютъ въ послѣдней трети марта. Валовой отлетъ происходитъ въ первой трети августа.

**173. *Motacilla alba* L. Трясогузка бѣлая.**

Бѣлыя трясогузки появляются въ началѣ марта; повидимому, не гнѣздятся. Отлетъ происходитъ большими стаями въ сентябрѣ и заканчивается въ концѣ второй трети октября.

**174. *Troglodytes parvulus* L. Крапивникъ.**

Крапивника можно видѣть порхающимъ по нижнимъ вѣткамъ кустовъ или громко кричащимъ въ кучахъ хвороста съ половины сентября и въ октябрѣ; предполагаю, что онъ держится круглую зиму въ этихъ же мѣстахъ, такъ какъ мнѣ не разъ приходилось встрѣчать его въ это время.

Экономія Махортово, — 2/х 1904.

**175. *Cyanistes coeruleus* L. Лазоревка зеленая.**

Лазоревка появляется подѣ Очаковымъ въ садахъ и въ рощахъ экономіи Махортово въ послѣдней трети сентября стайками; держится всю зиму, то исчезая, то вновь появляясь, и откочевываетъ къ мѣстамъ гнѣздовья въ концѣ первой трети февраля.

**176. *Parus major* Briss. Синица большая.**

Эта синица появляется больше въ одиночку, но также и стайками въ сентябрѣ подѣ Очаковымъ по садамъ, особенно много бываетъ ихъ въ октябрѣ; держится цѣлую зиму, исчезая одновременно съ *Cyanistes coeruleus* L. На таврической же сторонѣ, въ рощахъ экономіи Махортово какъ будто гнѣздится, такъ какъ я ее тамъ встрѣчалъ въ продолженіе всего лѣта.

**177. *Aegithalus pendulinus* L. Ремезъ.**

Ремезовъ я встрѣчалъ по камышамъ въ сентябрѣ и октябрѣ; въ здѣшнихъ мѣстахъ они не гнѣздятся.

**178. *Panurus barbatus* Briss. Синица усатая.**

Синица усатая бываетъ на осеннемъ пролетѣ въ октябрѣ; валовой перелетъ происходитъ въ половинѣ этого мѣсяца. Держится большими стаями по камышамъ.

Экономія Махортово, 4 ♀ и 3 ♂ — 16/X 1904.

**179. *Regulus ignicapillus* Brehm. Королекъ  
красноголовый.**

Королекъ красноголовый бываетъ на пролетѣ весной съ половины марта и держится до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца. Осенью же появляется въ концѣ сентября и держится до конца его второй трети.

**180. *Acrocephalus turdoides* Meyer. Очеретянка.**

Когда прилетаетъ эта камышевка, у меня, къ сожалѣнію, свѣдѣній не имѣется. Гнѣздится по камышамъ на таврической сторонѣ Днѣпровскаго лимана въ довольно большомъ количествѣ; гнѣздо, найденное мною, было прикрѣплено довольно искусно къ тремъ камышинкамъ на высотѣ аршина отъ земли и имѣло видъ конуса, перевернутаго основаніемъ къ верху; въ половинѣ іюля около него сидѣли молодья, могущія уже немного летать. Осенью камышевки отлетаютъ къ концу второй трети сентября.

Экономія Махортово, — 20/VI 1904.

**181. *Hypolais icterina* Viell. Малиновка лѣсная.**

Малиновку одинъ разъ принесли мнѣ найденной мертвой въ саду въ Очаковѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ; осенью я ее никогда не встрѣчалъ.

**182. *Phylloscopus trochilus* L. (Пѣночка весничка) и  
*Phyll. collybita* Viell. (Пѣночка кузнечикъ).**

Пѣночки прилетаютъ къ намъ въ началѣ апрѣля и въ единичныхъ случаяхъ гнѣздятся по садамъ (*Phyl. trochilus* L.); пролетъ заканчивается къ концу апрѣля; при осеннемъ перелетѣ появляются съ половины августа до конца второй трети октября.

**183. *Sylvia nisoria* Bechst. Славка ястребиная.**

Славка ястребиная появляется на пролетѣ весной въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая. Отлетъ уже происходитъ во второй половинѣ іюля.

**184. *Sylvia cinerea* Bechst. Славка сѣрая.**

Появляется эта славка въ концѣ марта и началѣ апрѣля. Гнѣзда устраиаетъ въ густыхъ кустахъ; въ концѣ іюля отлетаетъ.

**185. *Sylvia hortensis* Bechst. Славка садовая.**

Когда бываетъ на весеннемъ пролетѣ, свѣдѣній не имѣю; осенью же отлетаетъ во второй половинѣ сентября.

Экономія Махортово, — 19/IX 1904.

**186. *Sylvia curruca* L. Славка завирушка.**

Славка завирушка бываетъ на пролетахъ. Относительно весенняго свѣдѣній не имѣю: предполагаю, что она появляется въ началѣ мая, на осеннемъ же — во второй половинѣ августа.

**187. *Sylvia atricapilla* L. Славка черноголовая.**

На осеннемъ пролетѣ вначалѣ летятъ ♂ — въ первой половинѣ августа, по кустамъ; со второй половины летятъ самки, но есть и самцы: пролетъ первыхъ затягивается до конца сентября.

**188. *Erithacus* sp. Соловей.**

Появляются соловьи на весеннемъ пролетѣ въ началѣ апрѣля и летятъ до конца этого мѣсяца. Гнѣздуютъ въ единичныхъ случаяхъ на таврической сторонѣ Днѣпровскаго лимана въ экономіи Махортово, въ заросляхъ бузины. На осеннемъ пролетѣ появляются въ концѣ іюля и началѣ августа и заканчиваютъ перелетъ въ концѣ этого мѣсяца.

**189. *Erythacus rubecula* L. Зарянка.**

На весеннемъ пролетѣ появляются въ началѣ послѣдней трети марта по кустамъ; подъ вечеръ иногда поютъ: исчезаютъ къ концу первой трети апрѣля. На осеннемъ пролетѣ появляются въ десятихъ числахъ октября, попадаютъ еще до половины ноября; въ единичныхъ экземплярахъ зимуютъ.

**190. *Ruticilla phoenicurus* L. Горихвостка лисутка.**

На весеннемъ пролетѣ показывается въ послѣдней трети марта и летитъ до половины апрѣля. На осеннемъ пролетѣ бываетъ съ конца первой трети августа до половины октября.

Очаковъ, ♂ — 22/IV 1904.

### 191. *Pratincola rubetra* L. Чеканъ луговой.

Чеканъ луговой появляется на весеннемъ пролетѣ въ началѣ апрѣля; летать чеканчики до конца этого мѣсяца. На осеннемъ пролетѣ являются въ началѣ сентября и летать до конца второй трети этого мѣсяца.

Очаковъ, ♂—22/IV 1904.

### 192. *Saxicola oenanthe* L. Каменка (иванчикъ).

Каменка прилетаетъ въ половинѣ марта, валовой ея пролетъ происходитъ черезъ недѣлю—двѣ послѣ появленія первыхъ; гнѣздуетъ въ норахъ, въ глинистыхъ обрывахъ берега или же въ сложенныхъ камняхъ и каменныхъ стѣнахъ. Отлетъ заканчивается въ сентябрѣ.

Очаковъ, ♀—2/IV 1904.

### 193. *Saxicola morio* Ehrb. Плѣшанка.

Чеканы плѣшанки появляются по обрывистому берегу Днѣпровскаго лимана въ первой трети апрѣля, а къ половинѣ этого мѣсяца ихъ уже можно встрѣтить тамъ въ большомъ количествѣ. Гнѣздуютъ въ норахъ этого берега. Въ началѣ юля молодые вылетаютъ изъ гнѣздъ; отлетъ происходитъ въ августѣ.

Очаковъ, ♀—26/VI 1903; ♂—2/IV 1904.

### 194. *Accentor modularis* L. Завирушка лѣсная.

Появляются по кустамъ на осеннемъ пролетѣ въ октябрѣ. Въ нѣкоторыя зимы остаются подлѣ Очаковомъ въ садахъ.

### 195. *Merula torquata* L. Дроздъ бѣлозобый.

Бѣлозобый дроздъ бываетъ на весеннемъ пролетѣ подлѣ Очаковомъ, но, вѣроятно, не ежегодно, такъ какъ за три года весной я встрѣтилъ впервые самца и самку 19-го марта 1906 года. Когда самка была убита, самецъ пробылъ еще дня два, затѣмъ улетѣлъ. Дроздъ этотъ крайне остороженъ и подойти на выстрѣлъ къ нему не легко. На осеннемъ пролетѣ подлѣ Очаковомъ я ихъ не видѣлъ, но на таврическомъ берегу 23-го сентября 1905 года добылъ молодого самца и еще видѣлъ нѣсколько штукъ.

Экономія Махортово, ♂—23/IX 1905.

### 196. *Merula merula* L. Дроздъ черный.

Черные дрозды появляются здѣсь въ послѣдней трети февраля; валовой пролетъ происходитъ въ первой половинѣ марта;



исчезаютъ въ первой трети апрѣля. На осеннемъ пролетѣ появляются въ половинѣ сентября, валовой перелетъ происходитъ въ первой трети октября, а заканчивается перелетъ въ послѣднихъ числахъ октября. Отдѣльныя особи въ теплыя зимы не отлетаютъ.

Очаковъ, ♂ — 15/ш 1905.

### 197. *Turdus viscivorus* L. Дроздъ—деряба.

Дрозды—дерябы появляются здѣсь на весеннемъ пролетѣ довольно рано, въ концѣ февраля и продолжается этотъ пролетъ до конца первой трети апрѣля, когда летать они въ одиночку. На осеннемъ пролетѣ появляются стайками по степи въ концѣ второй трети сентября и держатся до половины ноября, когда отлетаютъ; остаются на зиму только отдѣльныя особи.

Очаковъ, — 28/хІ 1903; ♀ — 30/ш 1905.

### 198. *Turdus musicus* L. Пѣвчій дроздъ (сѣрый дроздъ).

Пѣвчій дроздъ появляется на весеннемъ пролетѣ въ половинѣ марта; пролетъ длится до конца первой трети апрѣля. На осеннемъ пролетѣ появляется въ концѣ второй трети сентября и летитъ стаями; валовой перелетъ происходитъ въ половинѣ октября; держится до половины ноября.

### 199. *Turdus iliacus* L. Дроздъ бѣлобровый.

Дроздъ бѣлобровый на перелетахъ, какъ весеннемъ, такъ и осеннемъ бываетъ здѣсь въ очень ограниченномъ количествѣ:—весною въ началѣ апрѣля, а осенью—во второй половинѣ октября.

### 200. *Turdus pilaris* L. Дроздъ—рябинникъ.

Дрозды—рябинники появляются довольно большими стаями по степи въ половинѣ октября и держатся здѣсь всю зиму, ведя кочевой образъ жизни,—то прибавляются въ числѣ, что совпадаетъ съ усиленіемъ холодовъ, то уменьшаются; держатся до конца февраля.

Экономія Махортово, ♂ — 17/х 1904.

---

## Списокъ ухвертокъ (*Dermatoptera*) Крыма.

Ө. С. Щербакoвъ.

---

Въ настоящей замѣткѣ я предполагаю дать списокъ ухвертокъ Крыма на основаніи всѣхъ извѣстныхъ мнѣ матеріаловъ: 1) коллекціи Естественно-историческаго музея Таврическаго Губернскаго Земства; 2) коллекціи В. Г. Плигинскаго (Севастополь); 3) коллекціи Зоологическаго Музея Императорскаго Московскаго Университета; 4) коллекціи Зоологическаго Кабинета Императорскаго Харьковскаго Университета; 5) коллекціи, переданной мнѣ ассистентомъ Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института В. Ө. Болдыревымъ. Весь этотъ матеріалъ является крайне недостаточнымъ и не можетъ дать намъ вполне яснаго и исчерпывающаго вопросъ представленія о фаунѣ *Dermatoptera* Крыма. Такимъ образомъ, на предлагаемый списокъ нужно смотрѣть, какъ на предварительный, несомнѣнно долженствующій въ будущемъ пополниться новыми формами.

Въ списокъ введены данныя, приведенныя въ работѣ А. М. Шугурова—„Матеріалы къ изученію географическаго распредѣленія прямокрылыхъ въ Таврической губерніи“ („Записки Новороссійск. Общ. Естествоиспытат.“, т. XXXVII, стр. 146—148). Остальная литература, которой я пользовался, указывается въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

Появленіе списка въ свѣтъ обязано вниманію, содѣйствію и указаніямъ г. предѣдателя Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы, энтомолога Таврическаго Губернскаго Земства С. А. Мокржецкаго. Рядомъ цѣнныхъ совѣтовъ и указаній я обязанъ А. П. Семенову-Тянь-Шанскому. Этимъ лицамъ, а равно и прочимъ, предоставившимъ въ мое распоряженіе матеріалъ (проф. Г. А. Кожевникову, проф. А. М. Никольскому, В. Г. Плигинскому, В. Ө. Болдыреву), считаю своимъ долгомъ

выразить здѣсь глубокую благодарность. Въ расположеніи видовъ списка я не слѣдовалъ порядку системы.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ сборахъ Естественно-историческаго музея Таврическаго Губернскаго Земства, не указано имя собирателя, таковымъ является С. А. Мокржецкій.

*Labidura riparia* Pall.—Экономія Шталя „Алькадаръ“ близъ Севастополя (май—іюнь).—Устье Алмы (іюль).—Евпаторія (апрѣль, іюнь).—Алушта (іюнь).—Тамакъ, Феодосійск. у.—Отузы, берегъ моря (май).—Судакъ, берегъ моря. Д. Глазуновъ (апрѣль). (Таврическій земскій музей). Старый Симензъ, подъ камнями на берегу моря (іюль) (В. Θ. Болдыревъ).—Севастополь (апрѣль, іюнь, іюль, сентябрь).—Инкерманъ (сентябрь).—Саки (іюль—августъ).—Коктебель (іюль) (В. Г. Плигинскій). Крымъ. Н. М. Кулагинъ.—Севастополь. 1886 г. А. Н. Харузинъ (Московск. Университетъ). Одинъ ♂ изъ сборовъ Д. К. Глазунова (Судакъ, берегъ моря) подходит по нѣкоторымъ признакамъ къ *L. riparia japonica* Наан. Однако, въ виду наличности переходныхъ формъ вообще между формами вида *L. riparia* Pall.,<sup>1)</sup> я отношу его къ типичной формѣ.—Самый обычный видъ въ Крыму, особливо по побережью моря. А. М. Шугуровъ въ указанной выше работѣ называетъ этотъ видъ еще для Николаевки (іюнь), Качи (вѣроятно, долины р. Качи) (іюль), Керчи (іюль) и Феодосіи (августъ).

*Labidura riparia pallipes* Fabr.—Алушта (іюль) (Таврическій земскій музей).—Саки, Евпаторійск. у. (августъ).—Алушта (іюль). (В. Г. Плигинскій).—Алушта. Г. Гаддъ (августъ).—Коктебель, Феодосійск. у. Г. Гаддъ (іюнь) (Харьковск. Университетъ).

А. М. Шугуровымъ указывается еще для Судака (апрѣль, май, іюль), Отузъ (май), Николаевки (іюль), Керчи (апрѣль), Феодосіи (августъ).—Форма эта, по моимъ даннымъ, встрѣчается вмѣстѣ съ основной и имѣетъ къ послѣдней переходы.

*Labidura riparia livida* Worm.—Севастополь (сентябрь).—Инкерманъ (май).—Саки (августъ) (В. Г. Плигинскій).—Форма эта наблюдалась мною только въ 4 экземплярахъ. У нѣкоторыхъ изъ этихъ особей есть, такъ сказать, намекъ на зубецъ на forceps. Это еще лишній разъ говоритъ о томъ, что все расчлененіе вида Pallas'a на формы крайне условно. А. М. Шугуровъ наблюдалъ одинъ близкій къ этой формѣ экземпляръ изъ Евпаторіи.

<sup>1)</sup> Θ. С. Щербаковъ. Нѣсколько новыхъ данныхъ о географическомъ распространѣніи уховертокъ Россійской Имперіи—Русское Энтомологическое Обозрѣніе, 1911 г., т. XI, № 2.

О. Ф. Ретовскій сообщаетъ въ своей работѣ<sup>1)</sup> о нахожденіи имъ въ Крыму (Оеодосія и ея окрестности, Судакъ, Новый-Свѣтъ, берегъ Краснокутскаго залива на Азовскомъ морѣ) только основной формы этого вида, т. е., *L. riparia* Pall.

*Labia minor* L.—Симферополь (іюнь—августъ, октябрь—ноябрь). (Таврическій земскій музей).—Севастополь (іюль, сентябрь).—Инкерманъ (май).—Бельбекъ (іюнь).—Саки (августъ). (В. Г. Плигинскій).—Алушка. М. П. Погодинъ. (Московск. Университетъ). А. М. Шугуровымъ приводится еще для горы Агермышъ, а О. Ф. Ретовскимъ—для Судака, Новаго-Свѣта и Фриденшталя.

*Anisolabis maritima* Vog.—Алушта (августъ). (Таврическій земскій музей).—Старый Симеизъ (іюль), подъ камнями на берегу моря, (В. Θ. Болдыревъ).—Въ коллекціи Естественна-историческаго музея Таврическаго Губернскаго Земства имѣется только одинъ экземпляръ ♂ этого вида, въ сборахъ В. Θ. Болдырева—очень много особей обоого пола и личинокъ. Видъ этотъ, не указанный для Крыма въ извѣстной сводкѣ Якобсона и Біанки,<sup>2)</sup> приводится А. М. Шугуровымъ для Алушты.

*Anisolabis annulipes* H. Lucas. Мнѣ этотъ видъ не попался ни въ одной изъ бывшихъ въ моихъ рукахъ коллекцій. Его указываетъ О. Ф. Ретовскій<sup>3)</sup> въ одномъ экземплярѣ для Оеодосіи и А. М. Шугуровъ для окрестн. Ялты (водопадъ Учанъ-Су, январь). Въ сводку Якобсона и Біанки этотъ видъ введенъ<sup>4)</sup> на основаніи указанія О. Ф. Ретовскаго.

*Euborellia moesta* Géné.—Видъ этотъ показанъ для Крыма въ сводкѣ Якобсона и Біанки на основаніи синониміи съ *Anisolabis taurica* Fisch.-von-Waldh., указавшимъ его для Крыма. Въ моихъ рукахъ, равно и въ распоряженіи О. Ф. Ретовскаго и А. М. Шугурова, не было ни одного экземпляра этого вида. Поэтому я не считаю доказаннымъ присутствіе этого вида въ Крыму.

Въ своей сводкѣ *Dermatoptera* Malcolm Burr расчленяетъ<sup>5)</sup> видъ *A. taurica* Fisch.-v.-Waldh. отъ *Euborellia moesta* Géné, указывая перваго для Крыма, а послѣдняго для южной Европы. Мнѣ не думается, чтобы для этого расчлененія были достаточныя

<sup>1)</sup> О. Retowski. Beiträge Zur Orthopteren-Kunde der Krim. Extrait du Bull. Soc. Nat. Moscou, 1888, № 3, s. 2.

<sup>2)</sup> Г. Г. Якобсонъ и В. Л. Біанки. Прямокрылы и ложно-сѣтчатокрыл. Россійск. Импер. и сопред. странъ. Спб. 1905, стр. 23.

<sup>3)</sup> О. Retowski, op. citat., s. 2.

<sup>4)</sup> Г. Г. Якобсонъ и В. Л. Біанки, указ. сочин., стр. 23.

<sup>5)</sup> М. Burr. *Dermatoptera*, in *Genera Insectorum*, par Wytsman, fascicule 122, 1911, p.p. 30—31.

основанія. Въ своей замѣткѣ объ ухверткахъ коллекціи В. И. Мочульскаго я указаль<sup>1)</sup> на погрѣшность Malcolm Burr'a.

Нахожу умѣстнымъ здѣсь исправить ошибку, допущенную мною въ моей замѣткѣ объ ухверткахъ коллекціи В. И. Мочульскаго. Я высказаль соображеніе о томъ, что ухвертки, описанныя Мочульскимъ подъ именами *F. Fischeri* и *Chelidura curta*, были названы Fischer-von-Waldheim'омъ. На самомъ же дѣлѣ, ухвертки эти описаны Мочульскимъ (Fischer-von-Waldheim, Entomographia Imperii Rossici, IV, Orthoptera, Mosquae, 1846). Мое вниманіе на это обстоятельство обратилъ В. Н. Родзянко—ему я приношу глубокую благодарность за это указаніе.

*Forficula auricularia* L.—Симферополь и его окрестности (мартъ, май—октябрь).—Аргинъ, Симфероп. у. (іюль).—Бурульча-Симфероп. у. (іюль).—Чоргунъ, Симфероп. у. (іюнь).—Долина р. Качи (іюнь, сентябрь—октябрь).—Косью-Даміановскій монастырь (августъ).—Топловскій монастырь (іюль).—Карасубазаръ.—Долина р. Карасовки (май).—Кояшъ, Симфероп. у. (іюль, октябрь).—Тарнаиръ, Симфероп. у. (августъ).—Кукур-ча, Симфероп. у. (іюнь).—Ханъ-Эли, Симфероп. у. (мартъ, май, іюль, сентябрь).—Алма-Тамакъ (августъ).—Караби-Яйла, Симфероп. у. (іюль).—Степь бл. с. Сакъ (сентябрь).—Терке-Яйла, Феодосійскій у. (іюнь—іюль).—Соларъ, Феодосійскій у. (іюль).—Старый-Крымъ (іюль).—Алушта (май, августъ).—Гурзуфъ (августъ).—Яйла, бл. Кемель-Эверъ (августъ).—Чаталь-кая, Ялтинск. у. (іюль).—Ай-Дмитрій, Ялтинск. у. (августъ).—Яйла, бл. Ай-Петри (августъ).—Пендикюльская лѣсная дача, бл. Алушки (іюль).—Форосъ (октябрь).—Чатырдагъ (іюль).—Алькадаръ, бл. Севастополя (іюнь).—Георгіевскій монастырь (май).—Долина Черной рѣчки (іюнь).—Бельбекъ (іюнь). (Таврическій земскій музей).—Саки (августъ).—Симферополь (іюнь).—Бахчисарай (іюнь—августъ).—Инкерманъ (май—іюнь).—Бельбекъ (іюнь—іюль).—Дегерменкой (іюнь).—Севастополь (февраль—октябрь).—Артекъ (іюнь).—Ангарскій переваль, Ялтинск. у. (іюнь—іюль).—Таушанъ-базаръ, Симфер. у. (май—іюль).—Кизиль-хоба (іюнь, августъ). (В. Г. Плигинскій).—Южн. берегъ Крыма—восточный склонъ Чатырдага, 500 саж. высоты (августъ) В. Θ. Болдыревъ).—Алушка (іюнь).—Коктебель (іюнь).—Окр. Севастополя (май). (Харьковскій Университетъ).—Ялта. Исаръ. 1886 г.—Алушка (Московскій Университетъ).

<sup>1)</sup> Θ. С. Щербаковъ. *Dermatoptera* коллекціи В. И. Мочульскаго. „Русское Энтомолог. Обозр.“, XII, 1912, № 2.

А. М. Шугуровъ указываетъ этотъ видъ еще для: Саблы, Мангушъ, Куру-Узень, Учанъ-Су, Николаевки (Симфероп. у.), Агермышъ, Оеодосія, Чучельскій склонъ Бабугана, Байдары. О. Ф. Ретовскій располагалъ экземплярами изъ Судака, Оеодосіи, Севастополя, Бахчисарая и Фриденгала.

*Forficula smyrnensis* Serv.—Алушта (августъ).—Карабахъ, Ялтинск. у. (октябрь). (Таврич. земск. музей).—Артекъ (іюнь) (В. Г. Плигинскій). Артекъ (іюль).—Кастель (іюль) (Харьковскій Университ.).—Гурзуфъ.—Алупка. (Московск. Университ.).

А. М. Шугуровымъ указывается еще для Учанъ-Су, Куру-Узень, Кучукъ-Узень.

*Forficula tomis* Kol.—Симферополь и его окрестности (май—августъ).—Ханъ-Эли, Симфероп. у. (май).—Бельбекъ (май).—Гавры, Ялтинск. у. (май).—Саларъ, Оеодосійск. у. (іюль). (Тавричскій земскій музей).—Симферополь (іюнь).—Таушанъ-базаръ, Симфероп. у. (май) (В. Г. Плигинскій).

А. М. Шугуровъ приводитъ этотъ видъ еще изъ Альмы, Кизиль-хоба, Керчи, Старого-Крыма, Карасу-баши и Евпаторіи.

*Forficula aetolica* Br.-v.-Wattenw.—Лимены (ноябрь).—Форось (октябрь). (Тавричскій земскій музей).—Дегерменкой (іюнь). Бельбекъ (май) (В. Г. Плигинскій).—Алупка (Моск. Университ.).

А. М. Шугуровъ указываетъ этотъ видъ еще для Караби-Яйлы. Такимъ образомъ, всего изъ Крыма извѣстно пока только 8 видовъ ухвертокъ, причемъ 1 видъ представленъ 3 формами. Характеризовать эти виды можно такъ. *Labidura riparia* Pall. съ ея формами распространена по преимуществу по морскому побережью. *Labia minor* L. встрѣчается какъ въ сѣверной части полуострова, такъ и на южномъ его берегу. *Anisolabis maritima* Vog.—только по побережью моря.<sup>1)</sup> *Anisolabis annulipes* H. Lucas—какъ по берегу моря, такъ поднимается и въ горы. *Forficula auricularia* L. разбросана по всему полуострову. *Forficula smyrnensis* Serv. найдена пока только на южномъ берегу Крыма. *Forficula tomis* Kol. не заходитъ на южный берегъ, поднимаясь въ горы почти до перевала. *Forficula aetolica* Br.-v.-Wattenw. встрѣчается какъ по южному берегу, такъ и на вершинѣ Яйлы и даже во второй крымской горной цѣпи.

<sup>1)</sup> В. Н. Ульянинъ находилъ въ 1869 году этотъ видъ въ довольно большомъ количествѣ на морскомъ берегу въ Керчи, въ мѣстахъ, заливаемыхъ водой, между выброшенными на берегъ морскими травами (см. Проф. А. П. Богдановъ. Лѣтопись Зоологическихъ Трудовъ Импер. Общ. Любит. Естествознан., Антропологии и Этнографии. 1863—1888. Томъ I. Изв. Импер. Общ. Любител. Естествозн., т. LIX. Москва. 1888, стр. 360).

*Anechura bipunctata* Fabr., которая раньше приводилась для Крыма, въ моихъ матеріалахъ совершенно отсутствуетъ. На это обстоятельство обращать вниманіе еще А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, и это обстоятельство служить однимъ изъ подтвержденій его теоретическихъ взглядовъ на исторію и генезисъ крымской фауны.<sup>1)</sup> Если смотрѣть на исторію крымской фауны съ этой точки зрѣнія, то можно ожидать нахожденія въ горахъ Крыма какого-либо представителя группы *Chelidurini*: съ одной стороны—кавказскій представитель этой группы *Borelliola euxina* A. Sem.-Tian-Schansky, съ другой—балканскіе въ видѣ *B. reiseri* Werner и *B. apfelbecki* Werner (Боснія).

Не лишены были бы огромнаго интереса и поиски въ Крыму *Forficula pomerantzevi* A. Sem.-Tian-Schansky.<sup>2)</sup> Съ одной стороны, эта форма найдена въ степяхъ Новороссіи (откуда и описана), съ другой—въ области Зайсанъ-нора.<sup>3)</sup>

Вотъ тѣ задачи, которыя стоятъ предъ изслѣдователями фауны Крыма. Не предрѣшая пока вопроса, нужно пожелать энергичнаго коллектированія крымскихъ уховертокъ нашими специалистами и любителями.

---

Симферополь,

10 ноября 1912 года.

---

1) А. П. Семеновъ. Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма.—Записки Имп. Акад. Наукъ, 8 серия, по физико-математ. отд., т. VIII, № 6, Спб. 1899.

2) Всѣми этими указаніями и соображеніями я обязанъ любезному вниманію ко мнѣ со стороны А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго, за что ему глубоко признателенъ.

3) О. С. Щербаковъ. Нѣсколько новыхъ данныхъ о географич. распростран. уховертокъ Россійск. Имп.—Русск.—Энтомолог. Обзор., 1911, XI, № 2.

# Ботаническая экскурсія въ Асканія Нова и на Сивашъ.

Иосифъ Пачоскій.

L'excursion botanique à Askania-Nova et à Sivache.

I ó z e f P a c z o s k i.

Въ концѣ іюня 1912 года я совмѣстно съ венгерскими (изъ Будапешта) ботаниками *I. Tuzson'omъ* (І. Тужонъ) и *Stankowicz'omъ* (Станковичъ), возвращавшимися изъ продолжительной ботанической поѣздки по юго-востоку европейской Россіи, гдѣ ими собраны были весьма обширные гербаріи, поѣхалъ изъ Херсона въ Асканія Нова. Оттуда, благодаря любезности владѣльца этого имѣнія *Фридриха Эдуардовича Фальцъ-Фейнъ* и при его личномъ участіи, намъ удалось совершить однодневную поѣзду на Сивашъ (1 іюля), при чемъ мы проникли на островъ Чурюкъ, находящійся по срединѣ Сиваша и принадлежащій Днѣпровскому уѣзду. Съ южной оконечности этого острова уже довольно хорошо видѣнъ сѣверный берегъ Крыма.

Какъ ни незначительна была эта поѣзка, тѣмъ не менѣе она дала нѣсколько новыхъ растений для флоры Днѣпровскаго уѣзда. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе, что мѣстность эта не была вовсе затронута прежними моими ботаническими изслѣдованіями, я рѣшилъ напечатать о нашей экскурсіи предлагаемую вниманію читателя замѣтку.

Сѣверный берегъ Сиваша и островъ Чурюкъ находятся въ области полыньковыхъ степей и солонцовъ. Несмотря на это, въ этой мѣстности находятся не только пастбища, но и поля. Впрочемъ, общій видъ мѣстности довольно пустынный, а растительныя сообщества, покрывающія ее, принадлежать къ полупустынному типу. Почва свѣтлая, солонцеватая или глинистая съ очень небольшимъ процентомъ гумуса. Болѣе или менѣе влажные или сырые



густые прибрежные солонцы Сиваша покрыты *Halocnemum strobilaceum*, *Frankenia hirsuta*, *Gypsophila trichotoma*, *Spergularia marginata*, *Statice caspia* (найдена тоже *S. suffruticosa*, находящаяся здѣсь на предѣлѣ своего распространѣнія къ западу), *Obione verruciferum*. По солонцеватымъ лужайкамъ произрастаютъ: *Cirsium Elodes*, *Juncus Gerardii*, *Agropyrum elongatum* v. *ruthenicum*.... По болѣе сухимъ солонцеватымъ мѣстамъ: *Petrosimonia brachiata*, *Camphorosma monspeliaca* var. *pilosa*.... По нѣсколько возвышеннымъ и обрывистымъ берегамъ Сиваша мѣстами довольно много *Salsola laricina*, небольшого кустарничка съ очень большими корнями (тамъ, гдѣ глинистые берега сползаютъ и обнажаются корни этого растенія, я видѣлъ ихъ до сажени и больше длиною), находящагося, подобно *Statice suffruticosa*, на западномъ предѣлѣ своего распространѣнія (впрочемъ, *S. laricina* указана еще нѣсколько дальше къ западу, именно для Перекопа).

Полянковые степи, занимающія мѣста съ равниннымъ рельефомъ, состоятъ, кромѣ еще не цвѣтущей *Artemisia maritima nutans* Willd. и еще нѣсколькихъ сѣдыхъ солянокъ, изъ слѣдующихъ растений: *Linosyris villosa*, *Goniolimon tataricum*, *Marrubium peregrinum*. Попадаетъ также ковыль—тырса (*Stipa capillata*), начинающій уже выпускать ости, *Peganum Harmala*, сопровождающее въ другихъ мѣстахъ дороги, здѣсь-же на Чурюкѣ мѣстами растетъ столь обильно, что производитъ впечатлѣніе дикаго растенія. Встрѣчается изрѣдка *Ferula caspica* (съ плодами) и другія растенія.

Вообще, уже одинъ видъ присивашской природы таковъ, что сама собою исключается мысль о миграціи изъ Крыма въ область материковыхъ степей Таврической губерніи не только кустарниковъ, но даже и весьма многихъ черноземныхъ растений. Впрочемъ, я уже объ этомъ говорилъ въ одной изъ моихъ прежнихъ работъ, въ которой я описывалъ растительность окрестн. Перекопа. Къ этому надо прибавить, что на Крымскомъ полуостровѣ смѣна почвъ и растительности идетъ въ обратномъ направленіи (см. сообщеніе Н. Н. Клепинина: „Главнѣйшіе факторы почвообразованія въ Таврической губерніи“—„Записки Крымск. Общ. Естествоиспыт.“, Т. I, стр. 12—13), т. е. гумусность почвы увеличивается съ сѣвера къ югу. Такимъ образомъ, между степями юга Россіи и степями Крыма расположена полоса полупустынной природы. Полоса эта геологически, безъ сомнѣнія, является наиболѣе молодой.

Она, какъ я уже упомянулъ выше, являлась преградой къ переселенію многихъ формъ изъ Крыма.

**Асканія Нова** (30 іюня 1912 года). Благодаря незначительному количеству осадковъ, выпавшихъ за весенній періодъ, на защитныхъ степныхъ участкахъ развилось мало растительной массы, несмотря на то, что съ начала лѣта дожди начали проходить не рѣдко. Изрѣженность растительнаго покрова, замѣчавшаяся въ послѣдніе годы, видна и теперь, хотя она не такъ бросается въ глаза, такъ какъ высокіе засоряющіе (ингредиентные) элементы развились въ настоящемъ году тоже плохо (нѣтъ той массы *Falcaria Rivini Host.*, какая наблюдалась въ прошломъ году и нарушала типичность степной картины; —сравни мою работу: „Замѣтки о флорѣ Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи“—Одесса 1912, стр. 8). Вообще травяной покровъ степи рѣдкій, низкій, но на видъ довольно равномерный, такъ какъ участки, на которыхъ степные злаки пропали или изрѣдились, не выделяются столь рѣзко на фонѣ хуже развитаго травостоя.

Перистые ковыли (*Stipa stenophylla* и *S. Lessingiana*) цвѣли, по сообщенію Ф. Э. Фальцъ-Фейнъ, мало и благодаря засухѣ плоды ихъ частью недоразвились. Вслѣдствіе этого даже къ концу іюня ости еще не вездѣ опали, а попадались изрѣдка, оставаясь зажатыми, совмѣстно съ плохо развившимися плодами, во влагищахъ листьевъ (впрочемъ, слѣдуетъ оговориться, что я видѣлъ только „перья“ *Stipa stenophylla Czern.*; остей *S. Lessingiana Trin.* мнѣ наблюдать въ это время не приходилось). Единичные стебли ковыля-тырсы (*S. capillata L.*) начали уже кое гдѣ выбрасывать изъ влагищъ ости, что, безъ сомнѣнія, находится въ связи съ дождливой и сравнительно холодной погодой нынѣшняго лѣта. Не знаю, улучшили-ли все продолжавшіеся дожди ковыль-тырсу къ осени въ Асканія Нова, но въ Херсонской губерніи этотъ ковыль въ 1912 году развился прекрасно.<sup>1)</sup>

Степные поды сухіе. Въ нихъ нѣтъ и признаковъ той болотной флоры, которая пышно была развита въ 1911 году. Даже

<sup>1)</sup> Послѣ того, когда эта замѣтка уже была написана, мнѣ удалось еще разъ побывать въ Асканія Нова (въ половинѣ ноября). Благодаря дождямъ второй половины лѣта и осени 1912 года ковыль-тырса на защитномъ участкѣ нѣсколько поправился, но все таки ости большею частью не совсѣмъ выступили изъ влагищъ листьевъ, а выглядывали изъ нихъ скрученными въ видѣ штопора. Во всякомъ случаѣ, въ своемъ развитіи тырса въ Таврической губерніи значительно уступала Херсонской.

прудь (въ центрѣ пода Б. Чапли) и обводнительныя каналы (на окраинѣ этого пода) были безъ воды, такъ какъ владѣльцемъ предпринималось расширение этого пруда, и вода въ него не накачивалась.

Въ прилагаемомъ ниже списокѣ растений приведены тѣ немногія изъ нихъ, которыя мнѣ удалось найти по Сивашу. Кромѣ того, въ этотъ списокъ включено нѣсколько растений, раньше мною около Асканіи Нова не замѣченныхъ, а также нѣкоторыя исправленія къ моимъ прежнимъ спискамъ растений изъ Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи. Исправленія эти сводятся къ описанію *Trifolium expansum* и *Statice sareptana*, которыя прежними изслѣдователями флоры Россіи игнорировались или назывались невѣрно, а также къ описанію двухъ подвидовъ *Silene multiflora*. Кромѣ того, тамъ-же приводятся нѣкоторыя соображенія о значеніи этихъ формъ.

---

## СПИСОКЪ РАСТЕНІЙ.

**Eruca sativa DC.** На островѣ Чурюкъ (на Сивашѣ) въ посѣвахъ льна единичными экземплярами, но не рѣдко (цв. и плоды 1 іюля). Въ гербаріи Херсонскаго Естественна-Историческаго музея есть экземпляры этого растенія, собранные на паровыхъ поляхъ около Перекопа въ 1900 году *И. Егоровымъ*. Такимъ образомъ, *E. sativa* въ восточной части южной полосы материковыхъ степей Таврической губерніи, повидимому, является болѣе или менѣе постояннымъ членомъ.

**Frankenia hirsuta L.** Сыроватые солончаковыя мѣста по берегу Сиваша около острова Чурюкъ—мѣст. обильно (цв. 1 іюля).

**Gypsophila trichotoma Wend.** Сыроватые солонцовые мѣста по берегу Сиваша близъ острова Чурюкъ (бутоны и единич. цв. 1 іюля).

**Silene viscosa Pers.** Островъ Чурюкъ (цв. 1 іюля).

**S. wolgensis Spreng.** (*настоящая!*—, а не то, что подразумѣвается у Шмальгаузена). Травян. мѣста по берегу Сиваша близъ острова Чурюкъ (цв. и незр. плоды 1 іюля) мѣстами довольно обильно.

**S. multiflora Pers.** Это растеніе имѣетъ два ареала: 1) западно-европейскій, обнимающій нижнюю Австрію, Венгрію съ Транс-

ильваніей и Добруджу, и 2) европейско-азиатскій, гораздо болѣе обширный и обнимающій южную Россію и западную Сибирь до Алтая и Джунгаріи. Западно-европейское растеніе<sup>1)</sup> отличается отъ нашего опушеніемъ цвѣтоножекъ и чашелистиковъ (опушеніе состоитъ изъ густыхъ, но очень короткихъ щетиновидныхъ и нѣсколько крючковато внизъ согнутыхъ волосковъ) и *бѣлыми* лепестками (по описанію; на засушенныхъ экземплярахъ, конечно, трудно судить объ окраскѣ лепестковъ, однако, можно предположить, что она въ крайнемъ случаѣ съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, но не желтовато-зеленая, какъ у нашихъ экземпляровъ). Мои экземпляры (изъ Голой Пристані Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, а также изъ Николаева и Новогеоргіевска Херсонской губерніи; послѣднее мѣстонахожденіе находится въ сѣверо-восточномъ углу Александрійскаго уѣзда) отличаются отъ венгерскихъ совершенно голою верхушкою стебля, голыми цвѣтоножками и чашелистиками (но прицвѣтники и зубцы чашечки по краямъ рѣдко-рѣсничатые, какъ и у венгерскаго растенія), а также желтовато-зеленоватыми лепестками. Еще во „Флорѣ юго-западной Россіи“ *Шмальгаузена* (стр. 88) сказано: „У формы, найденной въ Полтавской губерніи, верхняя часть стебля и чашечка гладкія, цвѣтоножка на половину короче чашечки, плодоножка на  $\frac{1}{2}$  короче коробочки“. *Коржинскій*: („Tentamen fl. Rossiae orient.“, p. 68) говоритъ о *S. multiflora*, свойственной востоку европейской Россіи: „Calyces in nostri glabri vel vix puberuli“. *Крыловъ*: („Флора Алтая и Томской губерніи“—I, стр. 145—146) говоритъ: „стебель.... въ верхней части обыкновенно гладкій“, „чашечка.... гладкая“ и только *Ledebour* („Fl. rossica“, I, p. 311) опредѣленно говоритъ: „Calycibus.... glabris vel puberulis“. Что касается западно-европейскихъ экземпляровъ, то въ нижней Австріи (по *Бэку*, —Fl. von Nieder-Oesterreich, p. 382) и въ Добруджѣ (*Brandza* —„Flora Dobrogei“, p. 61) *S. multiflora* имѣетъ чашечку пушистую. По *Негі* („Illustrierte Flora von Mittel-Europa“, III, p. 291), чашечка у *S. multiflora* голая или коротко-курчаво-волосистая.

Такимъ образомъ, если считать даже, что указаніе *Негі* вѣрно и для западной Европы, то въ этой послѣдней, если не всегда, то въ подавляющемъ количествѣ преобладаетъ форма *пу-*

<sup>1)</sup> Для сравненія я имѣлъ экземпляры изъ „Flora exsicc. austro-hungarica“—Hungaria centralis. Budapest in praedio Rákos—leg. Simonkai.

шистая, а въ Россіи и въ Азіи форма голая.<sup>1)</sup> Кромѣ того, во всѣхъ цитированныхъ выше сочиненіяхъ цвѣтъ лепестковъ западно-европейской формы указанъ бѣлый (за исключеніемъ одного сочиненія *Brandza*, который говоритъ, что лепестки *S. multiflora* въ Добруджѣ зеленовато-бѣлые:—„*verdin—alba*“), между тѣмъ какъ на моихъ экземплярахъ, какъ я уже упоминалъ, они желтовато-зеленоватые. Возможно, что въ западной Европѣ лепестки *S. mult.* дѣйствительно бываютъ и съ зеленоватымъ оттенкомъ, однако это не нарушаетъ общаго отличія въ окраскѣ вѣтчиковъ западной и восточной расы.

Хотя, имѣющагося у меня матеріала, конечно, недостаточно для окончательнаго выясненія вопроса о западной и восточной *S. multiflora*, однако, принимая во вниманіе, что формы эти раздѣлены также и географически, полагаю возможнымъ раздѣлить *S. multiflora* на двѣ расы:

*S. multiflora glabra*: Calycibus pedunculisque glabris, petalis flavido-virescentibus. *Rossia australis*, *Altai*, *Songaria*.

*S. multiflora pubescens*: Calycis pedunculisque breve-pubescentibus, petalis albidis vel albido-virescentibus. *Austria inferior*, *Hungaria*, *Dobrogea*.

**Spergularia marginata P. M. E.** Мокрые солонцы по берегу Сиваша близъ острова Чурюкъ (плоды 1 іюня).

**Peganum Harmala L.** Чурюкъ—мѣстами очень обильно даже тамъ, гдѣ нѣтъ дорогъ (сѣвернѣе, въ томъ-же Днѣпровскомъ уѣздѣ это растеніе попадаетъ обильно около степныхъ дорогъ, а также и по пустырямъ въ населенныхъ пунктахъ, являясь очевидно заноснымъ растеніемъ. На Чурюкѣ *P. Harmala* производитъ впечатлѣніе растенія дикаго) (цв. 1 іюля).

<sup>1)</sup> Когда мы имѣемъ дѣло съ двумя близкими расами, изолированными географически, случается иногда, что среди сплошнаго ареала данной расы попадаются единичные экземпляры, какъ будто, другой расы, по крайней мѣрѣ, отъ нея по своимъ морфологическимъ признакамъ не отличимые. Такіе случаи могутъ быть объяснены *атавистической конвергенціей*, т. е. развитіемъ признаковъ, которые входили въ амплитуду колебанія ихъ у материнской расы, давшей также начало и другой расѣ, отличающейся теперь именно наличностью этихъ признаковъ. Эта особенность служить нерѣдко источникомъ ошибочныхъ опредѣленій. Вотъ почему такъ важно имѣть при обработкѣ значительнаго серіи экземпляровъ и учитывать ихъ происхожденіе, не довѣряясь одной морфологии. Кромѣ того случается также, что среди сплошнаго ареала данной расы попадаются единичные островки другой близкой къ ней расы. Такіе случаи весьма трудно объяснимы, если мы придерживаемся обычной миграціонной гипотезы происхожденія ареаловъ. Наоборотъ, когда мы станемъ на точку зрѣнія, которая была мною изложена въ общихъ чертахъ въ моей работѣ о развитіи флоры юго-западной Россіи, то они не только дѣлаются легко объяснимыми но и прямо ее подтверждаютъ.

**Trigonella coerulea Ser.** Рѣдко попадается на остр. Чу-рюкъ (цв. и незр. плоды 1 іюля). Я не увѣренъ, впрочемъ, будетъ-ли это настоящая *T. coerulea* или близкая къ ней раса *T. Besseriana Ser.* Скорѣе даже мой экземпляръ слѣдовало-бы отнести къ послѣдней формѣ, но я до сихъ поръ не уяснилъ себѣ въ достаточной мѣрѣ отличій этихъ растений.

**Trifolium expansum W. K.** (*T. pratense* var. *expansum* Hausskn.—*Aschers. und Grabener*: „Synopsis der Mitteleurop. Flora“—VI, 2, p. 554; *T. pratense* var. *intermedium Lindem.*: „Flora chersonensis“, I, p. 144; *T. pallidum Schmalh.*: „Флора“, I, стр. 238 et auct. fl. ross. nec W. K.; *Пачоскій*: „Очеркъ раст. Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи“, стр. 80; „Матер. для фл. сѣв. части Таврической губерніи“, стр. 38).

Уже въ моей работѣ: „Плавневые солонцы въ низовьяхъ Днѣпра“ (Тр. Бот. Сада Императорскаго Юрьевскаго Университ. —т. XIII, стр. 3) я вскользь замѣтилъ, что растеніе, принимаемое у насъ всѣми авторами за *T. pallidum W. K.*, ничего общаго съ этимъ послѣднимъ не имѣетъ и, вѣроятно, есть блѣдноцвѣтная (желтовато-бѣлая) форма *T. expansum*. Въ настоящее время я въ этомъ убѣдился, почему *T. pallidum*, приводившееся мною для Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ (въ выше цитированныхъ моихъ работахъ) должно быть замѣнено *T. expansum*.<sup>1)</sup> Кромѣ того, это растеніе вообще необходимо исключить изъ русской флоры.

Вотъ краткое описаніе нашего *T. expansum*:

Стебель отъ 20 сант. до метра и болѣе (одинъ измѣренный экземпляръ изъ Херсонской губерніи имѣлъ 1 метръ 22 сант.), прямостоячій или приподымающійся, съ основанія развѣтвленный, болѣе или менѣе угловатый или бороздчатый, въ нижней части оттопыренно-волосистый или почти голый, а въ верхней обыкновенно прижато-пушистый или даже бѣло-пушистый. Черешки нижнихъ листьевъ, образующихъ розетку, оттопыренно-волосистые,

<sup>1)</sup> Настоящее *T. pallidum W. K.* (ср. описаніе *Aschers. und Grabner*: „Synopsis“, VI, 2, p. 559) есть растеніе однолѣтнее (рѣдко двухлѣтнее), лишенное прикорневой розетки листьевъ, которая на хорошо развитыхъ экземплярахъ того растенія, которое до сихъ поръ у насъ принималось за *T. pallidum*, всегда явственно замѣтна. Кромѣ того, этотъ послѣдній отличается значительно меньшимъ ростомъ и вообще меньшими размѣрами, въ частности болѣе мелкими головками (часто немногимъ только превосходящими 1 сантим. въ длину—экз. „Fl. exs. Austro-Hungarica“, № 1607: „in pratis humidis ad Dabubium prope Belgrad. leg. Bornmüller; то же „Flora serbica“—leg. Bierbach) и болѣе мелкими цвѣтками 8—10 мм. длиною. Географическое распространеніе *T. pallid.* обнимаетъ: Италію, южн. и вост. Венгрію, южн. Трансильванію, Балканскій полуостровъ, Малую Азію и сѣверную Африку.

а до распусканія листьевъ и густо-бѣло-пушистые. Листочки ихъ довольно разнообразны: болѣе или менѣе эллиптическіе или нѣсколько косо-обратно-яйцевидные, до 3,5 сант. длины и до 3 сант. ширины, на верхушкѣ нѣсколько заостренные, закругленные или неглубоко-выемчатые, почти цѣльнокрайніе. Стеблевые листья болѣе вытянуты по длинѣ (попадаются пластинки до 5 сант. длины, но обыкновенно меньше четырехъ), верхніе удлинненные и даже широко-ланцетные, по краямъ зазубренные или зубчатые. Прилистники удлинненные, вдругъ суженные въ тонкія остроконечія, покрытыя кучками щетинистыхъ волосковъ, похожихъ на волоски кончиковъ зубцовъ чашечки. Головки чаще всего одиночныя, окруженныя листьями, рѣдко на болѣе или менѣе длинныхъ, вначалѣ иногда даже бѣло-пушистыхъ ножкахъ (листья удалены). Головки обыкновенно крупныя до 30 мм. длины, вначалѣ почти шаровидныя, впослѣдствіи болѣе или менѣе удлинненыя (иногда ширококоническія), густыя, многоцвѣтковыя. Цвѣтки крупныя (до 15 мм. длиною), *грязно-желтовато-бѣлые* (въ юго-восточной части Херсонской губерніи и въ сѣв. Таврической обыкновенно только этого цвѣта), палевые, съ розовымъ оттѣнкомъ или красныя (въ сѣверной части Херсонской губерніи и въ Бессарабіи; къ этому надо прибавить, что въ восточной половинѣ Херсонской губерніи, тамъ, гдѣ блѣдно-цвѣтная и красно-цвѣтная форма соприкасаются, можно рядомъ встрѣтить обѣ формы и переходы между ними; въ западной-же части Херсонской губерніи и въ Бессарабіи я не видѣлъ формы съ желтовато-бѣлыми цвѣтами, а исключительно только красно-цвѣтную).<sup>1)</sup> Чашечка немного прижато-волосистая. Зубцы ея при основаніи узко-треугольные, постепенно суженные въ тонкія острія, оттопыренно-щетинисто-волосистые (волоски сидятъ на бугорчатыхъ бугоркахъ, какъ у *T. pratense* L.). Нижній зубецъ длиннѣе четырехъ верхнихъ. Отношеніе длины трубки чашечки къ зубцамъ весьма измѣнчиво: то она короче послѣднихъ, то наоборотъ.

Тогда какъ различіе *T. expansum* и *T. palidum* W. K. не представляетъ какихъ либо затрудненій (эти виды въ „Sinopsis“ Ашерсона и Гребнера совершенно справедливо отнесены даже къ разнымъ сборнымъ видамъ), отличить первый изъ нихъ отъ *T. pratense* не всегда легко, въ особенности если мы имѣемъ дѣло

<sup>1)</sup> Впрочемъ, можно предположить, что въ южной части Подольской губерніи попадаетъ и форма съ желтовато-бѣлыми цвѣтами, такъ какъ *T. palidum* указывается *Роговичемъ* (Обозрѣніе сѣм. и высш. споров. раст., стр. 69) для Оконь и Косъ Балтскаго уѣзда, мѣстностей, граничащихъ съ Херсонской губерніей.

съ красно-цвѣтной формой *T. expansum*. Тѣмъ не менѣе, это безспорно различныя расы, игнорировать которыя нельзя. *T. expansum* прежде всего у насъ идетъ значительно дальше на югъ, замѣняя собою тамъ обыкновенный клеверъ, встрѣчающійся тамъ, впрочемъ, иногда въ видѣ заноснаго растенія. Эта особенность географическаго распространенія указываетъ на то, что *T. expansum* является расою болѣе ксерофильною, чѣмъ *T. pratense*. Кромѣ того, у насъ *T. expansum* попадаетъ на лугахъ и лужайкахъ, отличающихся нѣкоторою солонцеватостью (обыкновенно тамъ попадаетъ въ видѣ блѣдноцвѣтной формы, что же касается красноцвѣтной, то ее можно встрѣтить по лѣснымъ лугамъ и въ кустарникахъ, повидимому, не засоленныхъ вовсе).

Распространенъ *T. expansum* въ болѣе южной половинѣ Россіи (къ востоку отъ Буга тоже въ видѣ блѣдноцвѣтной формы, болѣе распространенной на востокъ) до Саратовской, Самарской и Кавказа.

Въ моей работѣ: „Основные черты развитія флоры юго-западной Россіи“<sup>1)</sup> *T. expansum* (подъ названіемъ *T. pallidum*, какъ тогда всѣ называли блѣдноцвѣтную форму этого растенія) приведенъ въ качествѣ примѣра взаимоотношенія двухъ близкихъ расъ. Въ настоящее время примѣръ этотъ не теряетъ своего значенія, хотя мы теперь видимъ, что дѣло заключается не въ взаимоотношеніи двухъ видовъ, какъ я полагалъ раньше, а двухъ цвѣтныхъ варьяцій одного и того-же вида. Такъ какъ въ западной Европѣ, повидимому, нѣтъ формы съ грязно-желтовато-бѣловатыми (не бѣлыми, каковыя альбиносы могутъ встрѣчаться у самыхъ разнообразныхъ растеній и въ дѣйствительности извѣстны и у обыкновеннаго клевера) цвѣтами (Ашерсонъ и Гребнеръ указываютъ цвѣтъ вѣнчиковъ *T. exp.* слѣдующимъ образомъ: „meist pfirsischblütfarben bis karminroth“ — „Synopsis“, VI, 2, p. 555), то я назову эти цвѣтовые варьяціи *var. pallidum* и *var. rubrum*, причемъ первое изъ нихъ является формою специально русскою, которую *Линдеманъ* описалъ подъ названіемъ *T. pratense intermedium* Lind.,<sup>2)</sup> считая его формой, какъ будто средней между *T. pratense* и *T. expansum*. Я же полагаю, что эта варьяція есть лишь блѣдноцвѣтный (цвѣты *грязно-желтовато-бѣло-*

<sup>1)</sup> Стр. X и XI.

<sup>2)</sup> Подъ этимъ названіемъ *T. expansum var. pallidum* фигурируетъ у *Цингера* („Сборн. свѣд. о флорѣ средн. Россіи“—Москва 1886, стр. 132). Къ этой же расѣ, безъ сомнѣнія, относится также *T. pratense* var. (съ желтовато-бѣлыми цвѣтами) *Дитениова* („Гео—ботан. записки о флорѣ европ. Россіи“. Москва 1891, стр. 35).



ватые, какъ я неоднократно указывалъ, а не бѣлые, какъ говорить Линд.) *T. expansum*.

***Astragalus reduncus* Pall.** Въ Асканіи Нова найдено мною въ 1912 году (30 іюня цв. и незр. плоды) нѣсколько экземпляровъ въ видѣ густыхъ и высокихъ кустовъ (стебли доходили до 40 сант. вышины, тогда какъ у Шмальгаузена ростъ этого астрагала указанъ въ 10—12 сант.; этотъ необыкновенно высокій ростъ можно объяснить тѣмъ, что *A. reduncus* найденъ былъ въ паркѣ около оросительной канавки), произраставшихъ среди растительности, приближающейся къ цѣлинной. Раньше около Асканіи я этого астрагала не находилъ, а собиралъ его нѣсколько къ югу близъ Преображенки и Перекопа при полупустынной обстановкѣ. Быть можетъ, въ Асканіи Нова *A. reduncus* попалъ лишь случайно. Впрочемъ, ничего невѣроятнаго нѣтъ и въ томъ, что это растеніе является тамъ аборигеномъ, такъ какъ разстояніе Асканіи отъ Преображенки всего около 35 верстъ.

***Ferula caspica* MB.** Остр. Чурюкъ (плоды 1 іюля).

***Linosyris villosa* DC.** На полынной степи на остр. Чурюкъ (нецв. экз. 1 іюля).

***Artemisia maritima nutans* Willd. (sp.).** Очень обильно въ присивашскихъ степяхъ (еще не цвѣтеть).

***Senecio Jacobaea* L.** Травяныя мѣста на остр. Чурюкъ — рѣдко (цв. 1 іюля). Собр. экземпляры отличаются низкимъ ростомъ. Стебель и листья покрыты сѣровато-бѣлыми хлопьями.

***Cirsium Elodes* MB.** Солонцеватыя лужайки по берегу Сиваша бл. острова Чурюкъ (цв. 1 іюля).

***Acroptilon Picris* C. A. Mey.** Асканія Нова на окр. Б. Чапельскаго пода (въ паркѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ густыми, но небольшими колоніями). Это растеніе въ 1912 году впервые замѣчено мною около Асканіи (цв. 30 іюня). Въ юго-восточной части Днѣпровскаго уѣзда *A. Picris* не составляетъ рѣдкости и даже является тягостной сорной травой на поляхъ съ нѣсколько солонцеватой почвой.

***Serratula xeranthemoides* MB.** Отр. Чурюкъ (плоды 1 іюля).

***Taraxacum bessarabicum* (Hornem) Hand.—Mzt. ?** По окраинѣ водоема съ артезіанской водой бл. Громовки недалеко берега Сиваша на довольно сухой почвѣ — изрѣдка (цв. 1 іюля). Отличается отъ типичныхъ экземпляровъ этого вида болѣе крупнымъ ростомъ (одинъ экземпляръ около 9 сант., другой почти до

20 сант.) и болѣ короткими листочками наружной обертки, составляющими не болѣ четвертой части длины внутреннихъ листочковъ; по формѣ они узко-треугольные.

**Mulgedium tataricum C. A. M.** Берегъ Сиваша бл остр. Чурюка (цв. 1 іюля).

**Goniolimon tataricum Boiss.** На полынной степи на остр. Чурюкъ (цв. 1 іюля).

**Statice caspia Willd.** Вл. солонцы по берегу Сиваша—мѣст. обильно бл. Чурюка (цв. 1 іюля).

**S. suffruticosa L.** По сыроватому берегу Сиваша (совмѣстно съ *Halospermum strobilaceum* MB. и др. солончаковыми растеніями) бл. остр. Чурюкъ—рѣдко (нецв. экз. 1 іюля). Это растеніе является новостью для флоры Днѣпровскаго уѣзда. Впрочемъ, оно найдено въ сосѣднемъ Перекопскомъ уѣздѣ<sup>1)</sup>. (Юшуні—Левандовск. у Кузнецова: *Flora caucasica critica*, IV, I, p. 222). Наша форма есть *var. typica Trautv.* (Кузнецовъ; loc. cit., 221). Отъ экземпляровъ „Herb. Fl. Rossicae“, № 1085 (изъ Самарской губерніи) мои экземпляры отличаются болѣ широкими и болѣ тупыми на верхушкѣ листьями.

**S. sareptana Becker.**<sup>2)</sup> Въ 1854 году въ „Bull. de la Soc. des Natur. de Moscou“ подъ выше приведеннымъ названіемъ былъ описанъ изъ Сарепты новый видъ *Statice*. Къ сожалѣнію, описанія этого я не имѣю и съ признаками, отличающими этотъ видъ отъ близкихъ *S. latifolia* L. и *S. tomentella* Boiss., познакомился изъ выдержки, приведенной у Кузнецова („*Fl. cauc. critica*“, IV, I, p. 216) и позаимствованной у Бэккера. Вскорѣ послѣ того, какъ послѣдній далъ описаніе своей *S. sareptana*, въ тѣхъ-же бюллетеняхъ Московск. Общ. Ест. появилось описаніе *S. alutacea Steven* (1857, p. 367). Судя по этимъ описаніямъ, *Statice* изъ сѣверной части Таврической губерніи, характерная для цѣлинныхъ ковыльныхъ степей и даже произрастающая въ посѣвахъ (ср. *Яната*: „Матеріалы по сорной флорѣ Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ“—Симферополь 1912, стр. 63, подъ названіемъ *S. tomentella*), которую я до сихъ поръ не могъ окончательно опредѣлить (я принималъ ее сначала за *S. intermedia* Czern.—„Очеркъ“, стр. 38, послѣ за *S. tomentella* Boiss.—„Матеріалы“,

<sup>1)</sup> Кромѣ того, въ Крыму найдено *Зеленецкимъ* около Джанкоя и Таганаша („Матеріалы для флоры Крыма“—Одесса 1906, стр. 358).

<sup>2)</sup> Возстановляя этотъ видъ, болѣ полувѣка не признаваемый флористами, я нѣсколько расширяю его объемъ, включая и формы не пушистыя.

стр. 45 и за *S. tomentella* Boiss.?—„Записки о флорѣ Днѣпровскаго уѣзда“,—стр. 19), есть, повидимому, *S. alutacea* (описана изъ Одессы и Полтавы) или, употребляя болѣе раннее названіе, *S. sareptana*.

Долгое время *S. sareptana* (и, повидимому, тождественную съ нею *S. intermedia* Czern.), какъ форму по своимъ признакамъ занимающую среднее мѣсто между *S. latifolia* и *S. Gmelini*, считали за помѣсь этихъ послѣднихъ видовъ (Шмальгаузенъ, Кузнецовъ). Однако, недавно *Б. А. Келлеръ* („Въ области полупустыни“ II. „Очерки и замѣтки по флорѣ юга Царицынскаго уѣзда. „Саратовъ 1907, стр. 121—126) выступилъ съ критикой взгляда на помѣсное происхожденіе *S. sareptana*, приводя очень вѣскія доказательства (кстати, замѣчу, что я еще раньше, именно въ 1904 году, высказался противъ помѣснаго происхожденія нашей степной *Statice*, когда я ее еще считалъ за *S. intermedia* Czern., т. е., въ сущности, за ту-же *S. sareptana*). Въ настоящее время я вполне убѣжденъ, что наша *Statice*, характерная для ковыльныхъ степей южнаго типа и для сухихъ лессовыхъ почвъ верхнихъ частей склоновъ, покрытыхъ скудною растительностью (тамъ же часто попадаетъ и *Stipa capillata*), не только не является помѣсью, но является самостоятельной расой, совершенно эквивалентной *S. Gmelini*, *S. latifolia* и *S. caspia*, съ которыми она находится въ ближайшемъ родствѣ. Къ этому надо прибавить, что раса эта вмѣстѣ съ тѣмъ, повидимому, очень широко распространена въ южной Россіи, заходя даже, по свидѣтельству *Келлера*, въ Акмолинскую область.

*S. sareptana* вообще по росту значительно уступаетъ близкой къ ней *S. latif.* и обыкновенно не бываетъ больше 40 сант. высоты (наиболѣе крупный экземпляръ моего гербарія достигаетъ 55 сант.), тогда какъ эта послѣдняя часто достигаетъ даже и до метра. Прикорневая розетка листьевъ *S. sareptana* тоже очень невелика по сравненію съ листьями *S. latif.* Тогда какъ листья (совмѣстно съ черешками) послѣдней часто достигаютъ 40 сант., у первой обыкновенно даже меньше 10 сант. (наиболѣе длинный черешокъ 17 сант.). Что касается формы листьевъ, то въ этомъ отношеніи

<sup>1)</sup> Вотъ описаніе *Стевена*: „Densissime verruculoso—pubescens, foliis ellipticis breviter petiatis, scapo tereti: ramoso, spiculis secundis scorpioideis densis, bracteis late scarioso—marginatis, calycis tubo undique piloso limbo breviter 5 fido laciniis dentatis“.—*St. tomentella* videtur proxima, sed secundum diagnosin (Led. fl. r. 3, p. 461) differt foliis oblongo—lanceolatis bracteis haud velutinis, calyci laciniis rotundis obtusis“.

степная *Statice* приближается къ *S. Gmelini* (однако листья обыкновенно немного меньше, чѣмъ у послѣдней, обыкновенно приподняты вверхъ, а не расprostерты на землѣ, средняя жилка на изнанкѣ выдѣляется рѣзче, почти какъ у *S. latifolia*). Впрочемъ, длина черешковъ и направленіе листьевъ, повидимому, зависятъ отъ густоты травостоя. Въ мѣст., лишенной растит., растеніе можетъ разстилать розетку на землѣ, и длинные черешки тогда не нужны. Листья *S. sarept.* никогда не бываютъ такими толстыми и кожистыми, какъ у *S. Gmel.*; еще болѣе, быть можетъ, иногда по формѣ листья эти бываютъ похожи на *S. caspia*. Стебель иногда почти отъ основанія усаженъ короткими безплодными вѣточками и только самые верхнія въ такомъ случаѣ несутъ цвѣтки. Такіе экземпляры иногда удивительно напоминаютъ *S. caspia* и, быть можетъ, если бы мы попались такіе экземпляры въ гербаріѣ, а не завѣдомо были мною лично собраны—совмѣстно съ экземплярами по типу болѣе похожими на *S. latifolia* и въ мѣстностяхъ, которыя, по меньшей мѣрѣ, удалены на сотню верстъ отъ мѣстонахожденій *S. caspia*, я бы тоже могъ ихъ считать за помѣсь *S. latifolia* и *S. caspia*, какъ это сдѣлали *Boissier*<sup>1)</sup> и *Кузнецовъ*.<sup>2)</sup>

Еще болѣе къ типу *S. caspia* приближается иногда наше растеніе въ томъ случаѣ, когда мы имѣемъ дѣло не съ пушистой формой *S. sareptana*, а съ голой. Возможно, что *St. Gmelini*  $\times$  *caspia* *Kusnetz.*<sup>3)</sup> (loc. cit., p. 216) тоже относится къ этому циклу, а не является помѣсью (впрочемъ, возможно также, что это не болѣе, какъ *S. Gmelini* съ безплодными вѣточками, каковыя экземпляры попадаютъ и у насъ). Къ этому надо прибавить, что въ діагнозахъ *S. Gmelini* и *S. latifolia* (у Кузнецова, *Boissier*, Шмальгаузена) совершенно напрасно сказано, что у этихъ видовъ безплодныхъ вѣточекъ не бываетъ.<sup>3)</sup> Наоборотъ, почти всегда, а по крайней мѣрѣ, очень часто, можно найти хоть нѣсколько безплодныхъ вѣточекъ, какъ у *S. Gmelini*, такъ и у *S. latifolia*, притомъ на экземплярахъ, развитыхъ вполне типично. Возвращаясь къ характеру соцвѣтія *S. sareptana*, необходимо добавить, что оно далеко не всегда бываетъ почти столь сжатымъ и вытянутымъ,

1) Fl. orient., IV, p. 865: „cl. Rehmann e campis Tauriae sub *S. caespitosae* nomine misit plantam characteribus inter *S. latifoliam* et *S. caspiam* mediam et earum prob. proles hybridam“.

2) „Fl. caucasica critica“, IV, I, p. 218. Отнесенъ къ этой помѣси экз. изъ Чонгаръ, похожій по опушенію на *S. latif.*, а по характеру соцвѣтія на *S. caspia*.

3) У Шмальгаузена и Кузнецова этотъ признак даже подчеркнуть.

какъ у *S. caspia*, но съ другой стороны оно никогда не бываетъ столь обширнымъ, какъ у *S. latifolia*.

Что касается цвѣтковь, то они у *S. sareptana* замѣтно болѣе, чѣмъ у *S. latifolia*, не смотря на то, что все растеніе менѣе крупное. Такъ, цвѣтки *S. latifolia* до 6 м. длины, а у *S. sareptana* до 7 м. Что касается *S. Gmelini*, то оно, повидимому, имѣетъ цвѣтки тоже нѣсколько меньше, чѣмъ *S. sareptana*, хотя и замѣтно крупнѣе, чѣмъ у *S. latifolia*.<sup>1)</sup> Вообще, слѣдуетъ замѣтить, что опредѣлить точныя отношенія величинъ цвѣтковь довольно затруднительно. Дѣло въ томъ, что цвѣтки этихъ *Statice* полностью раскрываются очень рѣдко, почему выводы приходится основывать на небольшомъ количествѣ измѣреній. Чаще всего вѣнчикъ не раскрывается полностью, а на верхушкѣ лепестки сомкнуты; часто также сомкнутый вѣнчикъ почти не выставляется изъ трубки чашечки. Подобное неполное цвѣтеніе наблюдается не только въ началѣ лѣта, но и осенью. Изъ этого факта, пожалуй, можно было-бы сдѣлать предположеніе: не имѣемъ-ли мы здѣсь дѣла съ клейстагоміей? Это имѣло-бы извѣстный смыслъ для растенія развивающагося подъ осень, т. е. въ тотъ періодъ, когда, вслѣдствіе недостатка влаги, нужно быть очень экономнымъ на расходованіе ея.<sup>2)</sup> Такъ напримѣръ, ковыль-тырса въ засушливые годы даже полностью не выпускаетъ остей, изъ окутывающаго соцвѣтіе влагалища, а плоды все таки развиваются. Если-бы удалось установить клейстагомію для нашихъ *Statice*, то это было-бы доказательствомъ противъ гибридныхъ формъ, принимаемыхъ нѣкоторыми изслѣдователями. Вѣнчикъ *S. sareptana*, какъ и у другихъ близкихъ видовъ, темно-голубой и никакихъ отличій, повидимому, не представляетъ. Зато чашечка *S. sarep.* болѣе крупная (около 5 м.), чѣмъ у *S. latifolia*, но окрашенная столь-же блѣдно, какъ и у послѣдней (у *S. Gmelini* чашечка окрашена несравненно болѣе интенсивно, лилово-фіолетовая; такъ какъ вѣнчики чаще всего не-

1) Здѣсь я противорѣчу тому, что говорить о величинѣ цвѣтовъ Шмальгаузенъ (относительно *S. tomentella* и *S. Gmelini parviflora*) и я самъ. Дѣло въ томъ, что цвѣтки *S. sareptana*, благодаря болѣе узкимъ и блѣдно окрашеннымъ чашечкамъ, которыя, въ сущности, и образуютъ большинство цвѣтковь, *кажутся* меньше, чѣмъ цвѣтки настоящей *S. Gmelini*. Однако, точное измѣреніе цвѣтковь съ вполне развитыми вѣнчиками не подтверждаетъ этого главоузнающаго опредѣленія.

2) Я знаю случаи, когда *S. Gmelini* даже не цвѣла вслѣдствіе засухи.

раскрываются цѣликомъ, то окраска соцвѣтія получается отъ чашечекъ, вслѣдствіе этого соцвѣтія *S. sarept.* и *S. latifol.* блѣдныя, а у *S. Gmelini* ярко-окрашенныя, что бросается въ глаза уже издали). Итакъ, чашечка *S. sarept.* блѣдная, бѣловатая, но нѣсколько болѣе темно (красновато или коричнево) окрашенная по гранямъ, при основаніи которыхъ замѣчаются необильные щетинистые волоски. Зубцы чашечки *S. sarept.* ясно замѣтные, болѣе или менѣе острые (у *S. Gmelini* они часто мало замѣтны и край чашечки мало зубчатый), тогда какъ болѣе короткіе промежуточные часто закругленные. Прицвѣтники широко перепончатые по краямъ, на спинкѣ голые (не бархатисто-пушистые<sup>1)</sup>), какъ у *S. tomentella*, у которой кромѣ того и чашечка кругомъ пушистая, а не только по жилкамъ, какъ у *S. sareptana*; этими признаками, помимо условій произрастанія, отличаются между собою эти виды, которые нѣкоторыми отождествлялись и соединялись въ одинъ). Сѣмена около  $2\frac{3}{4}$  м. длины, по формѣ напоминаютъ плохо развитыя зерна ржи, рыжевато-буроватыя.

Экологически *S. sareptana* отличается отъ близкой къ ней *S. latifolia* тѣмъ, что является расою безусловно болѣе ксерофитной, чѣмъ эта послѣдняя, которая у насъ всегда произрастаетъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ кустарниками (въ этомъ отношеніи мои наблюденія вполнѣ совпадаютъ съ наблюденіями *Келлера*, который, въ уже цитированномъ сочиненіи, подробно разсматриваетъ условія

<sup>1)</sup> Этотъ признакъ самъ по себѣ, быть можетъ, и не имѣлъ-бы большого значенія. На ковыльно-пыльцовой цѣлинной степи бл. Бѣлозерки подъ Херсономъ мною найдена была типичная *S. Gmelini*, у которой, однако, прицвѣтники были бархатистые. Всѣ же другіе мои экземпляры *S. Gmelini* и *S. sareptana* изъ Херсонской и Таврической губ. не имѣютъ бархатисто-пушистыхъ прицвѣтниковъ. *Примѣчаніе:* Когда я получилъ возможность сравнить мои экземпляры изъ Бѣлозерки съ экземпляромъ *S. tomentella*, собраннымъ *Б. А. Келлеромъ* по мокрымъ солонцамъ бл. Сарепты, то оказалось, что одинъ изъ моихъ экземпляровъ отличается отъ сарептскаго лишь болѣе слабымъ опушеніемъ стеблей и листьевъ (на этомъ моемъ экземплярѣ на стеблѣ и по жилкамъ листьевъ все таки есть, хотя и очень короткіе волоски), и *морфологически* не отдѣлимъ отъ *S. tomentella*. Другіе два мои экземпляра являлись переходными между *S. tomentella* и *S. Gmelini*. Принимая во вниманіе, что мои экземпляры изъ Бѣлозерки, не смотря на морфологическую близость къ сарептскимъ, генетически съ ними не связаны, а также и то, что мои экземпляры были найдены при условіяхъ совершенно не тождественныхъ съ сарептскими, я дѣлаю выводъ, что такой признакъ, какъ пушистость, не сопровождаемый никакимъ другимъ параллельнымъ измѣненіемъ, у *S. Gmelini* является не существеннымъ, т. е. не имѣющимъ почти никакого систематическаго значенія. Въ виду этого, *S. tomentella* Boiss. (если этотъ видъ есть дѣйствительно то, что представляетъ изъ себя сарептское растеніе) я считаю лишь незначительной формою *S. Gmelini*, а не самостоятельной расой.

произрастанія на югѣ Саратовской губерніи обѣихъ расъ).<sup>1)</sup> Наоборотъ, *S. sareptana* въ сѣверной части Таврической губерніи свойственна ровнымъ степямъ, попадаясь не только на ковыльныхъ степяхъ, но и на поляхъ. Въ сосѣдней Херсонской губерніи, гдѣ *S. sareptana* растетъ преимущественно въ видѣ формы „*glabra*“ (лично я иной не видѣлъ), она придерживается наиболѣе сухихъ склоновъ съ лессовой почвой, покрытой довольно скудной растительностью, т. е. избираетъ мѣстоположенія болѣе сухія, по сравненію съ равниною.<sup>2)</sup>

Цвѣтеніе *S. sareptana* начинается рано. Въ концѣ іюня уже обычно она зацвѣтаетъ.

Возвращаясь къ мнѣнію проф. Шмальгаузена, подтверждаемому проф. Кузнецовымъ, будто-бы *S. intermedia* Czern. (*S. sareptana* Becker) представляетъ типъ неустойчивый, похожій на *S. latifolia* по своему соцвѣтію, а по листьямъ напоминающій *S. Gmelini*, или же обратно, имѣющій соцвѣтіе, свойственное послѣднему виду, а листья напоминающіе первый изъ нихъ, то и

1) „*Statice latifolia* въ районѣ моихъ изслѣдованій, говоритъ Келлеръ (стр. 122), придерживается травянистыхъ западинъ, зарослей *Spiraea hypericifolia*, лѣсныхъ опушекъ и т. п., иногда я встрѣчалъ эту *Statice* даже въ самыхъ древесныхъ насажденіяхъ“. „*Statice sareptana* въ упомянутомъ районѣ встрѣчается въ типчаково-пиретровой формациі, наблюдалась на чернополянскихъ участкахъ, нерѣдко на глинистыхъ лбахъ Ергеней и вообще приурочена къ физически сухимъ мѣстообитаніямъ, характеризующимся болѣе ксерофитной растительностью, чѣмъ тѣ мѣстообитанія, на которыхъ распространена *S. latifolia*“. *Примѣчаніе*: *S. latifolia* изъ Сарепты (экземпл. Келлера) совершенно тождественна съ херсонской.

2) Здѣсь слѣдуетъ еще указать на то, что Стевенъ, описывая свою *S. alutacea*, говоритъ, что она растетъ: „in salsis circa Odessam et Poltawam“. Точно также Черняевъ („Конспектъ растений дикораст. и развод. въ окр. Харьковъ и въ Украйнѣ“—Харьковъ 1859, № 1193) говоритъ: „Specimina... in pratis salsis non procul a Poltawa a me lecta cum descript. celeb. Auctoris conveniunt. An a *St. tomentella* Boiss. cujus specimina authentica non vidimus, diversa est, exsamen docebat rigorosius“.—Какъ согласовать это несходство экологическихъ условий, указываемыхъ этими авторами съ моими наблюденіями — не знаю. Если мы здѣсь не имѣемъ дѣла съ неточнымъ указаніемъ экологическихъ условий (старинные авторы на это меньше обращали вниманія), то, быть можетъ, это лишь одно изъ слѣдствій неполнаго распада цикла варьаций *Eulimonium* на отдѣльныя расы. Возможно, что, подобно тому, какъ мы имѣемъ рядомъ съ болѣе распространенными пушистыми формами *S. latifolia* и *S. sareptana* формы и голыя, существуетъ и пушистая форма *S. Gmelini*, не тождественная, однако, со *S. tomentella*, но очень близкая морфологически къ *S. sareptana*. Такую форму могли видѣть Стевенъ и Черняевъ. Не исключено также предположеніе, что раса, морфологически не отличимая отъ *S. sareptana*, дала экологическую варьацию, произрастающую на болѣе влажномъ и болѣе засоленномъ субстратѣ. Такіе вопросы подлежатъ, однако, изученію на мѣстахъ, почему говорить здѣсь долѣе бесполезно. Кстати, прибавлю, что только изученіе подобныхъ вопросовъ, а не гадательное указаніе „центровъ“, изъ которыхъ, будто бы, къ намъ пришли данные виды, можетъ передъ нами развернуть истинную картину возникновенія расъ и ареаловъ.

въ этомъ отношеніи тоже я долженъ примкнуть къ взгляду *Келлера*, который среди сарептскихъ экземпляровъ не нашелъ указаннаго непостоянства. Что касается нашей мѣстности (Херсонск., Тавричesk., Екатеринославск. губ.), то *S. sareptana*, хотя и варьируетъ, но всегда сохраняетъ свой основной типъ и сразу видно, что мы имѣемъ дѣло съ самостоятельной (не гибридной расой). Вся амплитуда колебаній, если не считать довольно разнообразной формы листьевъ и большаго или меньшаго количества безплодныхъ вѣточекъ, сводится къ опушенію, которое можетъ быть болѣе или менѣе густое, вплоть почти до такого, какъ у *S. latifolia*, или совершенно отсутствуетъ, какъ у *S. Gmelini*. На основаніи этого признака можно *S. sareptana* раздѣлить на двѣ формы: *пушистую* (*forma pubescens*) и *голую* (*forma glabra*). *Линдеманнъ* относилъ нашу *Statice* къ *S. tomentella* и, слѣдую *Траутфеттеру*, различалъ двѣ формы: *trachycaulis* Trautv. и *glabella* Trautv. (о *S. alutacea* Stev. *Линдеманнъ* говоритъ: „verosimile praecedentis — *S. latifolia* — varietas, vix species propria“). Пушистая и голая форма *S. sareptanae* являются крайне незначительными измѣненіями, не имѣющими почти никакого систематическаго значенія (*Шмальгаузенъ*, описывая свою *S. Gmelini parviflora*, которая, повидимому, тоже принадлежитъ къ циклу *S. sareptanae*, говоритъ: стебель голый или наверху немного бугорчатый или пушистый). Даже у *S. latifolia*, которую всѣ безъ исключенія описываютъ, какъ растеніе густо пушистое, попадаются экземпляры совершенно голые (такіе вполне типичные во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ экземпляры я имѣю изъ Коблево, Одесскаго уѣзда<sup>1)</sup>). Отсюда можно заключить, что пушистая и голая *S. sareptana* одно и тоже (пушистая форма распространена по цѣльнымъ степямъ сѣверной части Таврической губерніи, голую я находилъ въ восточной части Херсонской губерніи и около Екатеринослава, гдѣ она нерѣдко попадаетъ по травянымъ склонамъ высокаго берега Днѣпра въ Потемкинскомъ саду).

*Примѣчаніе:* Послѣ того, когда все вышележащее о *S. sareptana* было уже написано, я, благодаря крайней любезности *Б. А. Келлера*, получилъ отъ него экземпляры изъ Сарепты *S. sareptana* (*Б. А.* въ письмѣ ко мнѣ упоминаетъ, что экземпляры эти сравнены были съ подлинными экземплярами *Беккера* и оказались тождественными съ ними),

<sup>1)</sup> Только по средней жилкѣ можно замѣтить очень короткіе единичные волоски.



*S. tomentella* и *S. latifolia*. Принося здѣсь *Борису Александровичу* глубокую признательность за его помощь, я долженъ замѣтить, что экземпляры нашей *Statice*, хотя и отличаются нѣсколько отъ сарептскихъ, но тѣмъ не менѣе оба растенія принадлежать къ одному и тому-же виду. Точно также *В. И. Липскій*, который сравнивалъ мои экземпляры изъ Асканіи Нова съ настоящими сарептскими, писалъ мнѣ, что экземпляры эти существенно отъ послѣднихъ не отличаются<sup>1)</sup>.

Вѣтви нашей западной *Statice* обыкновенно не столь растопырены и все соцвѣтіе болѣе вытянутое и сжатое, чѣмъ у сарептскихъ экземпляровъ. Кромѣ того количество вѣтвей у нашей *Statice* часто больше и больше иногда безплодныхъ вѣточекъ внизу. Затѣмъ, цвѣтки у нашей формы часто значительно болѣе скучены, чѣмъ на экзempl. изъ Сарепты (особенно скучены цвѣтки на голой формѣ изъ Преддѣлнровья). Что касается опушенія, то оно не представляетъ существеннаго признака не только у *S. sareptana*, но и у *S. Gmelini* и даже у *S. latifolia*. Еще я долженъ обратить вниманіе на то, что сарептское растеніе имѣетъ иногда (но не всегда) опушенные прицвѣтники (какъ у *S. tomentella*, хотя и въ меньшей степени). Это замѣчается какъ на экземплярахъ, полученныхъ отъ Келлера, такъ и на кускѣ вѣточки, присланной мнѣ *В. И. Липскимъ*. Признакъ этотъ я тоже считаю не существеннымъ (точно также, какъ и большую или меньшую опушенность чашечки). Такимъ образомъ, наша *Statice* отличается въ лучшемъ случаѣ отъ сарептской не больше, чѣмъ *S. Gmelini* отъ *S. Gmelini* var. *laxiflora* Boiss.

Указывая на широкіе предѣлы варьированія *S. sareptana*, я долженъ упомянуть, что чашечка этого растенія является наиболѣе постоянной, почему и можетъ служить признакомъ для отличія его отъ другихъ близкихъ видовъ. Такъ, чашечка *S. sareptana* является наиболѣе длинною и узкою. Она чуть, чуть поменьше 5 м., тогда какъ наиболѣе близкая къ *S. sareptana* *S. latifolia* отличается чашечкою всего 3—3,5 м. длины (у *S. Gmelini* чашечка 4—5 м. длины, но она отличается отъ чашечки *S. sareptana* болѣею ши-

<sup>1)</sup> Здѣсь необходимо еще отмѣтить, что *S. sareptana* на югѣ Саратовской губерніи, какъ и у насъ, почти всегда выступаетъ *совмѣстно* съ *Stipa capillata*. Ср. объ этомъ у *Келлера*: „Въ области полупустыни“. II. Очерки и замѣтки по флорѣ юга Царицынскаго уѣзда. Саратовъ 1907.

риною, окрашенностью своей верхней части и неясною зубчатостью отгиба).

Итакъ, *S. sareptana*, широко распространенная по крайнему югу европейской Россіи, не является гибридомъ, а настоящей расой, совершенно эквивалентной *S. Gmelini*, *S. latifolia* и *S. caspia*.

**Tournefortia Arguzia R. et Sch.** По берегу Сиваша противъ острова Чурюкъ.

**Calystegia sepium R. Br.** Среди зарослей камыша по берегу Сиваша бл. остр. Чурюкъ (цв. 1 іюля).

**Verbascum phlomoides L.** По нѣсколько возвышающемуся берегу Сиваша мѣстами противъ остр. Чурюкъ (цв. 1 іюля).

**V. ovaliifolium Don.** Изрѣдка въ посѣвахъ хлѣбовъ бл. Н. Покровки (бл. Громовки)—цв. 1 іюля.

**Murrubium peregrinum L.** На островъ Чурюкъ. Повидимому, въ приморской полосѣ Днѣпровскаго уѣзда эта раса замѣняетъ собою болѣе распространенную въ южной Россіи *M. graecox Janka*. Отъ послѣдней, собранные мною, экземпляры отличаются болѣе сѣдымъ опушеніемъ, причемъ стебель *M. peregr.* опушенъ къ тому гуще. Вѣтви нашего *M. peregr.* не всегда горизонтальны (особенно у экземпляровъ болѣе мелкихъ, вѣточки которыхъ короткія), хотя б. ч. значительно болѣе отклонены, чѣмъ у *M. graecox*. Прицвѣтники короче. Ср. тоже мою работу: „Матеріалы для флоры сѣверной части Таврической губерніи“, стр. 49. Къ этому я долженъ-еще прибавить, что *M. peregrinum* я находилъ тоже около Перекопа.

**Halocnemum strobilaceum MB.** По берегамъ Сиваша на сырыхъ густыхъ солончакахъ мѣстами обильно.

**Atriplex nitens Schk.** Въ посѣвахъ хлѣбовъ на остр. Чурюкъ обильно, но въ видѣ разрозненныхъ экземпляровъ (нецвѣтущіе экз. 1 іюля).

**Obione verruciferum Moq. Tand.** Сыр. солончаки по берегу Сиваша бл. остр. Чурюкъ (бутоны 1 іюля).

**Petrosimonia brachiata Bge.** Сухіе солонцы—Чурюкъ (нецвѣт. экзempl. 1 іюля).

**P. volvox Bge.** Раньше мною былъ найденъ при дорогѣ въ Асканію Нова всего одинъ экземпляръ этого растенія, а въ 1912 году я видѣлъ на истоптанной окраинѣ Б. Чапельскаго

пода около эконіи въ одномъ мѣстѣ *P. volvox* въ большомъ количествѣ.

**Salsola laricina** Pall. (*Ledebour*—Fl. ross., III, p. 811; *Шмальгаузенъ*—флора, II, стр. 382; *Boissier*—Flora orient., IV, p. 962). Растетъ по нѣсколько возвышеннымъ берегамъ Сиваша бл. остр. Чурюкъ (бутоны 1 іюля). Тамъ, гдѣ глинистые берега обрывисты и по временамъ составляющая ихъ глина сползаетъ, можно видѣть обнаженные корни этого растенія, доходящіе до сажени и даже больше. Наша форма, повидимому, приближается или тождественна съ *var. villosa* Fenzl. (in Ledeb. Fl. ross., loc. cit., p. 812), такъ какъ бесплодныя вѣточки и листья на нихъ густо и бѣло оттопыренно-волосистые (вѣточки плодущія пушистыя, но листья на нихъ голые).—Растеніе это, свойственное юго-востоку европейской Россіи, Кавказу (съ Закавказьемъ), Закаспійскимъ степямъ и Туркестану, а также Крыму (Аджикларъ бл. Судака—Стевень, а по Рудзкому, произрастаетъ по берегамъ соляныхъ озеръ около Перекопа<sup>1)</sup>); кромѣ того, *Зеленецкій*<sup>2)</sup> указываетъ это растеніе между Гурзуфомъ и Ламбатомъ, что уже нѣсколько не вяжется съ общимъ распространеніемъ этого растенія. У *Ледебура*<sup>3)</sup> *Фенцль* указываетъ *S. laricina* для Екатеринославской губерніи, ссылаясь на *Vöber'a* (здѣсь, безъ сомнѣнія, надо понимать екатеринославское Приазовье), а *Köppen* въ выше цитированномъ сочиненіи указываетъ это растеніе для низовьевъ Дона (около Ростова и Азова) и береговъ Калміуса (ссылаясь на *Гюльденштедта*). *S. laricina* является новостью для флоры Днѣпровскаго уѣзда.<sup>4)</sup>

**Camphorosma monspeliaca** L. var. *pilosa* Litw. На остр. Чурюкъ—об. (нач. цвѣтеніе 1 іюля).

**Polygonum Bellardi** All.? Солонцеватый берегъ Сиваша бл. остр. Чурюкъ (бутоны 1 іюля). *Запаловичъ* (Conspect. fl. Galiciae criticus, II, p. 126) экземпляры *P. Bellardi* изъ Россіи отнесъ къ *P. patulum* MB., которое обыкновенно считается простымъ синонимомъ *P. Bellardi* All. Не имѣя необходимаго матеріала для рѣшенія вопроса о тождествѣ или различіи этого растенія на западѣ и на востокѣ, оставляю этотъ вопросъ открытымъ.

<sup>1)</sup> *Köppen*: „Geographische Verbreit. des Holzgewächse des Europ. Russlands und des Kaukasus“, I, p. 620, 621.

<sup>2)</sup> *Зеленецкій* „Матеріалы для флоры Крыма“—стр. 363.

<sup>3)</sup> *Ledebour* „Flora rossica“, III, p. 812.

<sup>4)</sup> Такъ какъ у меня не было экземпляровъ для сравненія моей *S. laricina*, то я послалъ послѣднюю *В. И. Литскому*, который любезно мнѣ сообщилъ, что мои экземпляры не отличаются отъ подлинныхъ. За это пріятнымъ долгомъ считаю принести *Владимиру Инполитовичу* мою благодарность.

**Tulipa Schrenkii Rgl.** (*T. Gesneriana* var. *minor* Boiss., *T. Gesneriana* Auct. nec L.). По полыннымъ степямъ на островѣ Чурюкѣ (сухіе плоды 1 іюля).

**Juncus Gerardi Loisel.** Лужайки по берегу Сиваша бл. Ново-Покровки (плоды 1 іюля).

**Alisma arcuatum Michalet.** Въ поду на искусственно орошаемомъ участкѣ на глинистой почвѣ въ Асканіи Нова (плоды 30 іюня). Экземпляры, собранные мною въ прошломъ году во время залитія этого пода водою, были признаны мною за *A. Plantago* L. Впрочемъ, экземпляры эти не имѣли достаточно развитыхъ плодовъ. Въ подахъ Херсонской губерніи я исключительно находилъ только *A. Plantago* въ видѣ var. *latifolium* Asch. et Graeb. (часто въ видѣ крошечныхъ экземпляровъ, даже иногда не превосходящихъ 5 сант.).

**Stipa capillata L.** Изрѣдка по полыннымъ степямъ на остр. Чурюкѣ (нач. цв. 1 іюля; на единичныхъ экземплярахъ начали показываться ости).

**Phragmites communis Trin.** По бер. Сиваша бл. Чурюка.

**Aeluropus littoralis Parlat.** Сыр. солонцев. м. по берегу Сиваша бл. остр. Чурюкѣ (цв. 1 іюля).

**Agropyrum elongatum P. B. var. ruthenicum Griseb.** (in Ledeb. Fl. ross., IV, p. 342 pro var. *T. rigidi* Schrad.).—Солонцеватая сыроватая мѣста по берегу Сиваша бл. остр. Чурюкѣ (цв. 1 іюля). Вообще, обитающая у насъ въ юго-западной Россіи, раса изъ цикла *A. elongat.* отличается отъ обитающей на западѣ меньшимъ количествомъ жилокъ, кроющихся чешуй (западно-европейское растеніе, согласно описанію Ascherson'a и Graebner'a—*Synopsis der Mitteleurop. Flora*, II, I, p. 661, имѣетъ отъ 9 до 11 жилокъ, тогда какъ наша имѣетъ ихъ обыкновенно 5 и никогда число ихъ не доходитъ до 9).

**Atropis distans Griseb.** Берегъ водоема съ артезіанской водой бл. Ново-Покровки, (цв. 1 іюля).—Собранные экземпляры представляютъ этотъ видъ въ типической формѣ.

## Пещерное поселеніе Бакла въ Крыму.<sup>1)</sup>

*И. М. Волошиновъ и Н. Н. Клепининъ.*

Несмотря на то, что пещерное поселеніе на горѣ Бакла находится близко отъ Симферополя и доступно для обозрѣнія, оно извѣстно меньше другихъ, такъ называемыхъ „пещерныхъ городовъ“. Въ то время, какъ каждому жителю Крыма, хорошо извѣстны Чуфутъ-Кале, Мангупъ-Кале, Черкесъ-Кермень, Качикаленъ, свѣдѣнія о Баклѣ очень скудны, и очень многіе крымскіе жители даже не знаютъ объ ея существованіи. Литература о Баклѣ также весьма бѣдна: Кеппенъ говоритъ о ней вскользь, немного подробнѣе останавливается на описаніи этой мѣстности Ев. Марковъ въ своихъ „Очеркахъ Крыма“; ни у Палласа, ни въ специальныхъ трудахъ о крымскихъ пещерныхъ поселеніяхъ Караулова и Бергье - Делagarда ничего не говорится о Баклѣ. Самое подробное описаніе, какое имѣется о Баклѣ, это описаніе, сдѣланное А. И. Маркевичемъ, помѣщенное въ № 8 „Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммисіи“ за 1889 годъ.

Сравнивая эти описанія съ тѣмъ, что можно видѣть въ настоящее время, нельзя не замѣтить, что поселеніе на Баклѣ сильно подверглось разрушенію даже за небольшой промежутокъ времени. Мы полагаемъ, что если нельзя сохранить этотъ памятникъ былой жизни Крыма, то слѣдуетъ описать его возможно детальнѣе, иллюстрировавъ описаніе чертежами и фотографическими снимками<sup>2)</sup>.

Пещерное поселеніе Бакла расположено въ 5 верстахъ къ Ю. отъ ст. Алма. Чтобы попасть туда надо идти отъ станціи на Ю. до шоссе, а затѣмъ мимо церкви въ имѣніи братьевъ Гунали направиться также на Ю. по дорогѣ вдоль рѣчки Бодракъ. Пройдя по этой дорогѣ съ версту можно или продолжать путь по ней или свернуть влѣво на малоѣзженную дорогу, поднимающуюся постепенно вверхъ и входящую на подъемѣ въ лѣсокъ. Первый путь

<sup>1)</sup> Доложено было общему Собранію членовъ О-ва 3 декабря 1911 г.

<sup>2)</sup> Описаніе сдѣлано на основаніи совмѣстнаго посѣщенія Баклы И. М. Волошиновымъ и Н. Н. Клепининымъ 6 августа 1911 г.; 13 ноября того же года И. М. Волошиновъ посѣтилъ Баклу вторично и добавилъ къ этому еще описаніе могильниковъ близъ церкви.

приводить въ д. Тавъ-Бодракъ, второй, болѣе короткій, выводить на верхъ гряды, въ которой высѣчено пещерное поселеніе.

Направившись черезъ д. Тавъ-Бодракъ, мы должны были тотчасъ за деревней круто повернуть налѣво въ широкую долину. Въ этой то долинѣ въ  $2\frac{1}{2}$  верстахъ отъ деревни находится пещерное поселеніе. Вся эта мѣстность лежитъ въ такъ-называемой второй горной грядѣ Крымскихъ горъ. Вверху мы наблюдаемъ здѣсь нуммулитовые известняки, т. е. тѣ же породы, которыя мы видимъ около Симферополя (напримѣръ Петровскія скалы). Известняки эти наклонены на сѣверъ и составляютъ дно той широкой долины, по которой проходятъ желѣзная и шоссейная дороги и которая пересѣкается рѣками Алмой и Бодракомъ. Ниже нуммулитоваго известняка лежатъ сѣрыя глины, а еще ниже мшанковый известнякъ и наконецъ глауконитовые мергеля. Вся эта свита породъ подстилается мощнымъ слоємъ бѣлаго верхне-мѣлового мергеля. Пещеры выдолблены отчасти въ нуммулитовомъ известнякѣ (какъ, напримѣръ, церковь, описаніе которой будетъ ниже), большею же частью въ глауконитовомъ мергелѣ.

Тотчасъ за деревней Бодракомъ по лѣвой сторонѣ долины рѣчки того-же имени тянется горная гряда, ниспадающая къ С. Въ обнажившихся отвѣсныхъ слояхъ этой гряды, благодаря вывѣтриванію болѣе мягкихъ породъ, образовалась длинная ниша или правильнѣе рядъ нишъ (рис. 1).



Рис. 1-й.

Такой нишей можно было всегда воспользоваться, чтобы укрыться от непогоды; она могла служить также и для жилья: стоило только нѣсколько углубить ее, загородить входъ и получалось пещерное жилище. Природа сама какъ-бы наталкивала человѣка на мысль о возможности дѣлать жилища въ углубленіяхъ скалъ путемъ - ли приспособленія къ этому образовавшихся, благодаря вывѣтриванію, углубленій или путемъ выдалбливанія искусственныхъ пещеръ.

Въ той долинѣ, которая за дер. Бодракомъ имѣетъ направленіе съ СВ на ЮЗ, пройдя съ версту, на отдѣльномъ выступѣ скалы можно видѣть съ лѣвой стороны первую крипту. Чтобы добраться до нея, нужно пройти довольно крутой склонъ мергелей, обнажающихся вездѣ въ промывахъ; склонъ покрытъ очень рѣдкой травой и рѣдкимъ кустарникомъ. Крипта эта стоитъ совершенно отдѣльно отъ пещернаго поселенія, до котораго остается еще съ  $1\frac{1}{2}$  версты; выходъ ея обращенъ на ЮЗ., такъ что отсюда Тепе-Кермень прекрасно видѣнъ; внутри крипта имѣетъ овальную форму, стѣны исчерчены бороздами, высота ея  $1\frac{3}{4}$  метра, ширина 2 метра и глубина 1 метръ 68 сант.; ширина дверей—1 метръ 7 сант. По краямъ дверей высѣченъ жолобъ, который продолжается и дальше по небольшой площадкѣ при входѣ въ пещеру. Судя по небольшимъ размѣрамъ этой крипты и по очень широкому входу, она не могла служить для жилья, а имѣла какое-либо другое предназначеніе.

Между описанной криптой и самимъ поселеніемъ, приблизительно на серединѣ пути между ними, расположены двѣ сильно разрушенныя пещеры, одна изъ которыхъ въ два этажа.

Наконецъ, пройдя около 2 верстѣ отъ долины р. Бодракъ, показывается гора Бакла съ высѣченными въ ней пещерами (рис. 2). Всѣ крипты Баклы имѣютъ такой-же характеръ, какъ и крипты другихъ крымскихъ пещерныхъ поселеній: онѣ разнообразны по величинѣ (одна, напримѣръ, имѣетъ около 3 саж. въ поперечникѣ), многія изъ нихъ очень плохо сохранились; въ иныхъ есть двери и окна, но большинство открыты, такъ какъ наружныя стѣны обвалились. Стѣны во многихъ пещерахъ исѣчены взаимно пересѣкающимися между собою бороздами. Внутри нѣкоторыхъ криптъ высѣчены изъ скалы вдоль стѣнъ подобія сидѣній или лежанокъ; есть отверстія или кольца въ стѣнахъ, которыя, какъ полагаютъ,

служили для привязыванія скота. Въ одной пещерѣ сдѣланы вдоль стѣнъ углубленія на подобіе корытъ или яслей, по краю которыхъ выдолблены отверстія, очевидно также для привязыванія скота. Желоба для стока воды сохранились довольно хорошо возлѣ многихъ пещеръ.



Р и с. 2-й.

Всѣ крипты Баклы расположены въ два яруса. По произведенному нами тщательному подсчету въ нижнемъ ярусѣ оказалось 40 криптъ, въ верхнемъ 50.

Особый интересъ представляютъ въ Баклѣ углубленія или цистерны, выдолбленныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ известнякѣ на поверхности, составляющей крышу нижняго яруса пещеръ. Цистерны эти, какъ полагаютъ, служили для сохраненія зерна или воды. Преимущественно онѣ сосредоточены въ одномъ углу площади поселенія, вблизи источника, гдѣ находится 17 цистернъ разныхъ размѣровъ. Углубленія эти имѣютъ на поверхности отверстіе правильной круглой формы діаметромъ отъ 35 до 54 сантиметровъ (рис. 3), вокругъ котораго выдолбленъ желобокъ для отвода воды, соединяющійся каналомъ съ желобкомъ сосѣдней цистерны.

Внутри углубленія напоминаютъ въ большинствѣ случаевъ амфору, но кромѣ амфорообразныхъ цистернъ встрѣчаются и другой формы—съ широкимъ и плоскимъ дномъ. Рисунокъ 4-й представляетъ въ разрѣзѣ оба вида углубленій въ Баклѣ.





Рис. 3-й.

Вместимость тѣхъ и другихъ углубленій различна: нѣкоторыя амфорообразныя цистерны достигаютъ около  $1\frac{1}{2}$  метра въ глубину, а въ самой широкой части внутри имѣютъ до 1 мет. 20 сан. въ поперечникѣ; цистерны второго типа, имѣя въ глубину отъ 54 до 70 сант., въ поперечникѣ своего дна достигаютъ 90 сант.

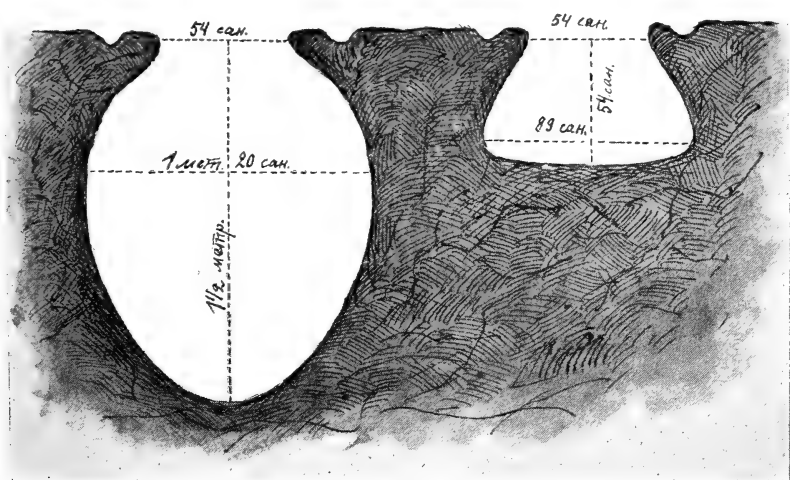


Рис. 4-й.

Въ описаніи Баклы, сдѣланномъ Ар. Ив. Маркевичемъ, говорится, что всѣ эти цистерны были прикрыты плотно камнями. Теперь же нѣтъ ни одного отверстія, закрытаго камнемъ, такъ-же какъ нѣтъ и тѣхъ камней, которыми были закрыты углубленія. О томъ, что цистерны закрывались, теперь можно судить только по высѣченному по окружности отверстія карнизу, который поддерживалъ крышку-камень.

На склонѣ горы Баклы, внизу, лежитъ огромная глыба известняка, очевидно отвалившаяся отъ выше лежащаго пласта, потому что совершенно одного съ нимъ характера. На этой глыбѣ имѣется 5 описанныхъ выше цистернъ, отчасти уже разрушенныхъ. Здѣсь также система отводящихъ воду желобковъ. Отвалившаяся глыба можетъ служить яркимъ примѣромъ разрушенія, производимаго природой, хотя очень можетъ быть, что паденію ея способствовали также и люди, такъ какъ въ Баклѣ ломали камень и должно быть произвели тогда не мало разрушеній.

Близъ края верхней площадки перваго яруса пещеръ, недалеко отъ упомянутыхъ отверстій, выдолблены продолговатыя углубленія, приблизительно въ ростъ человѣка. Такихъ углубленій 5 и всѣ они почти одинаковой величины (рис. 5).



Рис. 5-й.

Размѣры изображеннаго на рисункѣ 5 углубленія таковы: длина около 2 м., ширина у одного конца 62 сант., а у другого 53 сант. Вокругъ этихъ углубленій также выдолблены желоба, которые соединяются съ желобами сосѣднихъ углубленій и образуютъ цѣлую систему водосточныхъ. Одни полагаютъ, что это прессуары для давки вина, другіе думаютъ, что это гробницы.

Теперь въ этихъ углубленіяхъ почти до верху лежитъ земля, заросшая травой. Судя по размѣрамъ ихъ, соответствующимъ росту челоѣка, по ширинѣ, суживающейся постепенно къ одному концу, а также по тому, что въ такихъ углубленіяхъ находились челоѣческія кости<sup>1)</sup> (въ одномъ изъ описанныхъ на поверхности лежала только одна лучевая кость), мы полагаемъ, что углубленія эти служили гробницами.

Въ западной части нещернаго поселенія, въ верхнемъ ярусѣ, гдѣ начинается пластъ нуммулитоваго известняка, почти на уровнѣ гребня находится отдѣльный выступъ скалы, отдѣлившійся теперь трещиной отъ гряды. Въ этомъ выступѣ вырублена церковь. Дверь ея шириною въ 62 сант. и высотой въ 1 метръ 33 сант. обращена на сѣверъ; внутрь церкви идетъ одна ступенька, а снаружи возлѣ двери въ скалѣ высѣченъ жолобъ для стока воды. Церковь дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ меньшая, алтарь, нѣсколько ниже (сантим. на 10) остального помѣщенія церкви; алтарь отдѣлялся иконостасомъ, на что ясно указываютъ выдолбленные въ стѣнѣ желобки. Внутри алтаря высѣчены въ стѣнахъ небольшія углубленія: одно для жертвенника, другое тамъ, гдѣ находится горнее мѣсто. Тотчасъ у дверей, слѣва, на стѣнѣ высѣчено два креста, одинъ высотой въ 27 сант., а другой въ 18 сант. (рис. 6).

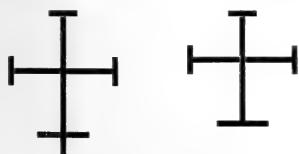


Рис. 6-й.

Въ стѣнѣ противъ алтаря прорублено окно, постепенно суживающееся кнаружи и имѣющее въ длину 1 метръ 42 сант. Горизонтальный діаметръ внутренняго отверстія составляетъ 58 сант.,

а вертикальный—71 сант., наружное же отверстіе окна имѣетъ въ діаметръ всего 36 сант. Окно обращено на ЮЮЗ, прямо на Тепе-Керменъ (рис. 7).

На рисункѣ 7 представленъ разрѣзъ церкви по направленію съ ССВ на ЮЮЗ. Длина ея въ этомъ направленіи равна 2 саж.

<sup>1)</sup> Подобныя углубленія есть еще въ одномъ мѣстѣ Баклы (ниже церкви), возлѣ могильниковъ, при чемъ въ нихъ оказалось значительное количество костей.

или  $4\frac{1}{2}$  метрамъ, наибольшая высота равна 1 саж. 4 вершкамъ или 2 метрамъ 30 сант.

Ниже церкви, въ нижнемъ ярусѣ поселенія, на краю площадки отвѣсной скалы вырублены крипты особаго, отличнаго типа отъ криптъ, составляющихъ пещерное поселеніе. Входныя двери, или правильнѣе отверстія, такъ какъ войти въ эти двери нельзя, а надо влѣзть ползкомъ, вырублены съ сѣверной стороны, при чемъ внутрь ведутъ 3—4 ступеньки.

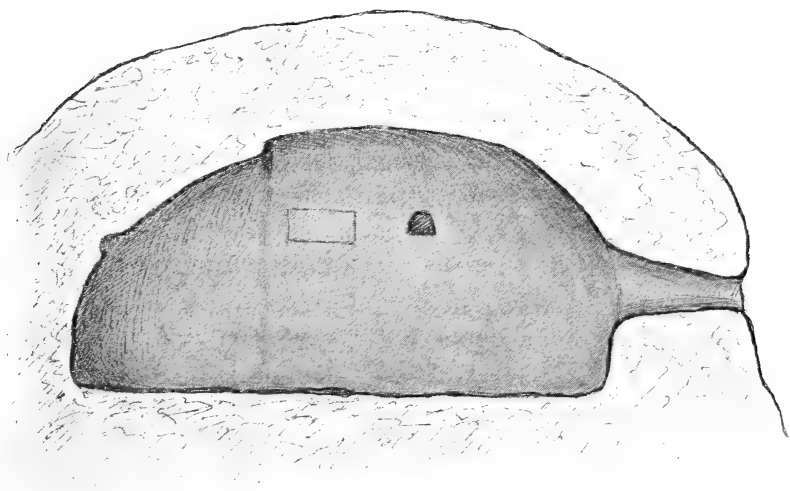


Рис. 7-й.

Съ внѣшней стороны устройство этихъ криптъ напоминаетъ землянки въ окопахъ или траншеяхъ. Внутри онѣ устроены сводомъ; первая изъ нихъ имѣетъ въ глубину 3 метра 55 сант., въ ширину 2 метра 48 сант., въ высоту 1 метръ 42 сант.; на югъ прорублено небольшое окно, въ которое можно едва просунуть голову; окно это находится надъ отвѣсной скалой, очень высокой. Стѣны внутри исчерчены бороздами. Внутри весь полъ крипты устланъ человѣческими костями и осколками разбитой глиняной посуды. Рядомъ съ описанной криптой находятся еще двѣ, поменьше, по совершенно аналогичнаго устройства; костей въ нихъ меньше, чѣмъ въ первой. Очевидно это были склепы или могильники, куда хоронили своихъ покойниковъ обитатели Баклы. Еще дальше, въ рядъ, находятся двѣ впадины въ землѣ, по которымъ можно судить, что здѣсь были такіе-же склепы, но вслѣдствіе провала потолковъ

засыпались землей. Далѣе, все по той-же линіи, расположено еще 4 подобныхъ склепа, но съ такими малыми входными отверстіями, что проникнуть туда невозможно. Вѣроятно входы съ теченіемъ времени засыпались землей и поэтому кажутся такими малыми. Изъ входного-же отверстія послѣдняго склепа, 7-го по счету къ В., выросло даже дерево, имѣющее стволъ въ діаметръ около 2 вершковъ. Такъ какъ древесная растительность растетъ здѣсь, на склонахъ, очень медленно, и не мало прошло времени, прежде чѣмъ выросло такое дерево, то въ этотъ послѣдній склепъ, вѣроятно, давно никто не могъ проникнуть.

Подлѣ этихъ склеповъ вырыто нѣсколько углубленій, совершенно такихъ-же, какъ описанныя выше и изображенный на рис. 5: въ одномъ изъ нихъ были въ значительномъ числѣ человѣческія кости. Немного далѣе, у самаго края пропасти, высѣчено амфорообразное углубленіе, полуразрушенное, и видны слѣды какихъ-то желобовъ и остатки криптъ. Очевидно въ этомъ мѣстѣ часть скалы обвалилась и увлекла съ собою тѣ сооруженія, остатки которыхъ видны на вершинѣ.

Къ сожалѣнію слѣды разрушенія, причиняемаго челоѣкомъ, видны и на описанныхъ выше могильникахъ. Повидимому здѣсь когда то собирались ломать камень: углубленіе, выдолбленное на поверхности перваго склепа, указываетъ, что здѣсь былъ заложенъ патронъ, которымъ отъ взрыва повреждена вся верхняя часть склепа: отъ углубленія идутъ три трещины по разнымъ направленіямъ; часть скалы, составляющая крышу склепа, также раскололась отъ взрыва на нѣсколько кусковъ; нѣкоторые куски уже настолько отдѣлились другъ отъ друга, что грозятъ паденіемъ. Можетъ быть недалеко уже то время, когда эта интересная крипта совсѣмъ разрушится.

Если пройти къ В. вдоль отвѣсной стѣны, въ которой изсѣчены всѣ вышеописанные склепы, и, обернувшись лицомъ на З, посмотрѣть на нихъ со стороны, то можно увидѣть вырубленную въ отвѣсной стѣнѣ дверь, къ которой нѣтъ никакой возможности пробраться, такъ какъ часть скалы здѣсь обрушилась.

Заканчивая описаніе Баклы, сопоставимъ въ заключеніе теперешнее ея состояніе съ описаннымъ Арс. Ив. Маркевичемъ въ 1889 году, и тогда ясно будутъ видны тѣ разрушенія, какія сдѣлало время и люди въ теченіе 22 лѣтъ.

Арс. Ив. Маркевичъ писалъ: „невольно бросается въ глаза масса разрушенныхъ или полуразрушенныхъ пещеръ, но сохра-

нившихся наберется еще нѣсколько сотъ“. Нынѣ-же, считая и полуразрушенныя, не наберется и сотни криптъ (всего 90). Очевидно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ломали камень, было много криптъ, а теперь онѣ уничтожены.

Углубленія или цистерны 22 года тому назадъ были „плотно прикрыты камнями“. Теперь-же всѣ онѣ открыты и камней, закрывавшихъ ихъ, нѣтъ. Цистерны наполнены камнями и землей. Навѣрное многія изъ нихъ совсѣмъ засыпаны. Чтобы посмотрѣть дно такой цистерны, пришлось затратить немало времени на очистку ея отъ камней и земли.

Какъ на яркій примѣръ разрушенія, можно указать на слѣдующее обстоятельство: 6 августа въ одной изъ пещеръ мы обратили вниманіе на кольца въ ясляхъ для привязыванія скота. Ихъ было 6, они прекрасно сохранились. Зайдя въ ту-же пещеру 13 ноября, я увидѣлъ, что не только эти кольца были кѣмъ-то уничтожены, но и повреждены самыя ясли въ разныхъ мѣстахъ: отбитые куски свѣжаго известняка были разбросаны по полу пещеры.

Итакъ, разрушеніе поселенія на Баклѣ происходитъ на нашихъ глазахъ. Какъ-бы ни было не полно настоящее описаніе его, оно даетъ картину одного изъ древнихъ поселеній Крыма и, надѣмся, будетъ полезно не только спеціалисту—археологу, который будетъ изучать прошлое Крыма, но и каждому любителю—туристу.

---

## Ледяная пещера Бузлукъ.

*Н. Н. Клепининъ.*

---

Одной изъ наиболѣе интересныхъ пещеръ Крыма является ледяная пещера Большой Бузлукъ, находящаяся на Карабій-Яйлѣ.

Эта часть Яйлы наименѣе извѣстна, между тѣмъ она настолько интересна, что мнѣ представляется необходимымъ описать ее, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ.

Карабій-Яйла представляетъ восточную окраину Яйлы; восточнѣе (въ предѣлахъ Ѳеодосійскаго уѣзда) той Яйлы, какую мы привыкли видѣть на Чатырь-дагѣ, Бабуганѣ или Ай-Петри —уже не встрѣчаешь. Здѣсь горы значительно размыты многочисленными рѣчками и ручьями, разбиты на отдѣльныя части, лѣсъ часто доходитъ до самыхъ вершинъ горъ (съ сѣверной стороны хребта) и лишь отдѣльные небольшіе клочки напоминаютъ Яйлу. Какъ извѣстно, Крымскія горы въ предѣлахъ Ѳеодосійскаго уѣзда постепенно понижаются и заканчиваются у Ѳеодосіи. Такимъ образомъ, Карабій-Яйла является наиболѣе высокой частью Крымскихъ горъ въ восточной ихъ части.

Плато Чатырь-дага повышается въ южной части крутымъ уступомъ, обрывающимся къ морю; сосѣдняя съ нимъ, такъ называемая, Долгоруковская Яйла имѣетъ такую же повышенную часть —Тырке; плато Карабій-Яйлы имѣетъ такую же высокую часть —гора Каратау (570,<sub>98</sub> саж.) и гора Тай-Коба (590 саж.). Но присматриваясь ближе къ этимъ участкамъ Яйлы, мы замѣчаемъ и существенную разницу между ними: сѣверо-западная часть Карабій-Яйлы представляетъ поразительно ровную площадь, подобной которой нѣтъ на всемъ протяженіи горъ; средняя часть состоитъ изъ широкихъ долинъ, раздѣленныхъ уступами обрывающимися круто къ Ю, ЮВ и ЮЗ (эта часть подобна среднему плато Чатырь-дага), а восточная часть вся состоитъ изъ громаднаго количества воронокъ, иногда такъ близко расположенныхъ одна къ другой, что только узкая перемычка отдѣляетъ двѣ сосѣднихъ воронки.

Осмотръ Карабій-Яйлы удобно начать отъ деревни Казанлы, расположенной уже на самой Яйлѣ, на высотѣ 335,4 сажень надъ ур. моря, и находящейся въ 15 верстахъ къ Ю.-З. отъ Карасубазара. Сюда ведетъ хорошая, хотя мѣстами и крутая дорога, видъ которой чрезвычайно напоминаетъ плохо укатанное шоссе, такъ какъ мелкоземъ и мелкій гравій сносятся дождями внизъ. За деревней Ханлыкъ, откуда и начинается этотъ болѣе крутой подъемъ, начинается скоро мелкій и чрезвычайно густой лѣсъ (дубъ, грабъ, кизиль, орѣшникъ, татарскій кленъ), служащій хорошимъ убѣжищемъ для козъ.

Чѣмъ выше поднимаешься, тѣмъ шире открывается видъ на сѣверъ: хорошо видны бѣлыя скалы (Акъ-кая) близъ Карасубазара, немного западнѣе—нѣсколько осыпей мѣловыхъ мергелей. Съ горы хорошо видно, что долина, по которой проходитъ шоссе, дѣлится на нѣсколько частей невысокими хребтами, направляющимися отъ Яйлы на С. Еще сѣвернѣе—разстлана ровная степь Симферопольскаго и Перекопскаго уѣздовъ. Небольшими зигзагами дорога скоро выходитъ изъ лѣса и поднимается на открытую Яйлу. Какъ то странно было увидѣть въ котловинѣ деревню, состоящую изъ двухъ рѣзко отличающихся частей: налѣво расположились въ рядъ широкія усадьбы хохловъ, направо, немного выше, въ поэтическомъ безпорядкѣ разбросалась татарская часть. Отсюда идетъ дорога на сел. Улу-Узень, находящуюся уже на южномъ склонѣ горъ. Дорога эта настолько хороша, что по ней можно проѣхать на дрожкахъ. Въ началѣ подъема (близъ деревни), въ небольшомъ оврагѣ, обнажается глубокая почва темно-коричневаго цвѣта, развившаяся на чрезвычайно мощномъ слоѣ желтаго суглинка, намытаго въ котловину съ Яйлы. Эта почва имѣетъ мелкозернистую структуру и характерна для ровныхъ высокихъ мѣстъ и котловинъ, гдѣ благодаря большому количеству осадковъ хорошо развивается луговая растительность, оставляющая много растительныхъ остатковъ, окрашивающихъ почву въ темный цвѣтъ (почва содержитъ 6% гумуса); этимъ почвамъ дано названіе „горно-луговыхъ“. Выйдя изъ первой же котловины—попадаешь на пашню; рельефъ этой части напоминаетъ скорѣе степи, такъ не характеренъ онъ для Яйлы. Такая же картина была и дальше къ югу: широкія котловины съ глубокой темной почвой смѣняются нѣсколькими повышенными участками, на которыхъ изрѣдка можно увидать выходящій известнякъ. Въ этой части Яйлы при теплой веснѣ роскошно развиваются травы, доходящія до пояса.



Верстахъ въ 2-хъ отъ дер. Казанлы, близъ дороги, можно встрѣтить нѣсколько углубленій—воронокъ; иногда воронки расположены рядомъ и разобщены узкой перемычкой. Попадались воронки уже открытыя—т. е. пещерки и закрытыя: на нѣкоторыхъ можно наблюдать мощный слой горно-луговой почвы (до  $1\frac{1}{2}$  арш. вмѣстѣ съ подпочвой). Въ 2—3 небольшихъ пещерахъ удалось подмѣтить, что боковые ходы идутъ по направленію паденія слоевъ данной мѣстности, т. е. направляются на СВ. Въ этой части Яйлы находится пещера Малый Бузлукъ, называемая также Когурчи-Коба (или Голубиная, такъ какъ въ ней много гнѣздъ голубей). Чтобы попасть въ нее, слѣдуетъ версты черезъ  $2\frac{1}{2}$  отъ дер. Казанлы свернуть съ Улу-Узенской дороги къ В. и направиться по оврагу. Здѣсь можно хорошо наблюдать картину разрушенія Яйлы: со склоновъ уже смыта темная почва и обнажается красно-бурый структурный суглинокъ; по нему разсыяны бугорки съ ковылемъ, корневая система котораго удерживаетъ размываніе почвы. Изъ подъ суглинка видныются во многихъ мѣстахъ куски сѣроватаго или почти бѣлаго известняка.

Пещера Малый Бузлукъ начинается воронкой: съ С. и З. стѣнки ея круты, съ Ю. и, особенно, съ В.—пологи и покрыты почвой; діаметръ отверстія около 30 метровъ. Спускаться въ пещеру приходится сначала по открытой узкой щели въ известнякѣ, который хорошо отполированъ водой. Ниже проходишь мимо груды упавшихъ кусковъ известняка и легкимъ спускомъ спускаешься въ пещеру. Паденіе слоевъ известняка здѣсь на СЗ. Пещера имѣетъ покатое дно; размѣры ея таковы: длина около 40 метровъ, ширина—20 метровъ. Въ разрѣзѣ пещера имѣетъ форму мѣшка. Въ западномъ углу есть небольшой ходъ, по которому можно углубиться только метровъ на 8, потому что дальше онъ дѣлается очень узкимъ. Здѣсь можно наблюдать склопеніе известкового шпата.

Чтобы попасть къ Большому Бузлуку, нужно отъ Малаго Бузлука направиться на В.—ЮВ. По мѣрѣ приближенія къ высотамъ Каратау мѣстность измѣняется: здѣсь приходится пересѣкать попеременно долины и увалы, причемъ преобладающее простираніе известняковъ СВ.—ЮЗ. Сначала увалы не высоки, съ длинными скатами, причемъ скаты къ востоку болѣе круты; въ долинахъ хорошая почва и трава, и нерѣдко встрѣчаешь коши и стада овецъ. Дальше мѣстность повышается, увалы дѣлаются выше и скалистѣе, а склоны ихъ часто уже совсѣмъ лишены почвы. Здѣсь путникъ попадаетъ изъ покатой равнины въ страну карста съ воронками, уступами, каменными розсыпами.



Рис. 1. Склонъ воронки (Карры).

Здѣсь путь дѣлается значительно труднѣе, приходится пересѣкать наклоненные известняки, сплошь изѣденные узкими и глубокими ямками (карры), и надо быть очень осторожнымъ, чтобы не повредить себѣ ногу. Долины дѣлаются крутыми, и приходится дѣлать большіе обходы, чтобы миновать крутыя мѣста и большія воронки.



Рис. 2. Карабій-Яйла близъ пещеры Б. Бузлукъ (вдали г. Кара-тау).

Воронки часто сближены, иногда онѣ соединяются и образуютъ короткую долину. Здѣсь я также подмѣтилъ, что восточные склоны воронокъ болѣе пологи. Среди такого ландшафта и находится пещера Б. Бузлукъ; нужно знать очень хорошо эту мѣстность, чтобы не пройти мимо входа въ пещеру. Для ориентировки могу указать, что близъ пещеры находится 2—3 сложенныхъ изъ камней маяка и (немного восточнѣе пещеры) нѣсколько одиноко стоящихъ деревьевъ.

При первомъ впечатлѣніи кажется, что спуститься въ глубокий провалъ совершенно невозможно. И дѣйствительно, отверстіе пещеры имѣетъ крутые стѣнки, причемъ съ юго-запада, запада и сѣверо-востока стѣнки совершенно отвѣсны. Съ юго-восточной стороны есть терраса, поросшая травой и кустами; нѣсколькими небольшими уступчиками небольшая, очень скользкая тропинка приводитъ къ ровной площадкѣ и небольшой пещерѣ. Отсюда идетъ вертикальный обрывъ въ 12—14 метровъ. Такъ какъ въ отвѣсной стѣнкѣ есть только небольшіе выступы, которые нужно ощупью находить ногой, то для безопасности спуска лучше застись веревкой сажень въ 5; ее очень удобно прикрѣпить къ естественному столбу въ указанной выше пещеркѣ. Кстати будетъ сказать, что при подобныхъ болѣе или менѣе рискованныхъ спускахъ не надо рассчитывать на помощь проводника; напримѣръ, нашъ проводникъ отказался спускаться, заявивъ, что „спускаться нехорошо“, хотя спускъ вовсе не опасный, и если я указываю подробно на условія этого спуска, то дѣлаю это потому, что указать лишній разъ на предосторожность при всякихъ спускахъ не лишнее; кромѣ того, что камни отъ испаренія всегда сыры, внизу земля очень скользкая, а кругомъ лежатъ камни. При одномъ изъ моихъ посѣщеній этой пещеры мой спутникъ слишкомъ скоро захотѣлъ подняться кверху, нога соскользнула и только благодаря веревкѣ онъ отдѣлался легко. Забравшись на одинъ изъ камней можно отчетливо видѣть почти всю внутренность пещеры, причемъ бѣлая полоска ледопада рѣзко выдѣляется на темной стѣнѣ пещеры. Спускъ въ пещеру надо дѣлать до 12 часовъ дня, когда солнце хорошо освѣщаетъ входное отверстіе, а отсюда свѣтъ достигаетъ и дальнихъ угловъ пещеры; всѣ ниже помѣщенные снимки сдѣланы мной при естественномъ освѣщеніи. Прежде чѣмъ спуститься въ самую пещеру необходимо обратить вниманіе на стѣны ея: онѣ состоятъ изъ известковыхъ натековъ, иногда желто-краснаго цвѣта. Особенно хорошо натеки выражены съ правой стороны.

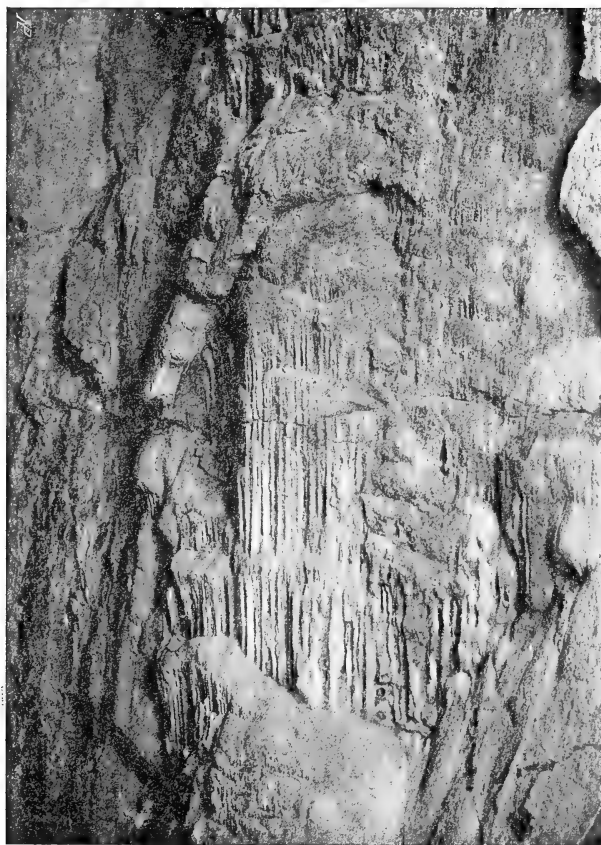


Рис. 3. Натеки на стѣнѣ пещеры.

Зима 1911 года была снѣжная и холодная, и потому въ пещерѣ оказалось очень много снѣга (я былъ въ ней въ началѣ и концѣ іюля); это помѣшало зарисовать уклоны спуска въ нее, но судя по стѣнкамъ пещеры, сначала идетъ болѣе пологій спускъ (метровъ 25), затѣмъ замѣчается небольшой уступчикъ (отъ него начинался снѣгъ) и паденіе къ дну пещеры было больше. Общее протяженіе пещеры (не считая углубленій въ задней ея стѣнѣ) метровъ 70.

Спускаться по снѣгу было очень легко; сверху онъ былъ покрытъ фирновой корочкой (въ мѣстахъ болѣе защищенныхъ), и эта часть съ рѣдкими камнями очень напоминала морену ледника; нижняя часть пещеры была покрыта льдомъ, сначала довольно

мягкимъ, вблизи же ледопада очень твердымъ. Такъ какъ поверхность пещеры не ровная, то ходить по льду довольно затруднительно; оказываютъ помощь куски известняка, около которыхъ ледъ оттаиваетъ. Температура въ нижней части пещеры была  $+1^{\circ}$  С; въ верхней части пещеры ясно были видны въ лучахъ солнца значительныя испаренія.

Задняя стѣна пещеры состоитъ изъ трехъ нишъ: въ правомъ углу ниша самая небольшая и вся занята очень красивымъ натекомъ, метра 3—4 шириною и метровъ 5 вышиной: какъ будто водопадъ превращенъ въ камень. Находится онъ въ наиболѣе темномъ углу пещеры и сфотографировать хорошо его мнѣ не удалось. Въ центральной нишѣ, болѣе глубокой, находится ледопадъ, т. е. столбъ чистаго зеленовато-голубого льда метровъ 8 высотой и метра  $1\frac{1}{2}$  шириной.



Рис. 4. Ледопадъ.

Около ледопада, въ правомъ углу, находится яма  $1\frac{1}{2}$  метра въ діаметрѣ и 19 метровъ глубиною; возможно, что на этой глубинѣ отверстіе не оканчивается и заворачиваетъ въ сторону, но камень глубже не опускался. Проводникъ потомъ говорилъ мнѣ, что какой то татаринъ спускался въ это отверстіе и рассказывалъ, что тамъ идетъ рѣчка. Рассказываютъ также, что кто то сыпалъ въ эту яму просо и черезъ нѣсколько дней просо было замѣчено въ источникѣ Карасубаши. Къ рассказамъ чабановъ и проводниковъ надо относиться скептически, но зная, что и Салгиръ вытекаетъ изъ пещеры и питается водами, собирающимися въ массивѣ Чатыръ-дага, мы не будемъ, конечно, отрицать возможности соединенія пещеры Бузлукъ съ какими нибудь источниками.



Рис. 5. Ледяной навѣсъ.

Лѣвая ниша самая глубокая; ея дно покрыто толстымъ слоемъ фирноваго льда, а въ верхней части спускается чрезвычайно красивый навѣсъ льда. Отъ дна до навѣса 5—6 метровъ. Навѣсъ глубокий, очень неровный; спускается нѣсколькими языками, а вверху, изъ темнаго известняка опускается узкій языкъ въ 2 метра длиною (на рисунокѣ его невидно).

Слѣдуетъ еще указать на очень красивые известковые туфы съ лѣвой стороны пещеры (въ нижней половинѣ); они были покрыты тонкимъ слоемъ льда, и казалось, что на нихъ наброшены дорогія кружева.

Нельзя сказать, что вопросъ о причинѣ появленія льда въ пещерѣ Б. Бузлукъ и другихъ подобныхъ же пещерахъ былъ вполне выясненъ. Однако, большинство ученыхъ придерживается того взгляда, что здѣсь играетъ существенную роль зимній холодъ. „Форма такихъ (т. е. ледяныхъ) пещеръ, пишетъ проф. А. Зупанъ въ своихъ „Основахъ физической географіи (стр. 392), всегда мѣшкообразна, т. е. входъ у нихъ лежитъ выше, чѣмъ остальная полость. Въ послѣдней собирается, какъ въ сосудѣ, тяжелый холодный зимній воздухъ и, такъ какъ онъ лишенъ стока, то не въ состояніи быть вытѣсненъ оттуда болѣе теплымъ воздухомъ весною и лѣтомъ“. Дѣйствительно, обѣ пещеры Бузлукъ имѣютъ форму мѣшка, причемъ Большой Бузлукъ имѣетъ небольшое входное отверстіе, которое съ поверхностью Яйлы образуетъ прямой уголъ, благодаря чему, теплomu воздуху входъ въ пещеру затрудненъ. Снѣгъ наполнялъ при моемъ посѣщеніи пещеру до самаго горла или выходнаго отверстія и медленно подтаивалъ, что замедляло нагрѣваніе воздуха; но что оно, во всякомъ случаѣ, было и довольно даже значительное,—указываетъ то обстоятельство, что температура въ самой нижней части пещеры была  $+1^{\circ}$ , а въ верхней части входа скопилось столько паровъ, что мнѣ не удалось сфотографировать пещеру отъ входнаго отверстія ея. Рассказываютъ, что зимой и ранней весной ледяного столба въ пещерѣ не бываетъ. Если это правда, то мы получаемъ указаніе на важное значеніе разныхъ температуръ, благодаря которымъ можетъ образоваться тяга воздуха. Но насколько велика тяга въ разныя времена года, и какъ это отражается на накопленіи льда именно въ двухъ мѣстахъ пещеры, можно будетъ сказать послѣ тщательнаго изученія пещеры въ разныя времена года.

---

## Объ охранѣ памятниковъ старины въ Крыму.<sup>1)</sup>

Не умѣемъ мы любить и беречь нашу старину; явленіе это, къ сожалѣнію, общее. Еще на дняхъ въ мѣстной газетѣ житель Евпаторіи рассказывалъ, какъ „тамъ находили плиты съ какими то надписями, да какіе то странные кувшины съ остроконечнымъ дномъ“. Гдѣ же эти находки? „Разбили, куда-то выбросили, опять закопали“—вотъ отвѣты.

Такъ просто исчезаютъ художественныя сокровища страны. Это можетъ происходить только при условіи незнакомства или какого-то игнорированія памятниковъ старины. И вотъ сѣверъ даетъ намъ примѣръ: Великій Новгородъ и Псковъ, Суздаль и деревянный Сѣверъ начинаютъ привлекать вниманіе. Создаются общества для изученія и сохраненія памятниковъ родной старины, и уже много сдѣлано благодаря частному почину. Думается, что и въ Крыму можно много сдѣлать въ этомъ отношеніи. Не будучи археологомъ, мнѣ хотѣлось бы подѣлиться въ своемъ сообщеніи съ нѣкоторыми моими наблюденіями о состояніи мѣстной старины.

Близъ Керченскаго пролива, на берегу Чернаго моря находится гора Опукъ. Здѣсь было, повидимому, одно изъ первыхъ поселеній типа пещернаго города. Съ восточнаго угла верхней площадки горы идетъ рядъ пещеръ. Надъ ними я нашелъ углубленіе, имѣвшее 1 саж. длины, арш.  $1\frac{1}{2}$ —2 ширины и около 2 вершковъ глубины. Съ юго-восточной стороны было отверстіе, которое легко было задвинуть плоскимъ камнемъ или дощечкой. Ниже на  $\frac{1}{2}$  аршина видны слѣды желоба для стока. Гора Опукъ сильно разрабатывалась, и многія пещеры были уже уничтожены. Изслѣдовано-ли все это мѣсто?

Другой пещерный городъ—Бакла, близъ ст. Альма. Близъ интересныхъ резервуаровъ, выдолбленныхъ въ известнякѣ, недавно рѣзался камень и много пещеръ также уничтожено уже.

<sup>1)</sup> Авторефератъ доклада, прочитаннаго въ Общемъ собраніи членовъ Общества 29 октября 1911 года. Докладъ сопровождался многочисленными снимками съ памятниковъ старины Крыма.



Одна изъ самыхъ большихъ мечетей Крыма находится въ дер. Колечо-Мечеть (Ѳеодос. у.), сводъ ея разрушенъ съ сѣверной стороны и пока еще не трудно поправить его.

Греческая церковь у дер. (Старой) Демерджи, еще недавно хорошо охраняемая, сильно разрушилась: недостаетъ многихъ каменныхъ плитъ на крышѣ, часть стѣны упала, одинъ уголь сильно отошелъ. Надъ дверью сохраняется пока красивый орнаментъ. Еще недавно въ Симферополѣ стояла прекрасная по пропорціямъ и орнаменту, высѣченному изъ камня, мечеть на нынѣшней Акъ-Мечетской улицѣ—теперь осталась полуразрушенная ограда и основаніе мечети.

Въ Отузахъ вмѣсто древней мечети съ каменной крышей построена новая съ блестящей цинковой крышей и синими орнаментами. Давно-ли на Греческой улицѣ стояли стильные старинные дома съ коллонами? Ихъ уже нѣтъ, и съ каждымъ годомъ меньше ихъ не только въ Симферополѣ, но и Ѳеодосіи и Карасубазарѣ.

Надавно сообщалось (журналъ Старые годы), что въ Ѳеодосіи, въ старинной церкви съ очень древними фресками устроили складъ дровъ.... Въ Судакской церкви (нѣмецкая колонія) былъ устроенъ складъ картофеля.... Прекрасный орнаментъ изъ Судакской крѣпости вставленъ нынѣ въ заборъ около колодца нѣмецкой колоніи (мелкій орнаментъ затертъ известкой). Крѣпость Судакская содержится, сравнительно, хорошо, но и тамъ одна изъ башенъ грозитъ паденіемъ.

Говорить-ли про „реставрацію“ Бахчисарайскаго дворца? Лишь недавно выявилась вся красота дворца при настоящей, умѣлой реставраціи, когда изъ подъ толстаго слоя известки были извлечены спокойныя линіи древнихъ орнаментовъ и не яркія краски. Лишь по этимъ небольшимъ кусочкамъ можно составить понятіе, сколько красоты таилъ въ себѣ „Бахчисарая въ забвеньи дремлющій дворецъ“. Надо сказать и про Бахчисарай: за послѣдніе годы онъ сильно застраивается, характерные татарскіе дома замѣняются европейской постройкой, и скоро, можетъ быть, городъ переимѣнитъ свой характерный видъ. Въ Чуфутъ-Кале грубой побѣлкой сильно испорчены мелкіе орнаменты на мавзолеѣ и синагогѣ.

На Карасубазарскомъ кладбищѣ есть сѣнь надъ могилой; я видѣлъ только 2 такія сѣни (другая находится въ дер. Колечо-Мечеть); теперъ заботливая рука подновила шестигранную древнюю сѣнь: появилась ярко-зеленая желѣзная крыша, а ниже покрашено ярко-желтой краской. Вспомнимъ и Мангупъ. На зданіи „дворца“

только на одномъ окнѣ остался орнаментъ; разрушаются башни и стѣны, а могильные памятники, по слухамъ, идутъ уже на обжигъ известки. Лѣсъ сводится, разрушеніе горы пойдетъ быстрѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разрушеніе стѣнъ будетъ идти ускореннымъ темпомъ. Гдѣ орнаменты отсюда, гдѣ орнаменты Бахчисарая, все ли уже изучено?

Кстати будетъ сказать, что этнографія Крыма требуетъ внимательнаго изученія, потому что уже въ самыхъ глухихъ мѣстахъ замѣчается порча національнаго костюма, обстановки, пропадаютъ мѣстные промыслы. Я не мечтаю, что наше молодое общество можетъ заняться реставраціей, не мечтаю и о новомъ обществѣ охраны памятниковъ старины, а хочу только обратить вниманіе на то, что и любители могутъ много сдѣлать. Я полагаю, что нужно теперь же описывать, зарисовывать, фотографировать всѣ памятники Крымской старины, такъ какъ исчезновеніе ея идетъ быстрыми шагами. Во вторыхъ, слѣдуетъ просить всѣхъ членовъ Общества увѣдомлять Правленіе Общества о всѣхъ находкахъ, о состояніи памятниковъ старины, чтобы Правленіе извѣщало, въ свою очередь, мѣстную Архивную Коммисію или Археологическое Общество, какъ учрежденія спеціально занимающіяся изученіемъ старины.

Въ третьихъ, слѣдуетъ просить Правленіе нашего Общества, чтобы оно организовало рядъ докладовъ по археологій Крыма. Если у насъ будетъ хоть немного больше знаній, то мы не будемъ проходить мимо нашей старины и можемъ внести хоть небольшую лепту въ дѣло изученія прошлаго Крыма.

*Н. Клепининъ.*

## Критико-библіографическій отдѣлъ „Taurica“. Revue critico-bibliographique „Taurica“.

---

Авторы благоволят присылать свои печатныя работы о Крымѣ въ редакцію „Записокъ“ для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ.

En vue de la publication rapide des analyses M. M. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à la rédaction du „Bulletin“ de la Société des naturalistes et des amis de la nature en Crimée.

---

**Н. Д. Лебедевъ.** Бабочки Крыма (Записки Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба. 1912 годъ, 1-й выпускъ, стр. 5—11).

Читая эту небольшую статейку подъ громкимъ названіемъ „Бабочки Крыма“, не знаешь, чему болѣе удивляться: смѣлости ли ея автора, или же небрежности редакціи, ее помѣстившей. Чтобы не быть голословнымъ, привожу кое-какіе шедевры, въ изобиліи разсѣянные на шести страничкахъ статьи.

„Тогда какъ долины являются буквально переполненными бабочками и при томъ *разнообразныхъ*<sup>1)</sup> (sic!) видовъ, горы, наоборотъ, характеризуются ограниченнымъ числомъ *однообразныхъ* (sic!) видовъ“.

Эти „разнообразіе“ и „однообразіе“ выражаются числами<sup>2)</sup>: 36 видовъ и 4. Всего же приводится 50 видовъ, въ то время какъ уже извѣстно въ литературѣ однихъ Macrolepidoptera около 350 видовъ, а въ дѣйствительности, по моимъ свѣдѣніямъ, ихъ въ Крыму свыше 870.

Изъ 4-хъ якобы горныхъ видовъ (*Satyrus analoga*, *S. semele*, *Neptis lucilla* и *Limenitis camilla*) безусловно невѣрно опредѣ-

<sup>1)</sup> Курсивъ мой. Реф.

<sup>2)</sup> Подсчетъ мой. Реф.

лены 3, а *Satyrus semele* летаетъ по всему степному Крыму и, конечно, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть причисленъ къ горнымъ видамъ. Достаточно только заглянуть въ каталогъ Staudinger и Rebel, чтобы въ этомъ убѣдиться. Вотъ распространіе этого вида: Европа (искл. полярной обл.); Арменія; М. Азія; Антиохія; Месопотамія; Тура.

Изъ находокъ въ горахъ Скели распространенной по всей Европѣ и зап. Азіи *Colias edusa* и распространенной по всей палеарктической области (исключая с. Лапландіи) *Aporia crataegi* авторъ дѣлаетъ такой выводъ: „здѣсь мы имѣемъ дѣло съ переселяющимися видами, которые попали въ горы только случайно и временно“, и — „за исключеніемъ случайныхъ видовъ, горы бѣдны фауной“.

Нѣтъ, М. Г., *бѣдны фауной* не горы (горный Крымъ насчитываетъ до 500 видовъ!), а бѣдно ваше знаніе не только этихъ горъ, но и предмета, за который вы взялись!

„На ней (Байдарской долины) хотя и встрѣчаются лѣса, зато они прерываются громадными *дѣвственными лугами*“. Надо имѣть очень большую фантазію, чтобы увидѣть „дѣвственные луга“ въ Байдарской долины.

Изъ 37 видовъ, показанныхъ для Байдарской долины и расположенныхъ въ изумительнѣйшемъ порядкѣ, сомнительно опредѣленіе *Bombux quercus*.

Говоря о ю. берегѣ, Н. Лебедевъ пишетъ: „наиболѣе интересной является *Macroglossa stellatarum*“. Въ чемъ состоитъ этотъ интересъ, такъ и остается секретомъ автора. Не въ томъ же, что онъ „часами можетъ парить (sic!) въ воздухѣ на одномъ мѣстѣ“, или же что „трахеальные стволы у него расширяются въ.... трахеальные пузыри“, или же „въ подражаніи осамъ и шмелямъ“. Смѣшать *M. stellatarum* съ осой — да на это австралийскій папуасъ и то не отважится, но для автора все нипочемъ! Ибо, видите ли... — „у нѣкоторыхъ *Macroglossa* слабо прикрѣпленные чешуйки часто еще опадаютъ.... и крылья становятся стеклопрозрачными (sic!), какъ у настоящихъ перепончатокрылыхъ“.

*В. Плигинскій.*

---

**Dr. Max Bernhauer.** Neue Staphyliniden der paläarktischen Fauna (Entomologische Zeitschrift. Jahrgang XXV, № 50).

Среди другихъ хищниковъ описываются изъ Крыма по экземплярамъ, переданнымъ референтомъ, *Acrolocha pliginskii* Bernh., и *Quedius amplissimus* Bernh. Оба вида изъ окрестностей Севастополя; первый видъ описанъ по большому числу экземпляровъ, второй же по одной ♀.

*В. Плигинскій.*

---

**Dr. M. Bernhauer.** *Euphantias pliginskii* nov. spec. (Verhandlungen der K. K. zoologisch—botanischen Gesellschaft in Wien. 1911, p. 170).

Описывается новый, второй въ палеарктической области, видъ рода *Euphantias* изъ окрестностей Севастополя.

*В. Плигинскій.*

---

**A. Winkler.** Sechs Nova aus Südeuropa (Coleopterologische Rundschau, Heft 1, December 1911).

Изъ шести описываемыхъ новыхъ формъ для насъ представляють интересъ двѣ: *Trechus jaiensis* Winkl. и *Bythinus Moczarskii* Winkl. Первый видъ, собранный авторомъ и его другомъ Мочарскимъ на Яйлѣ, сравнивается съ *T. bradycelloides* Reitt. Указаніе: „въ Крыму“, сдѣланное въ описаніи послѣдняго вида, по Winkler'у относится къ новоописываемому *T. jaiensis*, съ чѣмъ нельзя не согласиться.

Второй видъ — *Bythinus Moczarskii* Winkl. сравнивается съ *B. femoratus* Aubé. Пойманъ тѣми же лицами на Яйлѣ въ маѣ мѣсяцѣ, на высотѣ около 700 метровъ надъ Алупкой и Кокосами, въ ограниченномъ количествѣ.

*В. Плигинскій.*

---

**С. А. Мокржецкій и И. М. Щеголевъ.** Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній, наблюдавшіяся въ Таврической губерніи въ теченіе 1911 года. Отчетъ о дѣятельности губернскаго энтомолога Таврическаго земства и его помощника за 1911 годъ. Годъ XIX.

Ежегодный отчетъ о дѣятельности губернскаго энтомолога впервые разбитъ на двѣ части: отчетъ губернскаго энтомолога и отчетъ помощника губернскаго энтомолога. Для удобства и во избѣжаніе повтореній ниже реферируются оба отчета вмѣстѣ.

Въ отчетахъ содержится перечень вредителей, болѣзней и другихъ вредныхъ вліяній на культурныя растенія, съ указаніемъ на рекомендованныя мѣры борьбы съ этими факторами, и обзоръ лекторской, консультативной и научной дѣятельности авторовъ отчета.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ по даннымъ отчета заслуживаютъ упоминанія: грушевый пилильщикъ (*Notlocampa brevis* Klug.),<sup>1)</sup> сильно вредившій садамъ долинъ Алушты и Качи; почковая листовертка (*Tmetocera ocellana* F.), повредившая почки и розетки яблонь; яблочная плодоярка (*Carposarsa pomonella* L.)—особенно вредила вторая генерация; полосатая моль (*Anarsia lineatella* Z.)—на черешняхъ; золотистая листовертка (*Tortrix laevigana* Schiff.)—на плодовыхъ и лѣсныхъ деревьяхъ.

Полеводству вредили: реценская муха (*Cecidomyia destructor* Say.); озимый червь (*Agrotis segetum* Schiff.); коричневый слѣзнякъ (*Poeciloscytus cognatus* Fieb.)—впервые отмѣченъ въ этомъ году, какъ вредитель ячменя и яровой пшеницы; цикадка (*Deltocephalus striatus*)—сильно вредила хлѣбамъ въ Бердянскомъ уѣздѣ; грушевая филлоксера (*Phylloxera pyri* Mokr.)—на грушахъ въ Алуштѣ.

Уступая требованію времени, авторы отчета изслѣдовали и вопросъ о паразитахъ вредителей. Въ отчетѣ находимъ нѣкоторыя данныя о паразитахъ слѣдующихъ вредителей: *Notlocampa brevis* Klug. (Tryphonidae); изъ *Tmetocera ocellana* F. полученъ паразитъ—*Pristomerus vulnerator* Panz.; изъ *Tortrix laevigana* Schiff.—*Omorgus difformis* Gm., *Ascogaster annularis* Nees, *Ascogaster* sp., *Pristomerus vulnerator* Panz., *Macrocentrus abdominalis* F.

В. Пилинскій.

**R. P. Longin Navàs.** Insectes Névroptères de Crimée (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. 1911, XVI, № 4, стр. 528—534).

Хотя Крымъ и часто посѣщается натуралистами, но о составѣ его фауны вообще, а энтомо-фауны въ частности мы все же имѣемъ весьма скудныя свѣдѣнія. Наиболѣе полно изъ класса Insecta разработаны прямокрылыя (труды Г. Фишеръ-Фонъ-Вальдгейма, О. Ретовскаго, Н. Аделунга, А. Шугурова), по которымъ можно ожидать очень небольшихъ дополненій. Далѣе, въ порядкѣ полноты изслѣдованія можно указать на полужесткокрылыхъ, изъ которыхъ очень полно изслѣдованъ подотрядъ Heteroptera (труды Г. Норватъ'а, В. Яковлева, А. Кириченко), и чешуекрылыхъ (труды Г. Грумъ-Гржимайло, Мелиоранскаго, А. Нордмана, Н. Я. Кузнецова). По остальнымъ отрядамъ есть или очень неполные списки или только отрывочныя свѣдѣнія. Тѣмъ пріятнѣе видѣть

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, почти всюду пропущены авторы видовыхъ названій. Въ рефератѣ они вставлены мною. В. П.

обработку крымских Neuroptera, принадлежащую перу такого знатока этого отряда, какъ R. P. Longin Navàs.

Реферируемая статья, конечно, является только первымъ кирпичемъ въ дѣлѣ познанія крымскихъ сѣтчатокрылыхъ. Будемъ надѣяться, что настоящая работа дастъ толчекъ къ собиранію матерьяла по Neuroptera и что авторъ не замедлитъ съ дополненіями къ этому списку.

Среди приведенныхъ въ статьѣ 31 вида описываются два новыхъ: *Nelees propinquus* Nav. (изъ Мухалатки) и *Chrysocerca kusnezovi* Nav. (изъ Алушты). Послѣдній видъ вполне заслуженно носитъ видовое имя по фамиліи извѣстнаго лепидонтеролога— Н. Я. Кузнецова, на основаніи сборовъ котораго, главнымъ образомъ, и составленъ списокъ.

Почему авторъ въ счетъ видовъ (для каждаго семейства отдѣльный) ставить и варіететы? Это не только неправильно, но и не практично: чтобы узнать истинное число видовъ, приходится продѣлывать вычитаніе числа варіететовъ. Въ перечисленіи мѣсто-нахожденій *Mantispidae* фигурируетъ *Sarepta* (Becker). Конечно, эта мѣстность должна быть помѣщена въ другой работѣ автора подъ названіемъ: О нѣкоторыхъ видахъ сем. *Mantispidae* Зоологическаго Музея Императ. Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

*В. Илгинскій.*

**А. М. Шугуровъ.** Матеріалы къ изученію географическаго распредѣленія прямокрылыхъ въ Таврической губерніи (Записки Новороссійск. Общ. Естествоиспыт., XXXVІІ, стр. 145—167).

Реферируемая статья вполне соответствуетъ названію и состоитъ въ подробномъ перечисленіи мѣсто-нахожденій и времени сбора 103 формъ прямокрылыхъ, извѣстныхъ автору изъ предѣловъ Таврической губерніи. Именно за такую искусственную географическую границу и можно упрекнуть автора, тѣмъ болѣе, что матерьялъ изъ сѣверныхъ, не-крымскихъ уѣздовъ, бывшій въ рукахъ автора, очень невеликъ и упоминается рѣдко. При нѣкоторыхъ видахъ даны дополнителныя описанія или иныя замѣчанія.

Основаніемъ статьи послужили, кромѣ сборовъ автора, еще сборы разныхъ лицъ, въ томъ числѣ и незначительная часть сбора референта.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> При перечисленіи этихъ лицъ авторъ пишетъ: „передавшіе мнѣ всѣ свои ортоптерологическіе сборы“, что въ отношеніи референта невѣрно, т. к. мои сборы *Orthoptera* находятся (за исключеніемъ 3—4 экз.) въ моей коллекціи и въ 1906 году А. М. Шугуровъ ихъ лишь видѣлъ проѣздомъ.

Въ отличіе отъ другихъ статей автора, „Матеріалы“ производятъ хорошее впечатлѣніе отсутствіемъ обычныхъ для автора разсужденій и многословія. Изъ все же многочисленныхъ недостатковъ работы отмѣчу безпорядочное перечисленіе названій мѣстностей, въ которыхъ найденъ тотъ или иной видъ (иногда даже одну и ту же мѣстность можно встрѣтить два или три раза). Поэтому при большомъ числѣ мѣстонахожденій очень трудно представить картину распространенія вида. Нельзя согласиться съ авторомъ и относительно транскрипціи нѣкоторыхъ географическихъ названій, напримѣръ: Агермышъ (вмѣсто Агармышъ), Мухолатка (вмѣсто Мухалатка), Хана-Эль (вмѣсто Ханъ-Эли), Кизиль-Хоба (вмѣсто Кизилъ-Хоба), Козьмо-Даміанъ (вм. Косьмо-Даміановскій монастырь), Алуштинскій переваль (вмѣсто Ангарскій переваль). Совершенно непонятно, для чего приведены неопредѣленные виды, безъ всякаго описанія (подъ №№ 44 и 47).

Крымскихъ *Empusa* авторъ считаетъ за *E. fasciata* Brull., но не *E. tricornis*, на томъ основаніи, что у нихъ не только среднія, но и заднія ляшки снабжены лопастями, что едва ли правильно.<sup>1)</sup>

Въ общемъ, на основаніи „Матерьяловъ“ вмѣстѣ съ другими, ранѣе вышедшими списками (О. Ретовскаго, Н. Аделунга, А. Шугурова) можно составить болѣе или менѣе ясное представленіе о фаунѣ прямокрылыхъ Крыма.

Новыми для Крыма приводятся: *Phaneroptera* 4—*punctata* Brunn.-W., *fasciata* Scop., *Meconema thalassina* Dej., *Conocephalus nitidulus* Scop., *Drymadusa magnifica* Werner, *Platypleura tessellata* Scop., *brachyptera* L., *bicolor* Phil., *Gryllus frontalis* Fieb., *Gryllomorpha dalmatina* Oesk., *Megoplistes squamiger* Fisch.-W., *Curtilla gryllotalpa* v. *cophota*, *Stenobothrus parallelus* Zett., *rufipes* Zett., *viridulus* L., *nigromaculatus* Herr.-Sch., *morio* Fabr., *Gomphoceris maculatus* Thunb., *Arcyptera brevipennis* Brunn.-W., *Podisma pedestris* L. Всего 79 видовъ и одна var.

В. Плигинскій.

---

Ир. М. Щеголевъ. Грушевый пилильщикъ. *Notlocampa brevis* Klug. (Hymenoptera, Tenthredinidae). Матерьялы къ біологіи и мѣры борьбы. (Труды Естественна-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства. 1912. т. I, стр. 37—64).

---

<sup>1)</sup> См. Русск. Энтом. Обзор. XII. 1. 1912. стр. 168. № 32.



Въ обстоятельной, просто, понятно изложенной статьѣ авторъ знакомитъ насъ съ тѣмъ, что было извѣстно до него по біологiи названнаго вредителя и что сдѣлано имъ самимъ. Сдѣлано же, принимая во вниманіе тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ протекала работа автора, многое: детально прослѣжена жизнь пилильщика, начиная съ его вылета и до взрослой личинки. Къ сожалѣнію, совершенно неизвѣстной остается куколка. (и коконъ) вредителя. Надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ и эта стадія авторомъ будетъ прослѣжена. По крайней мѣрѣ за это говоритъ тщательность настоящей работы и обстоятельность автора.

Отдѣльную главу составляетъ историческій обзоръ вреда, причиненнаго пилильщикомъ, и мѣры борьбы съ вредителемъ.

Изъ личинокъ пилильщика былъ выведенъ паразитъ, окончательно еще не выясненный. Н. В. Курдюмовымъ этотъ паразитъ провизорно опредѣленъ, какъ *Bracon rotundatus Szepligeti*.

Къ работѣ приложены двѣ таблицы съ 12 рисунками, иллюстрирующими тексты. Рисунки, къ сожалѣнію, выполнены не особенно удачно, что, впрочемъ, составляетъ обычный недостатокъ работъ, печатаемыхъ въ провинціи. *В. Плигинскій.*

---

**А. А. Яната.** Матеріалы къ біологiи букарки (*Rhynchites raucillius* Germ.) и борьбѣ съ нею. (Труды Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства. 1912. т. I. стр. 65—77).

Въ настоящей статьѣ изложены наблюденія автора надъ букаркой въ 1911 году. Статья разбита на 4 части: 1) жизнь личинки въ листѣ, 2) выходъ личинокъ изъ листьевъ въ землю, 3) глубина залеганія букарки въ землѣ, 4) первичные и вторичные паразиты.

Въ первой части устанавливается на основаніи пораженій букаркой листьевъ груши, яблони и абрикоса, „что выѣданіе листовой паренхимы личинками букарки находится въ зависимости отъ того, поскольку черешокъ листа удовлетворяетъ ихъ пищевой потребности. Въ мясистыхъ толстыхъ черешкахъ яблони личинки букарки почти во всю свою жизнь находятъ достаточно пищи и не принуждены поэтому переходить въ паренхиму пластинки листа. Наоборотъ, въ сравнительно тощихъ черешкахъ листьевъ груши личинки букарки не находятъ себѣ достаточнаго количества пищи

и поэтому, передвигаясь въ сторону пластинки листа, въѣдаются и въ его паренхиму“.

Прослѣдивъ окукленіе букарки, авторъ констатируетъ весьма интересный фактъ—діапаузу у взрослой личинки. Причина діапаузы, по автору, обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что личинка не можетъ прогрызть оболочку листа (эпидермисъ). Когда же, при достаточной влажности, листъ сгниваетъ, дѣлается трухлявымъ, личинка освобождается сама собой и уходитъ для окукленія въ землю. Мнѣ кажется, впрочемъ, не доказаннымъ, что діапауза вызывается именно слабостью жвалъ личинки, а не самымъ фактомъ сухости листа и окружающаго воздуха. Для выясненія этого вопроса необходимо еще не одинъ экспериментъ и детальное изслѣдованіе ротовыхъ органовъ личинки букарки.

Опираясь на діапаузу въ жизни букарки, авторъ рекомендуетъ: а) рыхленіе почвы примѣнять не только послѣ конца листопада, но обязательно послѣ перваго прошедшаго за листопадомъ дождя, б) работу по сбору листьевъ необходимо соотносить съ состояніемъ погоды, производя ее передъ каждымъ дождемъ, чаще въ сырую и рѣже въ сухую погоду.

Изъ паразитовъ были получены: *Bracon discoideus* Wesmael<sup>1)</sup> (первичный), *Habrocytus poecilopus* Crauwford, *Tetrastichus pospelowi* Kourd., *Tetrastichus* sp. n., *Eupelmus annulatus* Nees (всѣ вторичные).

На основаніи времени вылета этихъ паразитовъ авторъ приходитъ къ выводу о необходимости уничтожать листья, опавшіе подъ вліяніемъ поврежденій букарки, въ началѣ іюля. Въ это время большинство *Bracon* успѣетъ вылетѣть, а всѣ вторичные паразиты еще находятся въ стадіи личинки или куколки.

Въ общемъ, по статьѣ видно, что авторомъ положено много труда, чтобы прослѣдить жизнь букарки. Все же многое осталось невыясненнымъ совершенно, напримѣръ, неизслѣдованъ вопросъ о родахъ деревьевъ, которыя поражаетъ букарка. Я получалъ imago *Rh. paucillius* Germ. въ большомъ количествѣ изъ листьевъ дуба и нѣкоторыхъ другихъ дикорастущихъ породъ.

В. Пилинскій.

---

**А. А. Яната.** *Dichelomyia rosarum* Hardy. Вредъ, наносимый ею розамъ, и ея естественные враги-наѣзники въ Крыму.

---

<sup>1)</sup> Определены всѣ паразиты Н. В. Курдюмовымъ.

(Труды Естественного-Исторического Музея Таврическаго Губернскаго Земства. 1912. т. I, стр. 78—95).

Въ реферируемой статьѣ подробно описаны кладка яицъ, личинки, ихъ окукленіе и самая мушка—*Dichelomyia rosarum* Hardy.

Изъ естественныхъ враговъ *D. rosarum* приводятся: *Torymus abbreviatus* Bohem., *Tetrastichus perissiae* Kourd. (in litt.), *Tetr. oleinus* Ratz. и *Eupelmus annulatus* Nees. Біологія первыхъ двухъ прослѣжена довольно подробно и иллюстрирована рядомъ таблицъ, не всегда удобопонятныхъ. Констатируется, между прочимъ, взаимный паразитизмъ *T. abbreviatus* Bohem. и *T. perissiae* Kourd.

Съ нѣкоторыми выводами автора едва ли можно согласиться, напримѣръ, присутствіе на мушкѣ трехъ видовъ паразитовъ (*E. annulatus* Nees былъ полученъ только однажды) отнюдь не можетъ служить доказательствомъ, „что *D. rosarum* безусловно мѣстный житель, ни откуда къ намъ не занесенный“, хотя бы потому, что эти паразиты также могли быть завезены къ намъ съ многочисленными кустами декоративныхъ растений, издавна ввозившихся во все углки южной части Крыма. Тотъ же фактъ, что *T. abbreviatus* Boh. былъ уже давно выводимъ на Западъ изъ личинокъ *D. rosarum* Hardy, несомнѣнно служитъ подтвержденіемъ предположенія о завозѣ *D. rosarum* Hardy. *В. Плигинскій.*

---

**Н. Воронковъ.** Коловратки и общій характеръ планктона водоемовъ Яйлы. (Труды Гидробиологической станціи на Глубокомъ озерѣ. Т. VI, 1912 г.).

Авторъ получилъ планктонъ изъ водоемовъ Яйлы отъ Г. Г. Щеголева и обработкѣ этого планктона обязана появленіемъ вышеприведенная статья. Всего приводится для яйлинскихъ водоемовъ 18 формъ (не видовъ!) *Rotatoria* и 16 *Crustacea*. Общій характеръ планктона авторъ сравниваетъ съ таковымъ же Альпійскихъ озеръ, и оказывается, что фауна коловратокъ у насъ гораздо богаче (18 формъ вмѣсто 12-ти). Попутно авторъ сѣтуетъ на полную неизвѣстность температуры яйлинскихъ водоемовъ. Вотъ легкая и благодарная задача для „любителей природы“, живущихъ въ Крыму—путемъ регулярныхъ посѣщеній Яйлы выяснить ходъ температуры воды въ водоемахъ, расположенныхъ на ея плоскости, какъ въ теченіе дня, такъ и мѣсяца и даже лѣта. Ни

особенныхъ знаній, ни дорого стоящихъ приспособленій такая работа не потребуетъ, будучи же добросовѣстно выполненной, принесетъ нѣкоторую пользу въ дѣлѣ изученія „жемчужины“ Россіи.

В. Плигинскій.

---

**Н. Д. Лебедевъ.** *Пещеры Крыма.* Записки Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба, 1912, выпускъ 2-ой, стр. 3—12. Съ 4 рисунками и 2 таблицами.

Мой коллега В. Г. Плигинскій достаточно ярко очертилъ неукротимую смѣлость Н. Д. Лебедева, такъ своеобразно и не долго задумываясь „расправившагося“ съ „Бабочками Крыма“ (см. выше). Въ рецензируемой статейкѣ г. Лебедевъ описываетъ въ двухъ словахъ Скульскую пещеру, составившую съ ея фауной предметъ статьи М. М. Новикова въ т. 1-омъ нашихъ „Записокъ“, и даетъ списокъ животныхъ, найденныхъ имъ въ этой пещерѣ. Всего изъ Crustacea имъ найденъ 1 видъ (*Titanethes albus* Schiödte), изъ Myriopoda—1 видъ (*Lithobius Stuxbergi* Sseliw.), изъ Arachnoidea—3 вида (*Nemastoma caecum* Nowikoff (sic!), *Lepthyphantes monticola* Kulez., *Eschatocephalus gracilipes* Frauenf.), изъ Insecta—7 видовъ (*Lipura stillicidii* Schiödte, *Troglophylus cavicola* Kollar, *Campodea staphylinus* Westw., *Boletophila cinerea* Mg., *Anabolia furcata* Hag., *Phora pulicaria* Fall., *Sciara spectrum* Westw.), изъ Mammalia—1 видъ (*Rhinolophus hipposideros* Bechst.).

Оставляя на совѣсти автора точность опредѣленія всѣхъ видовъ (всякому зоологу понятно, что нельзя быть такимъ энциклопедистомъ въ систематикѣ животныхъ, какъ авторъ), замѣтимъ только слѣдующее. Видъ *Nemastoma caecum* описанъ не Новиковымъ, какъ то говоритъ авторъ, а Н. С. Грезе, по сборамъ М. М. Новикова. Очевидно, авторъ, когда писалъ свою статью, не дочиталъ абзаца объ этомъ видѣ въ вышеуказанной статьѣ Новикова.

Далѣе, *Campodea staphylinus* Westw. для автора является „типичнымъ пещернымъ обитателемъ“. Да, это насѣкомое настолько „типично“ для пещеры, насколько „типиченъ“ для нихъ человекъ! Можемъ порекомендовать автору почитать объ этомъ насѣкомомъ то, что пишетъ о немъ Шарпъ въ своемъ учебникѣ (Д. Шарпъ, переводъ Н. Я. Кузнецова, Спб., 1902, стр. 85). Тамъ же (стр. 972) онъ могъ бы познакомиться и съ физиологіей рода *Boletophila*.

*Anabolia furcata* Hag.—видъ также безусловно не характерный для пещеръ. О *Lithobius Stuxbergi* Sseliw. авторъ могъ бы почитать въ недочитанной имъ вышеупомянутой статьѣ М. М. Новикова. Мы не будемъ останавливаться на очень смѣлыхъ, но совершенно безпочвенныхъ разсужденіяхъ автора о біологической фізіономіи пещеръ вообще—это излишне. Замѣтимъ только, что элементарный литературный обычай требуетъ отъ всякаго автора, дѣлающаго ссылку или позаимствованіе у другого, это отмѣчать. Г. Лебедевъ заимствовалъ изъ вышеназванной статьи М. М. Новикова рисунки *Nemastoma caecum* Grese, а о работѣ М. М. Новикова и рисункахъ Грезе краснорѣчиво умолчалъ.

Рисунки на таблицахъ выполнены педурно, но: 1) не указанъ масштабъ и увеличеніе, 2) многіе рисунки (наприм. 5-ый, 7-ой и др.)—просто схематичны, и сказать по нимъ, что это за видъ, мудрено. Недурны и перлы стиля: напримѣръ, словечко „смѣльчачка“!

Пещеры Крыма, дѣйствительно, мало изслѣдованы. Но лучше ихъ не изслѣдовать вовсе, чѣмъ продѣлывать это по способу Н. Д. Лебедева! Судя по „Бабочкамъ Крыма“ и „Пещерамъ Крыма“, надъ г. Лебедевымъ „тяготѣтъ что то роковое“!..

Θ. Щербаковъ.

---

**Я. П. Щелкановцевъ.** *Очерки по фаунѣ прямокрылыхъ (Orthoptera saltatoria) Россіи.* Работы Зоологической Лабораторіи Императорскаго Варшавскаго Университета за 1910 г. Варшава. 1911.

Въ настоящей работѣ, посвященной анализу видовъ рода *Roecilimon* Fisch.—Fr., описывается новый видъ *Roecilimon aj—petri*, на основаніи сборовъ Е. П. Саловской въ Симензѣ. Видъ этотъ—новый не только для Крыма, но и для науки вообще.

Θ. Щербаковъ.

---

**Облѣсеніе Австрійскаго Карста, какъ образецъ горнокультурныхъ работъ.** Изд. Лѣсн. Департ. Главн. Управл. Земледѣл. и Землеустр. Петербургъ. 1911.

Безводье въ сухіе годы, лишаящее культурныя насажденія Крыма ихъ источника жизни—съ одной стороны, ничѣмъ не сдерживаемые, вздувшіеся и все уничтожающіе на своемъ пути горные

потоки въ дождливые годы—съ другой, сдѣлали вопросъ объ облѣсеніи Крымскихъ горъ самымъ жизненнымъ и насущнымъ, и разрѣшеніе его все болѣе и болѣе неотложнымъ.

Съ этой цѣлью лѣснымъ департаментомъ Главн. Управленія Землед. и Землеустр. были командированы на Австрійскій Карстъ, этотъ прототипъ нашей Яйлы, крымскіе лѣсоводы Зибольдъ и Скоробогатый съ цѣлью изученія, какъ техники, такъ и результатовъ облѣсенія Австрійскаго Карста.

Выше-озаглавленная книга и является докладомъ Лѣсному Департаменту указанныхъ авторовъ. Зибольдъ знакомитъ читателя съ Австрійскимъ Карстомъ, его географическимъ распространеніемъ, съ его геологическими, геофизическими и гидрографическими особенностями, климатическими условіями и характеромъ его почвы. Отъ него мы узнаемъ, что три—четыре столѣтія тому назадъ надъ теперешней безжизненной, каменистой пустыней шумѣлъ великолѣпный высокоствольный лѣсъ; что съ незапамятныхъ временъ этотъ лѣсъ срубался на кораблестроеніе, какъ за этой сводней лѣса шла безграничная пастьба скота, главнымъ образомъ овецъ и козъ. „Лишенные своего древостоя горные склоны заросли, подъ вліяніемъ чрезмѣрной пастьбы, только мелкимъ, постоянно затравливаемымъ скотомъ кустарникомъ, который уже не могъ защитить прежнія, накопившіяся здѣсь вѣками, нерѣдко глубокія лѣсные почвы отъ постепеннаго разрушенія“. Земляной покровъ распылялся вѣтромъ, уносился водой, и въ результатъ на громадномъ протяженіи Австрійскаго побережья Адріатическаго моря осталась лишь каменистая, мертвая пустыня.

Изъ доклада Зибольда мы знакомимся съ мѣропріятіями и законодательствомъ Австрійскаго правительства по облѣсенію Карста, начавшимися съ 1771 года, и которыя съ каждымъ годомъ дѣлались все необходимѣе благодаря прогрессиравшему обѣдненію мѣстнаго населенія. Наконецъ, изъ доклада мы узнаемъ о техникахъ, стоимости и результатахъ облѣсительныхъ работъ на Карстѣ. Послѣднія давно перешагнули рамки опыта;—сейчасъ облѣсено около 10,000 десятинъ (26,899 гектаровъ) съ затратой болѣе милліона рублей, и Австрійское правительство можетъ считать свою задачу если не разрѣшенной, то во всякомъ случаѣ разрѣшимой.

Когда читаешь описаніе Карста, всякому знакомому съ Крымской Яйлой невольно придетъ мысль—не о ней ли идетъ рѣчь. Тоже безлѣсье, тоже, правда не дошедшее до такихъ размѣровъ,

оголѣніе почвы, тоже общинное владѣніе, гдѣ нѣтъ хозяина, пекущагося о завтрашнемъ днѣ, и, наконецъ, тѣ же вытекающія отсюда бѣдствія.

О возможности облѣсеніе Яйлы, о возможности примѣненія результатовъ работъ австрійскихъ лѣсоводовъ на Карстѣ, говоритъ докладъ Скоробогатаго. Скоробогатому принадлежитъ честь поднятія вопроса о необходимости облѣсенія Яйлы и производство первыхъ посадокъ на ней.<sup>1)</sup>

Допуская, что опытъ Карета въ достаточной мѣрѣ доказалъ, что облѣсеніе Яйлы не такъ уже невозможно, какъ этого хотѣли бы сторонники отъ вѣчнаго ея безлѣсія, авторъ останавливается на породахъ, наиболѣе пригодныхъ для посадки на Яйлѣ. Наука въ данномъ случаѣ ничего не даетъ, такъ какъ вѣроятный составъ лѣса, если таковой покрывалъ когда либо вершины крымскихъ горъ, также мало извѣстенъ, какъ и причина ихъ оголѣнія. Скоробогатый, какъ практикъ, черпаетъ нужныя ему данныя изъ опыта Австрійскихъ лѣсоводовъ. Наиболѣе пригодной, несомнѣнно, является наша крымская сосна — *Pinus Laricio Poir., var. Palassiana Lamb.*, за нею слѣдуетъ обыкновенная сосна *Pinus silvestris L.* Можетъ быть также примѣнена корсиканская разновидность *P. Laricio Poir.*, съ уснѣхомъ культивируемая на Карстѣ, и др.

Далѣе, разбираются наиболѣе пригодные способы посадки, обработка почвы, устройство собственныхъ питомниковъ, стоимость работъ, не остается безъ вниманія и экономическая и юридическая сторона дѣла. Какъ мѣстомъ первыхъ систематическихъ посадокъ, авторъ предлагаетъ избрать отрогъ Яйлы (около 500 дес.), такъ называемую никитскую Яйлу, благодаря возможности легко изолировать ее отъ прочей Яйлы, конечно, обмѣнявъ ее у теперешнихъ ея владѣльцевъ татаръ на какой либо другой участокъ казенныхъ владѣній.

Заманчивыя конечныя цѣли не мѣшаютъ Скоробогатому видѣть трудности поставленной задачи, невозможность слѣпого подражанія Австрійскому образцу. „Только опытнымъ путемъ, одухотвореннымъ любовью къ дѣлу, энергіей и настойчивостью въ достиженіи намѣченной цѣли сможемъ мы разрѣшить наши лѣсокультурные вопросы“.

Подъ этой фразой автора мы охотно подписываемся и вотъ почему: о безлѣсіи Яйлы существуетъ цѣлая литература, заклю-

<sup>1)</sup> Скоробогатый. Облѣсеніе Яйлы... СПб. 1909.

чающая самыя противоположныя взгляды на этотъ вопросъ, но, какъ это ни странно, слово „опытъ“ раздается впервые. Между тѣмъ этотъ важный въ научномъ отношеніи вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только открытымъ путемъ и на это мы и хотѣли указать авторамъ реферируемой книги. Если имъ удастся разрѣшить задачи, которыя они себѣ ставятъ, то имъ слѣдуетъ помнить, что это быть можетъ единственный случай не только доказать возможность произрастанія лѣса на Яйлѣ, но и показать, что онъ и ранѣе тамъ былъ и изъ какихъ породъ онъ состоялъ. А съ этой цѣлью въ культуру надо вводить не только породы, отъ которыхъ въ послѣдствіи можно ожидать maximum чисто матеріальной пользы, но и породы, практическое значеніе которыхъ быть можетъ равно нулю. Нельзя отказываться только изъ за трудностей отъ культуры листовыхъ деревьевъ, такъ какъ ихъ роль въ когда то покрывавшемъ Яйлу лѣсѣ несомнѣнна. Особенное вниманіе должно быть обращено на букъ и на *Pinus elaeagrifolia* Pall. Нельзя оставлять безъ вниманія замѣчательную крымскую реликтовую сосну—*Pinus pityusa* Stev., хотя она и не имѣетъ практическаго значенія. Создавая свои опытные участки крымскіе лѣсоводы могутъ сослужить наукѣ еще одну службу; травяная растительность этихъ участковъ можетъ показать намъ былую физіономію Яйлы, такъ какъ иногда на основаніи одного исчезнувашаго растенія—послѣдняго остатка раньше здѣсь существовавашаго сообщества, можно возстановить остальной составъ этого сообщества и исторію растительности данной мѣстности, какъ полэонтологъ по кости вымершаго животнаго возстановляетъ мысленно весь скелетъ его.

Книгу очень дополняетъ приложенный переводъ статьи Пучича, посвященный лѣсокультурнымъ работамъ на Карстѣ.

Е. Вульфъ.

---

**А. И. Маркевичъ.** Академикъ П. С. Палласъ. Его жизнь, пребываніе въ Крыму и ученые труды. Симферополь. 1912.

Русское общество почти ничѣмъ не ознаменовало столѣтнюю годовщину со дня смерти великаго ученаго П. С. Палласа, 43 года, и притомъ лучшихъ, своей жизни посвятившаго изученію Россіи и, главнымъ образомъ, Крыма. Тѣмъ отраднѣе, что именно мы—жители Крыма, болѣе благодарные потомки неблагодарныхъ современниковъ, не сумѣвшихъ оцѣнить Палласа, отдаемъ этой книгой,



хотя и скромную, дань памяти этого замѣчательнаго человѣка, положившаго однимъ изъ первыхъ начало естественно-историческому изученію Крыма.

*Е. Вульфъ.*

---

**П. Чудниковъ** Ученый лѣсоводъ. *Предварительный очеркъ о лѣсорастительныхъ условіяхъ Алешковскихъ песковъ.*

Работа заключаетъ 27 страницъ средняго формата и представляетъ докладъ экономическому совѣту Днѣпровскаго уѣзднаго земства 23 августа 1912 года. Автору очерка поручено изслѣдованіе естественныхъ факторовъ на пескахъ Таврическо-Херсонско-Бессарабской песчано-овражной партіей.

Въ очеркѣ дается довольно детальная характеристика почвенно-ботаническихъ факторовъ, которые должны быть приняты во вниманіе при облѣсеніи песковъ. Основую этой характеристикѣ является личное изслѣдованіе автора въ теченіе лѣта 1912 года и вышедшая въ 1904 году работа І. К. Пачоскаго „Очеркъ растительности Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи“. Работа является, по словамъ автора, предварительной, поэтому я воздерживаюсь отъ исчерпывающей ее характеристики. Но въ частности, не могу обойти молчаніемъ ботанической ея стороны, которой авторомъ отдано рѣшительное предпочтеніе. Это приходится только приѣтствовать, такъ какъ несомнѣнно, что естественное распредѣленіе дикой растительности, — больше даже чѣмъ почвенный анализъ, даетъ намъ ключъ къ уясненію всей сложности условій произростанія растений, а въ частности и ихъ культуры. Въ районѣ-же песчаной части Днѣпровскаго уѣзда эти условія слишкомъ разнообразны. „Начиная отъ могучей когда-то лѣсной формации, мы черезъ цѣлый рядъ растительныхъ сообществъ (луговыхъ, лугово-болотныхъ, болотныхъ и песчаныхъ) доходимъ до сплошнаго распространенія солянковой формации на западѣ песковъ и полупустынныхъ ксерофитовъ (попынная степь) въ приморской зонѣ степей“ (стр. 4).

Послѣ описанія, въ общихъ чертахъ, растительности отдѣльныхъ сообществъ, авторъ раздѣляетъ всѣ пески на „двѣ фитотопологическихкія области: 1) Восточную и сѣверо-восточную до Алешекъ и 2) Западную и юго-западную до конца Кинбурской косы съ прилегающими къ ней островами“. При общемъ бугристомъ рельефѣ песчаныхъ пространствъ, когда *бугры-кучугуры*

чередуются съ замкнутыми котловинами—*сагами*,—первая область характеризуется большимъ геологическимъ возрастомъ, а поэтому песками и сагами болѣе опрѣсненными, въ то время какъ во второй области *саги*, преимущественно солонцоваты и полусолонцоваты. Соответственно мѣняется и составъ растительности сагъ и песковъ. Измѣняются также и условія лѣсопроизростанія, такъ какъ лѣсъ растетъ преимущественно по *сагамъ*. Дубъ, напримѣръ, распространенъ, почти исключительно во 2-ой области.

Что касается прежнихъ размѣровъ распространенія лѣса,—то г. Чудниковъ, какъ и г. Пачоскій, приходитъ къ неоспоримому заключенію, что лѣски на пескахъ нѣкогда захватывали все ихъ пространство въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. При этомъ, авторъ говоритъ, что есть „указанія на то (по почвеннымъ разрѣзамъ), что во многихъ мѣстахъ подъ современными дефлированными песчаными массами—покоятся бывшія древнія *саги* съ почвами болотнаго и полуболотнаго характера, съ остатками камышей, тростника и проч. болотной флоры“ (стр. 6—7). Къ сожалѣнію, болѣе подробно авторъ не останавливается на этомъ интересномъ явленіи. Интересны небольшія наблюденія автора надъ естественнымъ лѣсовозобновленіемъ на Буркутскихъ пескахъ, гдѣ березово-осиновые лѣски признаны лѣсоохранительнымъ комитетомъ защитными. Полезны неоднократныя указанія автора на пагубный результатъ безсистемной эксплуатаціи песковъ, превращающей ихъ изъ лѣсистыхъ въ сыпучіе, главнымъ образомъ благодаря пастьбѣ скота. Но „оголенные площади не потеряли своей лѣсопригодности“, говоритъ въ заключеніе авторъ.

Таковы положительныя стороны „очерка“. Къ сожалѣнію, есть и отрицательныя. Прежде всего обращаетъ вниманіе то, что авторъ, сославшись только на стр. 19 на „извѣстнаго южнаго ботаника І. К. Пачоскаго“ въ общей формѣ,—нигдѣ въ очеркѣ не указываетъ,—что является результатомъ его наблюденій и что уже описывалось ранѣе г. Пачоскимъ. Благодаря-же тому, что нигдѣ авторомъ не приводится описанія конкретныхъ примѣровъ растительныхъ группировокъ, а только дается общая флористическая характеристика,—получается при детальномъ сравненіи съ работой г. Пачоскаго, впечатлѣніе, что „очеркъ“ является литературной переработкой послѣдней. Совпаденіе списковъ нѣкоторыхъ сообществъ—почти полное, если не считать того, что въ работѣ г. Пачоскаго они болѣе полны (напримѣръ, флора кучугуръ; Чудниковъ—стр. 89; Пачоскій—стр. 11—13). Станнымъ кажется

то, что несмотря на 3-хъ мѣсячныя изслѣдованія на пространствѣ песковъ, г. Чудниковымъ не найдено *ни одного* растенія, неукazanнаго въ работѣ г. Пачоскаго, составленной далеко не на основаніи такихъ продолжительныхъ изслѣдованій. То, что районъ работъ г. Чудникова вполне совпалъ съ райономъ песковъ, описаннымъ г. Пачоскимъ, конечно, не объясняетъ этого.

Отъ предварительнаго очерка, конечно, нельзя требовать полноты описанія всей растительности, но во всякомъ случаѣ можно желать, чтобы въ такомъ очеркѣ было указано хоть наиболѣе характерное. Къ сожалѣнію, въ разсматриваемомъ очеркѣ мы этого не видимъ. Для сухихъ песковъ, напримѣръ, не указаны такія типичныя растенія, какъ *Anchusa Gmelini*, *Alyssum alpestre*, *Mollugo cerviana*, *Heliotropium Eichwaldi*, *Pulsatilla pratensis*, *Onobrychis gracilis* и *Chondrilla juncea*, составляющія большую часть растительной массы на Днѣпровскихъ пескахъ. Для влажныхъ песковъ не указаны *Scirpus Holoschaenus*, *Lycopodium inundatum* и другія характерныя растенія. Для *cais* разной степени засоленности не указаны очень характерныя растенія: *Aster Tripolium*, *Glaux maritima*, *Ononis hircina*, *Trifolium fragiferum*, *Lepidium latifolium*, *Iris Pseudaucorus* и другія.

Изъ травянистой растительности лѣсковъ г. Чудниковъ не указываетъ самыхъ типичныхъ и распространенныхъ элементовъ: *Scilla bifolia*, *Ficaria vernalis*, *Corydalis angustifolia*, *Alliaria officinalis*, *Viola suavis*, *V. campestris*, *Millium vernale*. Изъ такой-же растительности ольховыхъ зарослей не указаны: *Calystegia Sepium*, *Solanum Dulcamara*, *Iris pseudaucorus*, *Myosotis palustris*, *Myosotis palustris*, *Oenanthe aquatica*, *Ranunculus repens*, *Scrophularia alata* и другіе. Мало этого, даже изъ древесной растительности, которая, казалось-бы, должна была-бы наиболѣе интересовать автора, — также почему-то упущенъ рядъ породъ, указанныхъ г. Пачоскимъ; напримѣръ: *Шелюгъ* — *Salix acutifolia*, растущій дико по кучугурамъ, *Бузина* — *Sambucus nigra* и *Кислица* — *Berberis vulgaris*, растущіе на кучугурахъ близъ Голой Пристані, а также *Теренъ* — *Prunus spinosa* и дикая груша — *Pirus communis*, растущіе въ „гайкахъ“ солено-озерной лѣсной дачи. Ничего не упоминаетъ авторъ также объ очень интересной зональности въ распредѣленіи древесной, кустарниковой и травянистой растительности въ сагахъ, ясно выраженной какъ въ приднѣпровьѣ, такъ

и въ низовьяхъ Буга около Николаева и описанной г. Пачоскимъ. Безъ указанія на зональность, приводимый списокъ растений менѣе влажныхъ сагъ (стр. 13) носить непонятный хаотическій характеръ. Въмѣстѣ стоятъ такіе противоположные по экологическому характеру элементы, какъ *Festuca ovina*, *Scabiosa ochroleuca*, *Filipendula hexapetala* и *Phragmites communis*, *Lysimachia vulgaris*, *Verbascum Blattaria* и прочіе, изъ которыхъ первые два растутъ на пескахъ, третій на луговидной степи, четвертый и пятый—на болотахъ, а шестой—на солончакахъ. Кстати сказать, авторъ и самъ увеличиваетъ неопредѣленность своего списка, рекомендуя всѣ его растенія въ качествѣ „менѣе влаголюбивыхъ“, а въ частности *Scabiosa ochroleuca*—какъ представителя черноземной степи и *Filipendula hexapetala*—какъ представителя влажныхъ низинъ, что, какъ мы видѣли только что, совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительности.

Къ перечисленному добавляется неимовѣрное количество опечатокъ, пестрящихъ въ работѣ автора на каждой страницѣ не единицами, а десятками, особенно въ латинскихъ названіяхъ; причемъ опечатки часто не по винѣ типографіи или недосмотра при корректурѣ, а несомнѣнно самого автора, систематически пишущаго, напримѣръ, вездѣ *Fragmites* вмѣсто *Phragmites*, *ochlo-reuca*, вмѣсто *ochroleuca*, *gydropiper*, *gydrolaphatum*, вмѣсто *hydropirer* и *hydrolaphatum*, неговоря уже о болѣе мелкихъ; характерно, въ частности, систематически пишущееся названіе *Erythraea linearifolia*, вмѣсто *E. linearifolia* (стр. 23, 23, 17), очевидно повторяющее случайно допущенную у г. Пачоскаго опечатку (стр. 14 и 109).

Все это дѣлаетъ, конечно, пользованіе работой г. Чудникова нѣсколько затруднительнымъ. Ввиду-же того, что она имѣетъ ввиду главнымъ образомъ земскаго читателя,—слѣдовало-бы ее нѣсколько популяризовать введеніемъ *мѣстныхъ* названій растений, собираніе которыхъ автору во время экскурсій, конечно, доступно, а также замѣной многихъ употребляемыхъ авторомъ слишкомъ специальныхъ терминовъ обще-извѣстными.

Въ заключеніе не могу не выразить удовольствованія тѣмъ, что наши степные-материковые уѣзды привлекли вниманіе еще одного ботаника, а также пожелать автору „очерка“ расширить, по возможности, районъ своихъ изслѣдованій въ придиѣпровской песчаной полосѣ, и, минуя неизбѣжные недочеты при первоначальной оріентировкѣ въ мѣстности,—въ недалекомъ будущемъ

ознакомить насъ съ подробнымъ изложеніемъ результатовъ его изслѣдованія, имѣющаго своимъ объектомъ столь интересный, своеобразный районъ.

*А. Яната.*

---

**А. В. Пугачевъ.** *Объ использованіи песковъ Днѣпровскаго уѣзда путемъ облісенія и разведенія фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ.* Труды 2-го Южно-русского меліораціоннаго съѣзда 1912 года въ Кіевѣ.

На основаніи прежнихъ работъ и личнаго знакомства съ песками Днѣпровскаго уѣзда авторъ рекомендуетъ слѣдующія мѣропріятія для улучшенія и развитія культуры на пескахъ:

1) на летучихъ пескахъ возможно и должно остановиться на посадкахъ шелюги, но не какъ на породѣ для будущихъ насажденій, а только какъ на временной вспомогательной мѣрѣ для разведенія болѣе цѣнныхъ и долговѣчныхъ породъ:

2) породы, которыя должны составить будущее насажденіе, необходимо на такихъ пескахъ высаживать на 2-ой, на 3-ій годъ послѣ шелюги, причемъ посадка этихъ породъ должна быть обязательна и вестись приблизительно въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и шелюговая, такъ какъ оставлять долго чистыя шелюговыя насажденія, какъ показалъ уже опытъ, невыгодно и даже вредно, ибо на старыхъ шелюговыхъ заросляхъ ничего заводить нельзя безъ предварительной и упорной подготовки.

3) Изъ породъ, пригодныхъ для Днѣпровскихъ песковъ, необходимо остановиться на бѣлой акаціи, которая благодаря своимъ весьма цѣннымъ свойствамъ, почти одна растетъ здѣсь успѣшно, а по качествамъ своей древесины не уступаетъ другимъ породамъ. Остальныя породы, пригодныя для песковъ, можно вводить только для дальнѣйшихъ опытовъ.

4) На пескахъ задернѣлыхъ и изъ подъ старыхъ шелюговыхъ отмершихъ зарослей, какъ лѣсоразведеніе, такъ и садоводство и виноградарство допустимо въ Днѣпровскомъ уѣздѣ только при сплошной обработкѣ (вспашкѣ) почвы, которая можетъ вестись полосами въ предупрежденіе сильныхъ раздуваній песка, но не менѣе чѣмъ за 3 года до начала самихъ посадокъ, при условіи, что такіе пески заражены личинкой хруща или, гдѣ влажность сильно понизилась отъ задернѣлости. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ долженъ поддерживаться на вспаханныхъ участкахъ черный паръ,

т. е. почва должна содержаться въ полнѣйшей чистотѣ отъ травянистой растительности. По низинамъ же, гдѣ влажность больше, можно садить и въ первый годъ послѣ обработки, если на участкѣ не замѣчается личинки хруща.

5) Необходима для выясненія болѣе вѣрныхъ и цѣлесообразныхъ приѣмовъ веденія лѣсоводства, фруктоводства и другихъ, возможныхъ на пескахъ культуръ, постановка самыхъ серьезныхъ опытовъ, которые въ полной мѣрѣ возможны только на постоянной опытной станціи, гдѣ было бы возможно производить почвенныя и метеорологическія изслѣдованія въ связи со всевозможными опытами по посадкамъ и удобренію почвы.

*Примѣчаніе.* Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ рѣшено съ весны 1912 года заложить опытную станцію на пескахъ площадью не менѣе 300 десятинъ съ оборудованіемъ ее метеорологической станціей I класса II разряда.

6) Помимо всевозможныхъ опытовъ по удобренію песчаныхъ почвъ для веденія древесныхъ культуръ желательно признать навозное удобреніе для этого района безусловно нежелательнымъ, какъ способствующимъ массовому появленію личинки хруща, которая такъ губительно сказывается на культурахъ.

7) Признавая, что пески, Днѣпровскаго уѣзда находятся въ весьма неблагоприятныхъ климатическихъ условіяхъ и что при всемъ этомъ на нихъ при извѣстныхъ затратахъ энергіи садоводство и виноградарство идетъ, хотя и не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ, желательна постановка въ широкихъ размѣрахъ опытовъ въ этомъ направленіи и въ другихъ песчаныхъ районахъ юга Россіи.

Н. К.

---

**А. А. Яната:** „*Матеріалы по сорной флорѣ Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ Таврической губ.*“ — „Труды Естеств. Историч. музея Таврич. губернс. Земства“ 1912, т. I, отд. III (приклад. ботаники), стр. 1—86.

Работа эта, очевидно, является лишь предварительной, такъ какъ въ ней помѣщено обращеніе Таврической губернской земской управы ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ этой губерніи, находящимся въ близкомъ отношеніи къ сельскому хозяйству, съ просьбой доставлять въ Симферопольскій Естественнo-Историческій музей матеріалы и свѣдѣнія по сорной растительности Таврической губерніи. Такимъ образомъ, можемъ ожидать, что работа эта будетъ со

временемъ замѣнена другой работой, обнимающей даже болѣе обширный районъ и основанной на болѣе продолжительныхъ личныхъ наблюденіяхъ автора, которые до сихъ поръ сводились къ четыремъ экскурсіямъ, занявшимъ въ общей сложности не болѣе трехъ недѣль. Предварительный характеръ работы Яната проглядываетъ и въ томъ, что вслѣдъ за этой же работой въ томъ же I томѣ „Трудовъ“ помѣщено (стр. 87—92) „Дополненіе“.

Въ виду этого временнаго значенія упомянутой работы А. А. Яната, я не буду останавливаться на изложеніи ея содержанія, тѣмъ болѣе, что выводы и общія положенія автора, какъ основанные на очень небольшомъ фактическомъ матеріалѣ, едва ли не преждевременны и во всякомъ случаѣ недостаточно обоснованы. Здѣсь я позволю себѣ сдѣлать лишь немногія замѣчанія, которыя могутъ оказаться полезными при обработкѣ матеріала для предполагаемой болѣе полной работы.

Прежде всего начну съ замѣчаній по поводу систематическаго состава сорной флоры и экологическихъ особенностей отдѣльныхъ элементовъ ея.

*Setaria viridis* P. B. для степныхъ подовъ Мелитопольскаго уѣзда, конечно, является лишь элементомъ заноснымъ (при томъ, недавняго происхожденія). Въ Херсонскомъ уѣздѣ я тоже находилъ этотъ видъ мышея (въ 1911 году), въ поду въ посѣвахъ проса, но, полагаю, что въ подахъ, какъ далеко не одинаково усложняемыхъ въ различные годы, это растеніе можетъ быть и непостояннымъ элементомъ. Вообще же степные поды во влажные періоды являются настоящими аналогами умѣренно заливаемой зоны Днѣпровскихъ плавень и все, свойственное этимъ послѣднимъ, можетъ быть найдено и въ подахъ, хотя бы и въ видѣ завѣдомо заносимыхъ элементовъ (напримѣръ, *Cirsium incanum* Fisch, *Rumex ucrainicus* Fisch....).

*Alopecurus fulvus* Sm. никоимъ образомъ нельзя назвать типично подовымъ растеніемъ. Это не болѣе какъ заносной элементъ, произрастающій лишь до тѣхъ поръ, пока подъ достаточно увлажняется. Въ Херсонской губерніи это растеніе въ подахъ и вовсе не встрѣчается.

*Bromus arvensis* L. (стр. 44), вѣроятно, попалъ въ списокъ вмѣсто распространеннаго у насъ на югѣ *B. japonicus* Thunb. (= *B. patulus* M. et. K.), который у Яната совершенно отсутствуетъ.

*Agropyrum repens* P. B. var. *caesium* Aschers.? (стр. 45) является смѣсью двухъ растений: *A. repens pseudo-saesium* Paczoski („Записки о флорѣ Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи“—Одесса 1912, стр. 30—21) и *A. ramosum* (Trin.). Первое изъ этихъ растений является типично подовымъ, а второе есть именно столь хорошо извѣстный въ сѣверной части Таврической губерніи *синецъ* (что было мною выяснено въ моей работѣ, цитированной нѣсколько выше, стр. 29).

*Brassica Rapa* L. v. *campestris* L. (стр. 54) не указана ли вмѣсто *B. juncea* Czern., о которой ничего у Яната нѣтъ и которая довольно распространена на поляхъ Днѣпровскаго уѣзда, особенно въ песчаной полосѣ?

Что касается *Statice tomentella* Boiss. (стр. 63), то этотъ видъ, характерный для ковыльных травяныхъ мѣстъ (*Stipa capillata* L.), определенный мною какъ таковой, а въ послѣдней моей работѣ (уже цитированной) приведенный съ вопросительнымъ знакомъ, я теперь склоненъ скорѣе считать за *S. alutacea* Steven. (Bull. d. la Soc. der. Nat. de Moscou 1875, p. 368), которая обыкновенно считается синонимомъ *S. tomentellae*, хотя, повидимому, безъ достаточнаго основанія.<sup>1)</sup> Дѣло въ томъ, что наши экземпляры, подобно какъ и описываемые Стевенемъ (изъ Одессы и Полтавы), отличаются отсутствіемъ опушенности спинки прицвѣтниковъ и зубчатыми лопастями чашечки. Въ виду этого, я склоненъ теперь считать расу *S. alutacea* Stev. за самостоятельную, присоединивъ къ ней то, что списано у Шмальгаузена („Флора“. II, стр. 191) подъ названіемъ *S. Gmelini parviflora* Schmalh. При этомъ діагнозъ *S. alutacea* пришлось бы расширить, включивъ въ эту послѣднюю и не пушистыя формы травяныхъ (ковыльныхъ) склоновъ праваго берега Днѣпра (Херсонскій у.!!, Екатеринославъ!!).

Я имѣю теперь нѣкоторое основаніе полагать, что наша *Statice* изъ ковыльныхъ степей распространена гораздо шире по югу европейской Россіи, но, варьируя значительно по своимъ признакамъ, относилась различными авторами къ различнымъ расамъ. Такъ, напримѣръ, я подозреваю, что *St. Gmelini caspia* Kuznezow („Fl. caucasica critica“, IV, I, p. 216), по крайней мѣрѣ, поскольку дѣло касается экземпляровъ изъ степей Саратовской губерніи (*Виренъ*) должно быть отнесено къ нашей формѣ. Дѣло

<sup>1)</sup> *S. alutacea* Stev., повидимому, ближе къ *S. latifolia* Sm., какъ это подозреваетъ Лундеманнъ (Fl. Clers., II, p. 118).



въ томъ, что наша степная *Statice*, если мы имѣемъ дѣло съ голой формой, иногда очень напоминаетъ крупные экземпляры *S. caspia Willd.*, такъ какъ иногда весьма многія нижнія вѣточки цвѣточнаго стебля у нея безплодныя, какъ и у *S. caspia*. Возможно также, что и все то, что считалось за помѣси *S. Gmelini* и *S. latifolia Sm.* (*S. intermedia Czern.*, *S. sareptana Becker.*), тоже относится къ этому полиморфному циклу степной *Statice*. Къ этому я долженъ прибавить, что опушеніе, какъ признакъ для различенія нашихъ расъ *Statice*, не всегда надеженъ (у меня есть даже экземпляры *S. latifolia Sm.* совершенно голые). Вообще же наша раса степной *Statice* является по признакамъ чѣмъ то среднимъ между солончаковой *S. Gmelini* и *S. latifolia*, которую въ дѣйствительно типической формѣ я всегда находилъ по сосѣдству съ кустарниками. Вообще же расы изъ цикла *S. Gmelini sensu lat.* слѣдовало бы изучить монографически на обширномъ матеріалѣ.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ работѣ Яната страннымъ кажется, такъ сказать, „народная“ начинка. Я, понятно, не буду спорить съ авторомъ относительно значенія мѣстныхъ нарѣчій. Конечно, смѣшно поучать народъ, не зная или игнорируя его языкъ. Однако, дѣло въ томъ, что реферуемая работа Яната предназначается не для народа, а для лицъ, разрабатывающихъ научные вопросы, или интересующихся ими. Совершенно недопустимо поэтому употреблять географическія названія, которыхъ ни на одной картѣ найти нельзя. Наоборотъ, что касается попытки автора собрать народныя названія растений, то, конечно, это нужно только привѣтствовать, такъ какъ названія эти, какъ нѣчто дѣйствительно существующее, должны быть принимаемы во вниманіе, и они умѣстны не только въ популярныя брошюрахъ для народа, но и въ чисто научныхъ трудахъ. Къ сожалѣнію, ученые ботаники какъ то пренебрежительно относятся къ народнымъ названіямъ.

Едва ли можно признать удачной попытку автора всѣ мѣстныя названія украинизировать или считать ихъ украинскаго происхожденія. Въ частности я не согласенъ съ авторомъ, утверждающимъ что слово „подъ“ украинскаго происхожденія („*nîd*“). Дѣло въ томъ, что всѣ наши морфологическіе типы рельефа и типы угодій носятъ названія татарскаго происхожденія (балка, кучугуры, тюбъ, тугай, сага, ерикъ, блуква, джуртъ...), почему невѣроятно, чтобы степные поды, игравшіе, безъ сомнѣнія, важную роль въ жизни степныхъ обитателей, не получили названія еще задолго до того, когда поселились здѣсь выходцы изъ Малороссіи и другихъ мѣ-

стностей, которые и переняли цѣликомъ всѣ вышепоименованныя названія. Очевидно г. Яната не хочется признать, что все „украинское“ въ прежнихъ Ногайскихъ степяхъ лишь налетъ, почему въ объясненіи происхожденія мѣстныхъ географическихъ названій нужно скорѣе доискиваться татарскихъ корней, а не малорусскихъ.

Въ заключеніе я хочу еще указать на то, что работа г. Яната, какъ относящаяся къ области еще очень мало изслѣдованной въ ботаническомъ отношеніи (особенно слабо изслѣдованъ Мелитопольскій уѣздъ) интересна даже въ своемъ предварительномъ видѣ. Тѣмъ болѣе, что авторъ проводитъ нѣкоторые болѣе широкіе взгляды, которые при дальнѣйшей обработкѣ болѣе обширнаго матеріала могутъ привести къ весьма интереснымъ выводамъ. Поэтому я заканчиваю настоящую мою замѣтку пожеланіемъ автору успѣха въ дальнѣйшей разработкѣ его темы о сорной растительности Таврической губерніи.

*І. Пачоскій.*

---

**Іосифъ Пачоскій.** *Замѣтки о флорѣ Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи.* (Зап. Новор. Общ. Ест. т. XXXIX; стр. 1—31 отд. оттиска).

Къ ряду въ высшей степени интересныхъ работъ автора по флорѣ причерноморскихъ степей, въ частности Таврическихъ,—сдѣланъ новый вкладъ. „Замѣтки“ являются результатомъ наблюдений автора, въ исключительномъ по весенней влажности 1911-мъ году, надъ подами и защитными участками ковыльной степи въ имѣніи Асканія-Нова Ф. Э. Фальцъ-Фейна. Въ нихъ-же вошли нѣкоторые наблюдения автора надъ флорой Алешковскихъ песковъ. Во время долготѣнныхъ наблюдений г. Пачоскаго еще не выпадало такого благоприятнаго года, чтобы Днѣпровскіе поды были залиты почти до конца лѣта. 1911-й годъ показалъ всю эластичность ихъ флоры. Растительность совершенно преобразилась. Вмѣсто обычной луговидной и степной флоры,—поды покрылись цѣлымъ рядомъ луговидно-болотистыхъ растений, изъ которыхъ многіе совершенно не были находимы ранѣе г. Пачоскимъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Появились растенія, характерныя для болѣе обезпеченныхъ водой херсонскихъ подовъ: *Middendorfia borysthenica*, *Juncus at-ratus*, *Lythrum virgatum*. Появилось даже восточное *Dama-sonium stellatum*, находка котораго представляетъ выдающійся интересъ. Кстати сказать, что предположеніе г. Пачоскаго сбылось, и это растеніе найдено мною лѣтомъ этого года въ Бердянскихъ

подахъ (на юго-западѣ уѣзда), въ годъ ихъ исключительнаго за-литія; эта находка заполняетъ перерывъ между Асканіей и Волгой, устраняя всякія сомнѣнія о заносѣ этого растенія.

Многія растенія подовъ (*Agropyrum pseudocaesium*, *Inula britanica*, *Elatine Alsinastrum* и друг.) во время затопленія водой сильно измѣнили свой видъ, образовавши даже особыя экологическія формы. Впервые указывается г. Пачоскимъ для истоптанныхъ частей пода *Pulicaria vulgaris*, столь характерная для потревоженныхъ подовъ Мелитопольскаго уѣзда. Интересны указанія на заселеніе пруда въ Асканія-Нова растеніями, переносимыми сюда изъ придиѣпровья вѣтромъ и птицами. Послѣ обводненія появились: *Heleochoa alopecuroides*, *Epilobium parviflorum*, *E. hirsutum*, *Rumex ucrainicus*, *Juncus gerardi*, *J. atratus*, *Typha latifolia*, *T. angustifolia*, *Triglochin palustre*, *T. maritimum*, *Lythrum virgatum*, *Erythrea pulchella* и *E. Meyeri*, на валу скраю пода появилось *Cirsium incanum*. Заносной характеръ большинства этихъ растений несомнѣненъ, но нѣкоторые (*Heleochoa alopecuroides*, *Juncus atratus*, *Lythrum virgatum* и *Cirsium incanum*) найдены мною въ Мелитопольскихъ подахъ въ нормальной подовой обстановкѣ, и болѣе вѣроятно переселеніе ихъ изъ этихъ подовъ въ прудъ (обводненную часть пода) экономіи Асканія Нова, а не изъ придиѣпровья, равно какъ и появленіе указанныхъ новыхъ растений въ залитомъ естественно поду.<sup>1)</sup>

Не менѣе интересны результаты наблюденій автора надъ защитной цѣлиной г. Фальць-Фейна. Наблюденія эти тѣмъ интереснѣе, что они охватываютъ уже болѣе 10 лѣтъ, и поэтому чѣмъ дальше,—все больше выясняются детали необходимыхъ условій для нормальнаго состоянія степной цѣлины, какъ въ отношеніи метеорологическомъ, такъ и въ отношеніи вытаптыванія ея скотомъ и выпаса, что имѣло мѣсто, конечно, и въ дѣвственной степи. Отсутствіе выпаса вызываетъ „непомѣрное развитіе наиболее сильныхъ элементовъ (ковылей и особенно *Stipa capillata*), ведетъ въ концѣ концовъ къ вытѣсненію менѣе сильныхъ степныхъ элементовъ (*Festuca*, *Koeleria*, *Poa bulbosa*), затѣмъ къ отмиранію дерновинъ этихъ доминирующихъ травъ, а слѣдовательно къ общей изрѣженности степного пок-

<sup>1)</sup> Болѣе подробно я говорю объ этомъ въ работѣ „Флора степей Мелитопольскаго уѣзда“, которая теперь печатается во II т. „Трудовъ Естественнo-Историческаго музея Таврическаго Губернскаго Земства“.

рова и связанной съ ней засоренности ингредиентными элементами“ (стр. 12). Поэтому авторъ приходитъ къ выводу о необходимости не только зимняго, но и почти постоянного умышленнаго выпаса для сохраненія степной цѣлины въ нормальномъ состояніи.

Для приднѣпровскихъ — Алешковскихъ песковъ авторомъ указывается новое сѣверное растение — *Menyanthes trifoliata*.

Обращено вниманіе также на нѣкоторые „больные“, если такъ можно выразиться, вопросы южной флористики: выясненіе систематическаго положенія степной формы *Statice tomentella* Boiss? и двухъ *Agropyrum* овъ, давно различавшихся мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ, но смѣшивавшихся какъ г. Пачоскимъ такъ и мною. Теперь г. Пачоскій приходитъ къ заключенію, что *Синецъ*, распространенный на поляхъ и по окраинамъ подовъ, — есть *Agropyrum ramosum* Richter., а сизая форма Пырея, растущаго по подамъ, — есть не больше какъ простая экологическая разность обыкновеннаго *Agropyrum repens*, которую авторъ и предлагаетъ называть var. *pseudocaesium*, въ отличіе отъ var. *caesium* Presl., также сизой, но имѣющей ости.

А. Яната.

---

**Н. И. Дубровскій, Н. Н. Клепининъ и Т. А. Левандовскій.**  
*Почвенная карта Днѣпровскаго уѣзда.* Подъ редакціей почвовѣда Таврическаго земства Н. Н. Клепинина. Изданіе Таврической Губернск. Земск. Управы. Масштабъ 6 верстъ въ 1 дюймѣ.

Карта показываетъ, что уѣздъ рѣзко дѣлится на 2 части: восточная половина имѣетъ почвы черноземныя, причемъ изслѣдователи устанавливають (по количеству гумуса) двѣ разновидности суглинистаго чернозема и черноземовидную суглино-супесь. Въ южной части развитъ каштановый суглинокъ, переходящій, по мѣрѣ приближенія къ Сивашу и берегу моря, въ прибрежныя свѣтло-каштановыя почвы и солонцы. По частямъ пониженнымъ, или „подамъ“, развиты почвы подзолистаго типа или „подовыя“ почвы. Въ западной половинѣ уѣзда развиты супеси на пескахъ и суглинкахъ и пески, изъ которыхъ по Днѣпру большую площадь занимаютъ слабо-глинистые или „кучугурные“ пески. По мѣстамъ пониженнымъ и здѣсь залегаютъ ярко выраженные солонцы.

---

**Н. Н. Клепининъ.** *Проектъ организаціи опытныхъ учреждений въ Таврической губерніи.* Докладъ Губернскому сельско-хозяйственному совѣту 6 декабря 1912 года.

Приведя исторію опытнаго дѣла въ Россіи, авторъ останавливается затѣмъ на естественно-историческихъ условіяхъ Таврической губерніи и находитъ необходимымъ для полного изученія всѣхъ этихъ условій учрежденіе погубернской объединенной организаціи, состоящей: изъ 1) центральной станціи, 2) 3-хъ опытныхъ полей: а) въ западной части Діфпровскаго уѣзда на супесяхъ или пескахъ, б) въ центральной части Мелитопольскаго уѣзда на южно-русскомъ черноземѣ (для соединенія съ опытной организаціей Екатеринославской губерніи) и в) на Керченскомъ полуостровѣ—на солонцахъ и 3) сѣти опытныхъ участковъ.

---

*Коллекціи Кавказскаго Музея. Томъ VI. Часть I. Автобіографія Г. И. Радде (неоконченная). Часть II. Біографія Г. И. Радде, составленная К. Ф. Ганомъ. Съ 32 таблицами. Тифлисъ. 1912.*

Въ настоящемъ изданіи должны быть здѣсь отмѣчены страницы автобіографіи покойнаго знаменитаго изслѣдователя Кавказа, относящаяся ко времени его пребыванія въ Крыму (1852—1855 гг.). Г. И. Радде отправился въ Крымъ, какъ онъ самъ говоритъ, совершенно случайно, толкаемый жаждой научныхъ изслѣдованій: „поводъ къ моему отъѣзду дали три жука“. Съ грошами въ карманѣ, въ почти маскарадномъ костюмѣ („причудливый испанскій плащъ, сшитый изъ бѣлаго купальнаго одѣяла моего покойнаго отца, съ лисьиимъ воротникомъ... пара огромнѣйшихъ ботфортовъ, синяя блуза, длинная наполеоновская жилетка“....) явился Радде въ Крымъ.

Въ Симферополѣ онъ сошелся съ Хр. Стевенемъ и д-ромъ Мильгаузенемъ и поселился въ домѣ перваго. Отсюда, изъ этого высокаго ученаго центра, какъ изъ базы, совершались онъ экскурсіи по всему Крыму, особенно по его горной части. Зачастую эти экскурсіи, какъ, напримѣръ, путешествіе на Сивашъ, были сопряжены для молодого натуралиста съ большимъ рискомъ.

Г. И. Радде сошелся и былъ принятъ у всѣхъ крупныхъ дѣятелей Крыма того времени: академика Ф. Кеппена, Н. Ф. Гротена, О. Н. Шатилова и др. Страницы, посвященные этимъ крупнымъ личностямъ, читаются съ захватывающимъ интересомъ, равно какъ и вся автобіографія вообще.

Героническая эпоха изслѣдованій Россіи въ смыслѣ естественно-историческомъ ушла въ область исторіи. Но она еще такъ недалека и, когда она воскресаетъ подъ мастерскимъ перомъ Г. И. Радде, она блещетъ несказанными красками.

Мы обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорого изслѣдованіе Крыма, на настоящую автобіографію и особенно на ея первую часть.

Θ. Щербаковъ.

---

**В. Гернгроссъ.** *Ханскій дворецъ въ Бахчисараѣ.* Отдѣльный оттискъ изъ журнала „Старые годы“, апрѣль 1912 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Съ чувствомъ истиннаго удовольствія останавливаемся на этой художественно-изданной и интересной работѣ. Авторъ подробно описалъ, на основаніи матеріаловъ Импер. Публичной Библіотеки въ Спб. и Археологической Комиссіи, исторію и всѣ мытарства, которыя ханскій дворецъ перенесъ отъ различныхъ „реставраторовъ“. Изъ работы автора ясно, что изъ всей оригинальной росписи дворца удастся теперь спасти лишь крохи—и то съ большой тратой труда и средствъ. Отсылая читателя къ самой работѣ, позволяемъ себѣ обратить вниманіе на художественную выѣшность изданія и на великолѣпно исполненные многочисленные рисунки съ фотографій.

Θ. Щербаковъ.

---

## Библіографія.

---

„Природа“, популярный естественно-историческій журналъ съ иллюстраціями въ текстъ, подъ редакціей проф. Ю. Н. Вагнера, проф. Л. В. Писаржевскаго и проф. Л. А. Тарасевича. Цѣна 5 руб. въ годъ за 12 книжекъ.

Въ виду того, что въ задачи Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы входитъ, между прочимъ, и популяризація естественно-историческихъ знаній, умѣстно и позволительно будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ по поводу вышеуказаннаго изданія. Въ текущемъ 1913-омъ году „Природа“ вступила во второй годъ своего существованія. Наряду съ извѣстнымъ и заслуженнымъ журналомъ „Естествознаніе и Географія“ она является вторымъ русскимъ періодическимъ изданіемъ, посвященнымъ наукамъ о природѣ (болѣе мелкія изданія, „любительскаго“ типа, въ счетъ идти, конечно, не могутъ).

Отличительной чертой „Природы“ является строгая научность статей при вполне ясномъ и популярномъ изложеніи. Однако это изданіе имѣетъ въ виду достаточно подготовленнаго читателя и потому выгодно отличается отъ обычныхъ русскихъ „популярныхъ“ изданій характеромъ изложенія и содержанія.

Останавливаться на содержаніи книжекъ журнала за 1912 г. мы не станемъ. Отмѣтимъ только, что статьи о природѣ неорганической въ нихъ превалировали надъ біологическими. Устраненіе этой неравномѣрности безусловно необходимо.

Журналъ стяжалъ себѣ сочувственные отзывы російской печати—обратимъ вниманіе здѣсь на обстоятельную и весьма лестную для журнала рецензію проф. М. А. Мензбира въ № 36-омъ „Русскихъ Вѣдомостей“, отъ 13 февраля 1913 года.

Въ текущемъ году редація „Природы“ расширяетъ свою дѣятельность и предпринимаетъ изданіе „Библіотеки—Природы“ и „Основныхъ началъ естествознанія“, имѣющихъ выходить

въ формѣ ежемѣсячно выпускаемыхъ книжекъ, причемъ послѣднее изданіе „предназначается для лицъ, не получившихъ систематическихъ естественно-историческихъ знаній и желающихъ пополнить этотъ пробѣлъ самообразованіемъ“, а первое „ставить своей задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественно-историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ“.

Такую широкую постановку популяризаторской дѣятельности можно только привѣтствовать и пожелать ей упроченія. Въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ естествознаніе обычно стоитъ или внѣ или, въ лучшемъ случаѣ, на заднемъ планѣ. Тѣмъ болѣе отрадно появленіе ряда такъ широко задуманныхъ изданій, посвященныхъ исключительно наукамъ о природѣ.

Внѣшность „Природы“ при ея цѣнѣ вполне хороша.

*Ө. Щербакѡвъ.*





## О собираніи растительныхъ остатковъ.

(Обращеніе къ читателямъ журнала).

Все, что населяетъ нашу землю, умирая, разрушается, и вещество, бывшее въ составѣ тѣла погибшихъ животныхъ и растений, вновь поступаетъ въ кругооборотъ. И всякое знаніе прошлаго населенія земли было бы совершенно недоступнымъ, если бы то здѣсь — то тамъ не находились отдѣльныя разрозненныя звенья той великой цѣпи жизни, которая протянулась къ намъ изъ тьмы прошлаго — то въ видѣ *окаменѣлостей*, то въ видѣ *отпечатковъ* животныхъ и растений или ихъ частей. Нѣкоторые представители прошлаго населенія земли попадаютъ массами — другіе крайне рѣдко — и еще рѣже попадаютъ въ надлежащія руки, въ руки лицъ, знающихъ ихъ цѣну и значеніе. Въ лучшемъ случаѣ — ихъ сохраняютъ, какъ курьезы, чаще — просто уничтожаютъ или бросаютъ. И вотъ здѣсь я прошу содѣйствія у всѣхъ лицъ, кому дорого изученіе родного края, въ дѣлѣ отысканія и сохраненія *остатковъ растительности* прошлаго. Такія находки гораздо легче дѣлаются осѣдло живущимъ человѣкомъ, чѣмъ изслѣдователемъ, наѣзжающимъ на короткое время, такъ какъ постоянный житель данной мѣстности лучше знаетъ свои балки и овраги, легче можетъ прослѣдить ходъ различныхъ земляныхъ работъ, при которыхъ часто дѣлаются подобныя находки. Найдки *остатковъ растений* прошлыхъ геологическихъ эпохъ представляютъ глубокій интересъ, и для болѣе вѣроятнаго отысканія такихъ остатковъ нужно сказать нѣсколько словъ о томъ состояніи, въ какомъ они попадаютъ.

Громаднаго интереса остатки растений ледниковаго періода, наименѣ древніе изъ интересующихъ насъ, но не менѣ цѣнныя въ научномъ отношеніи — находятся въ видѣ прослоекъ торфа, въ видѣ отдѣльныхъ коричневатыхъ частицъ (листьевъ, сѣмянъ, вѣточекъ, корней) въ сизой глинѣ, подстилающей обычно торфяники.

Особенно вѣроятны такія находки тамъ, гдѣ торфяникъ глубоко прорѣзанъ оврагомъ, искусственной выемкой или обнажается въ обрывахъ береговъ рѣкъ. Тутъ могутъ попадаться хвой, шишки, листья ивъ, брусники и т. п. Въ случаѣ обнаруженія такой глины —должны быть собраны цѣлыя ея глыбки, величиною въ небольшой арбузъ.

Другой способъ сохраненія въ природѣ растений прошлыхъ временъ—въ видѣ отпечатковъ на болѣе или менѣе плотныхъ породахъ; отпечатки различныхъ листьевъ (дуба, граба, клена, даже лавра и пальмъ) встрѣчаются въ известковыхъ туфахъ, сланцеватыхъ глинахъ, глинистыхъ сланцахъ, песчаникахъ, иногда крайне слабо цементированныхъ.

Собранные куски породы съ отпечатками листьевъ должны быть обернуты бумагой, а особенно цѣнные—простой ватой. Куски рыхлыхъ песчаниковъ могутъ для крѣпости быть пропитаны политурой.

Специально занимаясь изученіемъ ископаемой растительности юга Россіи, я былъ бы признателенъ какъ за присылку образцовъ, такъ и за всякія сообщенія по данному вопросу, причемъ мѣста находженій растительныхъ остатковъ должны указываться возможно точнѣе. Въ случаѣ намѣренія прислать болѣе или менѣе значительную коллекцію лучше предварительно списаться со мною, для полученія свѣдѣній о наиболѣе удобномъ и дешевомъ способѣ пересылки.

*А. Криштофовичъ.*

## ОПЕЧАТКИ.

Стран.:	Строки:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
41	7 сверху	возможность	вѣроятность
44	1 снизу	г.	горы
45	10 „	der	den
„	„ „	Ablagerung	Ablagerungen

Въ статьѣ А. Криштофовича „Растительные остатки юрскихъ отложений Крыма“ пропущена сноска къ 7-ой строкѣ сверху (стр. 41):“ 2) Въ „Отчетѣ о дѣятельности Геологическаго Комитета за 1910 г. (Изд. Геол. Комит., т. XXX, № 3, стр. 169) упоминается о нахожденіи К. К. фонъ-Фохтомъ остатковъ растений въ юрскихъ песчаникахъ съ *Pseudomonotis echinata* по склонамъ долины Бельбека“.

Стран.:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
48	4 снизу	<i>Tachuta</i>	<i>Tachyta</i>
49	10 сверху	<i>Trechus</i>	<i>Trechus</i>
49	11 „	T.	T.
49	13 „	T. (A.) <i>Iakobsoni</i>	T. (A.) <i>Jakobsoni</i>
50	19 „	367	367
50	8 снизу	послѣ слова причина пропущено:	вытекаетъ
52	14 „	экзем—	экзем—
53	18 сверху	<i>chaleonatus</i>	<i>chalconatus</i>
55	20 „	<i>Colymbus</i>	<i>colymbus</i>
58	8 снизу	<i>Colchicus</i>	var. <i>colchicus</i>
58	1 „	1861	1851
59	16 сверху	слѣдуетъ изложить так: Для Крыма приведенъ Seidlitz'ом <sup>1)</sup> и повторяется E. Reitter'ом <sup>2)</sup> и А. Семеновым <sup>3)</sup>	
59	20 сверху	<i>Stenichus</i>	<i>Stenichnus</i>
59	„	подъ строкѣй вставить	1) См. Fauna Transylv. 1891, p. 591.
59	2 снизу	1)	2)
59	1 „	2)	3)
60	12 сверху	послѣ <i>Catopomorphus</i> вставить	( <i>Attophilus</i> )
62	10 сверху	колич	количество
64	19 „	<i>skaldzkyi</i>	<i>skaltzkyi</i>
65	6 „	Corn.	Corm.

Стран.:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
65	22 „	напосовъ	наносовъ
65	4 снизу	<i>Ptiliolum</i>	<i>Ptiliolum</i> (Nanop- tilium)
65	5 „	<i>Ptenidium</i>	<i>P. (Gillmeisterium)</i>
66	1 сверху	<i>Trichopteryx</i>	<i>Trichopteryx</i> (Cte- nopteryx)
66	9 „	<i>fuscilola</i>	<i>fusicola</i>
68	12 „	„Южнаго Берега“	Мшатки
69	16 снизу	<i>Gnathoucus</i>	<i>Gnathoncus</i>
72, 73, 74, 75, 79 и 80 напечатано: Бейкумъ и Бейкумскій, а слѣдуетъ читать: Бейкушъ и Бейкушскій			
83	7 снизу	пропущено: просяникъ	
85	15 сверху	красноноска	красноножка
87	9 „	Meger	Meyer
94	4 снизу	крыжель	крыжень
95	16 „	стрекотель	стрекотень
97	8 „	чапли	цапли
127	2 „	ореографич	о географич.
135	10 „	pallidum	pallidum
135	9 „	Sinopsis	Synopsis
141	18 сверху	клейстагоміей	клеистогаміей
141	24 „	клейстагоміей	клеистогаміей
171	17 сверху	Надавно	Недавно
171	17 „	Старые годы	„Старые годы“
171	3 снизу	Мечеть	Мечеть
184	17 сверху	сводней	сводкой
184	3 снизу	читаешь	читаешь
185	4 сверху	облѣсеніе	облѣсенія
185	11 „	отъ вѣчнаго	отвѣчнаго
185	15 снизу	мѣстомъ	мѣсто
186	1 сверху	противоположныя	противоположные
186	10 „	Pinus	Pinus
186	17 снизу	исчезнуваго	исчезнувшего
186	14 „	полентологъ	палеонтологъ
186	1 „	сумѣвшихъ	сѣумѣвшихъ
187	15 „	произростанія	произрастанія
187	3 „	Кинбурской	Кинбурнской
188	4 сверху	солонцоваты	солонцеваты
188	4 „	полусолонцоваты	полусолонцеваты
188	6 „	лѣсопроизростанія	лѣсопроизрастанія
189	2 „	неуказаннаго	не указаннаго
189	11 „	неуказаны	не указаны
189	18 „	неуказаны	не указаны
189	16 снизу	officinalis	officinalis
189	5 „	Pirus	Pyrus
190	17 „	неговоря	не говоря
192	4 сверху	замѣчается	замѣчаются

Стран.:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
192	20 снизу	гибельно	гибельно
193	16 "	усложняемыхъ	увлажняемыхъ
193	9 "	<i>Sm.</i>	<i>Gm.</i>
193	8 "	заносной	заносный
193	7 "	произрастающій	произрастающій
194	3 сверху	Записки	Замѣтки
194	19 "	<i>tomentellae</i>	<i>tomentella</i>
194	16 снизу	списано	описано
194	13 "	разширить	расширить
195	6 сверху	<i>Sm.</i>	<i>Gm.</i>
195	20 "	реферуемая	реферируемая
196	8 снизу	многіе	многія
197	11 сверху	приднѣпровья	Приднѣпровья
197	16 "	скраю	съ краю
197	17 "	большинства	большинства
197	18 "	нѣкоторые	нѣкоторые
197	23 "	приднѣпровья	Приднѣпровья
197	27 "	охватываютъ	охватываютъ
198	14 "	Синець	синець
198	15 "	Пырея	пырея

1913 г.

# ЗАПИСКИ

## Крымского Общества

### Естествоиспытателей и Любителей Природы.

Выходятъ въ Симферополѣ по мѣрѣ накопленія матеріала и заключаютъ свѣдѣнія и отчеты о дѣятельности Общества и оригинальныя или популярныя статьи, относящіяся къ геологіи, ботаникѣ, зоологіи и археологіи Крыма, сопровождаемыя гесисѣ на одномъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Кромѣ того, въ „Запискахъ“ имѣется естественно-историческая хроника Крыма и библиографическій Отдѣлъ „Taurica“.

„Записки“ имѣютъ цѣлью, по возможности, на своихъ страницахъ сосредоточить свѣдѣнія относительно производящихся научныхъ изслѣдованій этой чрезвычайно интересной и красивой страны.

Авторы благоволятъ адресовать свои статьи или печатные труды и замѣтки относительно намѣченныхъ ими изслѣдованій въ Крыму въ редакцію „Записокъ“.

Въ апрѣлѣ 1912 года вышелъ въ свѣтъ I-й томъ „Записокъ“ за 1911 годъ (159 стр. съ 42 рисунками въ текстѣ и одной геологической таблицей).

Содержаніе I-го тома: Часть официальная. Отъ редакціи. Отчетъ о дѣятельности Крымского Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы за 1910 годъ. Часть неофициальная. Оригинальныя статьи: Геологія. *А. Ф. Слудскій*. Гора Карадагъ въ Крыму и ея геологическое прошлое (съ 5 рис. въ текстѣ и одною геологическою таблицей). *Н. Н. Клепининъ*. Изверженіе грязевой сопки на Керченскомъ полуостровѣ (съ 3 рис. въ текстѣ). Ботаника. *В. И. Талиевъ*. Вопросы ботаническаго изслѣдованія Крыма. Зоологія. Проф. *Н. А. Холодковский*. Къ вопросу о половомъ аппаратѣ кузнечиковъ (Locustidae) (съ 14 рис. въ текстѣ). *С. А. Мокржецкій*. Къ постъ-эмбриональному развитію *Isophya taurica* Br. Wat. (съ 15 рисунк.). *А. А. Браунеръ*. Летучія мыши Крыма. *М. М. Новиковъ*. Скельская сталактитовая пещера и ея фауна (съ 4 рисунк.). *В. Г. Пилипскій*. Жуки Крыма. I. (Coleoptera, Carabidae). *Н. В. Курдюмовъ*. Новый видъ *Tetrastichus* (Insecta, Hymenoptera) въ Крыму (съ рисунок.). Естественно-историческая хроника Крыма. Библиографія „Taurica“.

Цѣна тома 1 р. 50 к. Складъ изданія при Обществѣ, въ книжн. магазинахъ: Синани и „Мысль“ Малинскаго въ Симферополѣ, въ книжн. магазинѣ „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ и Н. Киммель въ Ригѣ.

Научнаго характера объявленія помѣщаются въ „Запискахъ“ съ платою по 25 р. за страницу, 13 р. за полъ-страницы и 7 р. за четверть страницы.

Редакторъ С. А. Мокржецкій.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

(2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ  
ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ ВЪ ТЕКСТѢ

ЖУРНАЛЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ

# „ПРИРОДА“

подъ редакціей проф. **В. А. ВАГНЕРА** (Спб.), проф. **Л. В. ПИ-  
САРЖЕВСКАГО** (Спб.) и преподав. **В. Ж. К. Л. А. ТАРАСЕ-  
ВИЧА** (Москва).

## СОДЕРЖАНІЕ:

Философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія.  
Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Общая біо-  
логія. Зоологія. Ботаника. Человѣкъ и его мѣсто въ  
природѣ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** цѣна въ годъ (съ доставкой и пересылкой) — 5 руб.,  
 $\frac{1}{2}$  года — 3 руб., на три мѣсяца — 1 руб. 50 коп.,  
за границу на годъ — 7 руб. Допускается разсрочка: 3 руб. при подпискѣ  
и 2 руб. не позже 1 мая.

Подписка на  $\frac{1}{2}$  года, 3 мѣсяца и въ разсрочку принимается только въ  
главной конторѣ (Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11).

Объявленія печатаются въ журналѣ по слѣдующей цѣнѣ: на об-  
ложкѣ: 4-я стр. — 100 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. — 60 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. — 35 руб.; 2-я и 3-я  
стр. — 75 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. — 40 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. — 25 руб.; Послѣ текста: стр. — 60 руб.,  
 $\frac{1}{2}$  стр. — 35 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. — 20 руб.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА:** Въ конторѣ журнала „Природа“  
(Москва), во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, земскихъ складахъ и почтовыхъ  
отдѣленіяхъ.

Адресъ главной конторы и редакціи:

Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11.

Телефонъ № 4-10-81.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ

# БИБЛІОТЕКА ПРИРОДА

подъ редакц. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайшемъ участіи сотрудниковъ журнала „Природа“.

За годъ подписчикамъ будетъ дано 12 книгъ (объемомъ свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата), посвященныхъ отдѣльнымъ наиболѣе интереснымъ вопросамъ естествознанія. „Библиотека Природа“ ставитъ своей задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественно-историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ.

Подписная плата (съ доставкой и пересылкой): за годъ—4 р.;  $\frac{1}{2}$  г.—2 р. 40 к.; 3 мѣс.—1 р. 20 к.; за границу—6 р.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛІОТЕКА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

## ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ

подъ редак. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайшемъ участіи сотрудниковъ журнала „Природа“.

Библиотека „Основныя начала естествознанія“ предназначена для лицъ, не получившихъ систематическихъ естественно-историческихъ знаній и желающихъ пополнить этотъ пробѣлъ самообразованиемъ. Въ 1913 году всѣ 12 книгъ библиотеки (свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата) будутъ посвящены популярному изложенію основъ наиболѣе важныхъ отдѣловъ естествознанія.

Подписная плата (съ доставкой и пересылкой): за годъ—4 р.;  $\frac{1}{2}$  г.—2 р. 40 к.; 3 мѣсяца—1 р. 20 к.; за границу—6 р.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

---

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Природа“, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, земскихъ складахъ и почтовыхъ отдѣленіяхъ.

Подписка на  $\frac{1}{2}$  года, 3 мѣсяца и въ разсрочку принимается исключительно главной конторой (Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11).



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1913 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ПЛОДОВОДСТВО“

издаваемый Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства.

1913 годъ—XXIV годъ изданія.

## Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Извѣстія о дѣятельности Общества. II. Статьи: а) по плодоводству, б) по огородничеству и специальнымъ культурамъ, в) по садоводству при народныхъ школахъ. III. Корреспонденціи. IV. Обзоръ специальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія. VI. Библиографія. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Объявленія.

Въ 1913 году подписчики, кромѣ хромофотографированныхъ таблицъ плодовъ и сѣмянъ полезныхъ растений, получаютъ, въ видѣ *бесплатныхъ приложений*: 1) Новое иллюстриров. сочиненіе: „Грибныя болѣзни плодовъ и огородныхъ растений. Часть II. Болѣзни ягодныхъ кустарниковъ и огородныхъ растений и борьба съ ними“: съ описаніемъ опрыскивателей, одобренныхъ на 2-мъ конкурсѣ въ Кіевѣ, въ 1912 г. Сост. *А. С. Бондарцевъ* и *И. Л. Сербиновъ*. 2) Новое иллюстрированное руководство *А. Я. Меринга*: Современная техника приготовленія консервовъ изъ плодовъ и овощей въ Германіи, съ описаніемъ новѣйшихъ машинъ для сего примѣняемыхъ“. 3) Новое иллюстрированное сочиненіе *А. А. Гинценберга*: „Сборъ, сортировка и упаковка плодовъ“. 4) Новая книжка инспектора садоводства *Ф. Винклера*: „Къ исторіи нашихъ плодовыхъ деревьевъ“, подъ редакціей и съ примѣчаніями кн. *А. Е. Гагарина*.

Въ 1913 г. въ журналъ „Плодоводство“ будетъ напечатанъ рядъ статей по плодоводству въ популярномъ изложеніи, приуроченномъ для народной школы и хуторянъ.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой **ДВА** рубля въ годъ (за границу три рубля).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., № 16.

За объявленія взимается: за 1 страницу—15 руб.,  $\frac{3}{4}$  стр.—12 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—9 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр.—3 руб. Если объявленіе печатается 6 разъ, то дѣлается скидка въ 10%, а если 12 разъ, то 20%. За разсылку приложений, вѣсомъ не болѣе лота, съ каждыхъ 100 экзем. платится 8 руб. и за каждый лишній лотъ по 4 руб.

Редакторъ В. Эндеръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й годъ.

# ХУТОРЯНИНЪ

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, посвященный интересамъ сельскаго хозяйства, коопераціи, промышленности и торговли.

Издается Полтавскимъ Обществомъ Сел. Хоз. съ 1896 года.

2 р. 20 к.      ГОДОВАЯ ПОДПИСКА      2 р. 20 к.  
съ пересылкой и доставкой

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

**52 номера** (отъ 2 до 3 листовъ каждый, что за годъ составляетъ томъ свыше 2200 стран. текста съ иллюстраціями).

**Сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей.** Календарь „Хуторянинъ“ на 1913 годъ. (Свыше 300 стран. текста, съ массою рисунковъ и чертежей). Цѣна въ отдѣльной продажѣ 25 к.

**„Бесѣды по полеводству съ крестьянами Юга Россіи“.** Сочиненіе *А. Г. Матисена*, свыше 125 стран., со многими рисунками. Въ отдѣльной продажѣ 20 коп.

**10 сортовъ сѣмянъ.**

РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПОСЛѢДНИХЪ ЛѢТЪ

**ПРИСУЖДЕНЫ ДВѢ ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ,**

одна на Ростовской на Дону выставкѣ садоводства въ **1909** году

===== и другая на =====

**ЮЖНО-РУССКОЙ ОБЛАСТНОЙ ВЫСТАВКѢ въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ въ 1910 г.**

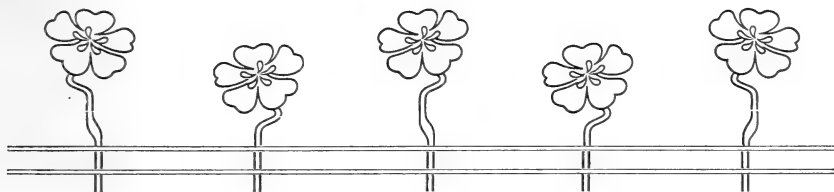
На послѣдней были выставлены многіе сельско-хозяйственные журналы и только редакція журнала „Хуторянинъ“ получила **золотую медаль.**

Журналъ „Хуторянинъ“ допущенъ въ бесплатныя библіотеки-читальни и въ библіотеки сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

**ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРОСПЕКТЫ, НОМЕРА И СМѢТЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Адресъ: Полтава, Пушкинская ул., домъ Полтавскаго О-ва сельск.-хоз., редакція „Хуторянинъ“.

Отвѣтственный редакторъ, Президентъ Полтав. Общ. сел. хоз.  
заслуженный профессоръ *А. П. Шимковъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

(7-й годъ изданія)

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**„САДЪ ОГОРОДЪ И БАХЧА“**

издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства, подъ редакціей *С. М. Буткова*.

**Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:**

Извѣстія о дѣятельности Общества. II) Статьи: а) по плодоводству, б) виноградарству, в) огородничеству, г) бахчеводству, д) полеводству, е) специальнымъ культурамъ и ж) по борьбѣ съ вредителями сельско-хозяйственныхъ культуръ изъ міра насѣкомыхъ и грибныхъ болѣзней. III) Сельско-хозяйственному кредиту. IV) Холодильному дѣлу въ садоводствѣ и огородничествѣ. V) По технической переработкѣ плодовъ и овощей. VI) Корреспонденціи. VII) Обзоръ специальныхъ журналовъ. VIII) Вопросы и отвѣты. IX) Изъ инструкторскихъ сообщеній X) Разныя извѣстія. XI) Библіографія. XII) Хроника и объявленія.

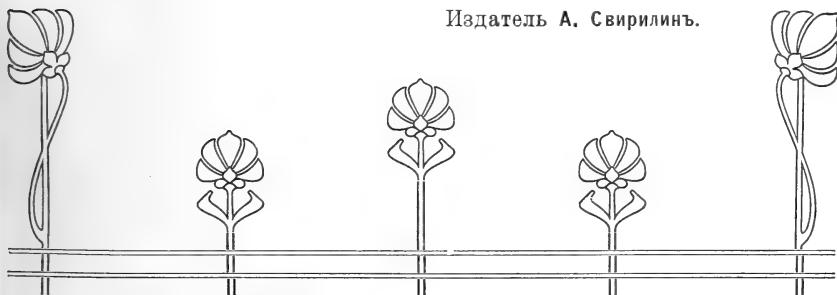
Кромѣ этого, редакція отводитъ въ журналѣ отдѣльное мѣсто вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками въ Астраханскомъ краѣ, такъ какъ дѣло укрѣпленія песковъ имѣетъ громадное значеніе для экономической жизни населенія. Также въ журналѣ отведено мѣсто нарождающимся въ краѣ шелководству, пчеловодству и хлопководству.

Журналъ разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Общества и лицамъ, сдѣлавшимъ взносы Обществу не менѣе 1 р. 50 к. въ годъ, на развитіе дѣлъ Общества.

**Пробный № журнала высылается желающимъ бесплатно.**

Адресъ: Астрахань, канцелярія *Общества Садоводства*.

Издатель *А. Свирилинъ*.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г.

== И А ==

# „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“.

== 6-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ. ==

Подписная цѣна на годъ 3 рубля съ доставкой и пересылкой.

„Труды“ выходятъ по возможности ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ) подъ редакціей **Р. Э. Регеля**.

Въ складѣ изданій Бюро имѣются въ продажѣ:

„Труды Бюро“ т. т. I, II (1908 и 1909 г.г.) 3 руб.

„ „ т. III, (1910 г.) . . . . . 3 руб.

„ „ т. IV (1911 г.) . . . . . 3 руб.

**А. Мальцевъ.** Изученіе воздѣлываемыхъ растений, какъ основа развитія отраслей сельскаго хозяйства . . . . . 45 коп.

**А. Мальцевъ.** Пивоваренные ячмени въ Россіи и настоящее положеніе ихъ въ хозяйствѣ и въ отпускной торговлѣ . . . . . 50 коп.

**Р. Регель, К. Фляксбергеръ и А. Мальцевъ.** Важнѣйшія формы пшеницъ, ячменей и сорныхъ растений Россіи, съ рис. . . . . 10 коп.

**Н. Скалозубовъ.** Какъ выводятся новыя сорта культурныхъ растений. Происхожденіе формъ растений, какъ основа практики сѣменоводства, съ 35 рисунк. . . . . 25 коп.

**Дж. Шуллеръ.** Иллюстрація закона Менделя . . . . . 10 коп.

**К. Фляксбергеръ.** Необходимость классификаціи пшеницъ для практическихъ дѣлей . . . . . 10 коп.

Отдѣльные выпуски „Трудовъ“ по 1 руб.

Цѣны обозначены съ пересылкой.

Выписать можно или черезъ редакцію (СПБ. Бабуринъ пер. д. 5) или черезъ книжный магазинъ Киммеля въ Ригѣ; пробные номера высылаются по требованію бесплатно.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, куда относятся всякаго рода изслѣдованія, матеріалы и замѣтки по спеціальному изученію хлѣбовъ, кормовыхъ, огородныхъ, плодовыхъ и прочихъ воздѣлываемыхъ, а также и сорныхъ растений. Въ „Приложеніяхъ“ къ „Трудамъ“ будутъ помѣщаться общедоступныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ отдѣльнымъ вышеуказаннымъ отраслямъ. Работы по мѣрѣ необходимости и возможности иллюстрируются. Научныя статьи сопровождаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и по возможности дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ. Цифровыя таблицы снабжаются заголовкомъ, а рисунки объяснительнымъ текстомъ на двухъ языкахъ.

Весь доходъ отъ подписки на „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“ обращается на улучшеніе самаго изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА НА 1913 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 15-й.

# ПОЧВОВѢДѢНІЕ

Международный органъ,  
издается при ближайшемъ участіи почвенной комиссіи  
Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

**П. В. ОТОЦКАГО,**

Приватъ-доцента Императ. С.-Петербургскаго Университета.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ: Проф. Г. Андерсонъ (Стокгольмъ), Проф. Э. Анри (Нанси), Проф. Д. Н. Анучинъ (Москва), Проф. П. Ф. Баракъ (Н. Алекс.), Проф. Н. А. Богословскій (Харковъ), Акад. И. П. Бородинъ (Сбл.), Д-ръ О. Бьерлинке (Аасъ, Норв.), Проф. I. Вальтеръ (Галле), Проф. Ф. Вольманъ (Галле), Г. Н. Высоцкій (Сиб.), Д-ръ Г. Гессельманъ (Стокгольмъ), Проф. Е. Гильгардъ (Беркли), Д-ръ Д. Гисинкъ (Вагенингенъ), Проф. Д. К. Глинка (Сбл.), Инж. Р. Дандримовъ (Львжъ), Проф. П. А. Землячченскій (Сиб.), Проф. А. Зупанъ (Бреславль), Проф. Э. Зюссъ (Вѣна), Проф. Д. О. Ивановскій (Варшава), А. А. Измайльскій (Сиб.), Проф. А. А. Иностранцевъ (Сиб.), Акад. А. П. Каринскій (Сиб.), Проф. А. В. Клоссовскій (Сиб.), Проф. П. С. Коссовичъ (Сбл.), Проф. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ (Сиб.), Проф. Т. Мурочи (Бухарестъ), Проф. А. П. Павловъ (Москва), Проф. А. Пенкъ (Берлинъ), Проф. Э. Рамаанъ (Мюнхенъ), Проф. А. Риндэль (Гельсингфорсъ), Проф. А. Н. Сабанинъ (Москва), Проф. Ю. Стокласа (Прага), Проф. Суцуки (Токио), Проф. Г. И. Танфильевъ (Одесса), Проф. П. Трейль (Будапештъ), Проф. М. Уитней (Вашингтонъ), Проф. А. Ф. Фортунатовъ (Москва), Д-ръ Б. Фростерусъ (Гельсингфорсъ), Акад. О. Н. Чернышевъ (Сиб.), Д-ръ А. А. Яриловъ (Мюнхенъ).

**„ПОЧВОВѢДѢНІЕ“**. Журналъ научный, физико-географическій. Посвященъ изученію морфологій, жизни и распредѣленія почвъ въ широкомъ смыслѣ, т. е. не только нахотнаго слоя, но вообще поверхностныхъ горизонтовъ земной коры, преимущественно такъ называемой „коры вывѣтриванія“. Въ программу журнала входятъ слѣд. вопросы землѣдѣнія: Происхожденіе почвъ.—Геодинамическіе процессы.—Морфологія п.—Физико-химическія свойства и процессы.—Петрографическій и механическій составъ.—Геоботаника.—Геозоологія. Почвенная микробиологія.—Метеорологія п.—Гидрологія.—Классификація п.—Географія п.—Картографія п.—Методика изслѣдованій.—Научныя основныя таксаціи и меліорациі п.—Историческое почвовѣдѣніе.—Биографіи.—Библиографіи и др.

Журналъ издается съ 1899 года при участіи многочисленныхъ научныхъ силъ, русскихъ и иностранныхъ. Выходитъ 4 раза въ годъ книгами, въ 8—12 печатныхъ листовъ каждая, съ иллюстраціями, картами и т. п. Съ 1911 г. журналъ преобразованъ въ международный органъ, т. е. большая часть статей печатается на двухъ языкахъ—русскомъ и одномъ изъ иностранныхъ (французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ).

== == == == ==

Подписная цѣна 8 руб. съ перес. и дост. въ Россіи; за-границу 20 мар.=25 фр.=20 шлл.=5 долл.=25 кронъ. Подписка принимается въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Мал. Дворянская, 6—а также черезъ книжные магазины.

Годовые комплекты журнала за прежніе годы продаются: съ 1899 по 1905 г.—по 5 р., съ 1906 по 1910 г.—по 6 р., съ 1911 г.—по 8 р.

---

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**ВѢСТНИКЪ**

**ТИФЛИССКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА**

(Moniteur du Jardin Botanique de Tiflis).

ГОДЪ VIII.

1913 г.

„Вѣстникъ“ будетъ выходить книжками отъ 1 до 3 печатныхъ листовъ по мѣрѣ накопленія матеріала (выходить приблизительно черезъ два мѣсяца).

Въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться статьи, касающіяся исключительно флоры Кавказа, а именно:

- I. Оригинальныя статьи по разнымъ отдѣламъ ботаники.
- II. Краткіе отчеты о ботаническихъ экскурсіяхъ сотрудниковъ Сада.
- III. Рефераты работъ по флорѣ Кавказа или акклиматизаціи растений на Кавказѣ.
- IV. Разныя наблюденія, замѣтки и сообщенія, исходящія отъ Тифлисскаго Ботаническаго Сада и его сотрудниковъ.

Всѣ статьи и замѣтки на русскомъ языкѣ будутъ снабжены краткими резюме на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ. Авторы печатаемыхъ въ „Вѣстникѣ“ статей получаютъ бесплатно 50 отдѣльныхъ оттисковъ.

Статьи для напечатанія въ „Вѣстникѣ“ благоволятъ присылать въ Тифлисскій Ботанической Сады.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** изданія въ годъ **3 рубля**, которые высылаются переводомъ по почтѣ на имя Тифлисскаго Ботаническаго Сада.

---

---

---

---









